

Van: Erinkveld, Frans

Verzonden: maandag 4 februari 2013 10:53

Aan: #Griffie

Onderwerp: FW: Technische vragen GroenLinks Glasvezelbesluit politieke avond 5 februari

Hallo griffie,

Hierbij de antwoorden op de vragen van Groen Links. Ik hoop dat het voldoende duidelijk is, anders verneem ik dat graag!

Met vriendelijke groet,

Frans Erinkveld
Adviseur Informatievoorziening
Afdeling Interne Service, team Advies
Gemeente Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA ELST
Telefoon (0481) 362 300
Fax (0481) 372 482
E-mail f.erinkveld@overbetuwe.nl
Website www.overbetuwe.nl

Aanwezig op maandag t/m donderdag

1) Welke functionele voordelen heeft het aansluiten op dit glasvezel netwerk t.o.v. het reguliere kabelnetwerk dat op dit moment in onze gemeente wordt uitgerold?

Met behulp van het netwerk van de SSGA is het mogelijk om o.a. een koppeling te maken met netwerken van andere gemeenten. Met als vertrekpunt samenwerking tussen de verschillende G5 gemeenten biedt het netwerk van de SSGA het voordeel dat we gemakkelijk onderlinge ICT-dienstverlening kunnen uitwisselen. Zo kunt u denken aan back-up van waardevolle gegevens, maar ook het gezamenlijk inkopen van diensten over het netwerk enz. Het reguliere netwerk heeft deze functionele voordelen niet. M.a.w.: een koppeling met andere gemeenten is niet mogelijk. Aanvullend is dat het reguliere kabelnetwerk, geëxploiteerd door Reggefiber, als primaire doelgroep de consumentenmarkt heeft waardoor de bandbreedte maar ook de aangeboden dienstverlening niet aansluit bij de behoefte van de gemeente Overbetuwe.

2) Wat zouden de kosten zijn, die gemaakt moeten worden om op hetzelfde niveau op het reguliere glasvezelnetwerk aan te sluiten?

Omdat Reggefiber geen grote zakelijke gebruikers aansluit, zijn deze kosten niet opgevraagd. Uit verder onderzoek blijkt dat er geen ander glasvezel netwerk in de buurt ligt waarover Overbetuwe haar diensten kan transporteren.

3) Waarom kan samenwerking beter plaatsvinden over een separaat netwerk dan regulier?

Het netwerk van de SSGA is specifiek gemaakt om locaties (in dit geval gemeenten) rechtstreeks en op basis van glasvezel aan elkaar te koppelen. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld Reggefiber; zij hebben hun netwerk geschikt gemaakt voor internettoepassingen zoals tv, telefonie en internet voor de consumentenmarkt. Het is wel een glasvezel maar het wordt op een andere manier gebruikt c.q. ingezet. Daardoor sluit het netwerk van de SSGA beter aan de behoeften van Overbetuwe.

4) Welke voordelen zijn er te benoemen, zoals in de tekst staat, als we zouden besluiten niet op ICT gebied samen te gaan werken?

In het voorstel is inderdaad aangegeven dat wanneer Overbetuwe besluit om niet samen te werken op gebied van ICT met Arnhem, Lingewaard, Rheden en Renkum de glasvezelverbinding toch nog meerwaarde heeft. In principe bestaat dan nog steeds de mogelijkheid om een back-up van waardevolle op een ander locatie te plaatsen (data replicatie). Ook zonder samenwerking kunnen er individuele/onderlinge afspraken gemaakt worden met de aangesloten gemeenten om diensten gezamenlijk uit te voeren. En dat beperkt zich niet tot de lokale G5, inmiddels heeft ook gemeente Nijmegen besloten om aan te sluiten op de SSGA.

5) Wat is de deïnvestering die nu gemaakt moet worden om de lijn vanaf Quadraam door te trekken naar de centrumlocatie en die straks (na opening van het nieuwe gemeentehuis) niets ligt te doen?

De totale kosten voor het graven van de glasvezel van Quadraam naar Dorpsstraat 67 is geoffreerd voor € 59.400,00 inclusief een boring onder het spoor door. Doordat Reggefiber een groot gedeelte van het traject ook moet graven is contact gelegd met de betrokken aannemers (zowel van SSGA als van Reggefiber). Er wordt getracht zoveel mogelijk gezamenlijk te doen waardoor de kosten kunnen worden teruggedrongen en het straatwerk maar één keer open gemaakt hoeft te worden. Het is momenteel niet duidelijk hoeveel er gezamenlijk is gedaan, de communicatie tussen de aannemers, SSGA en Overbetuwe verloopt niet optimaal. De boring onder het spoor door wordt gezamenlijk gedaan met SSGA en Reggefiber, waarbij ook gemeente Nijmegen zich als belanghebbende heeft aangediend en in de kosten deelt. Dit alles kan de kosten behoorlijk terugdringen. Een voorzichtige schatting geeft aan dat dat tot zo'n € 20.000,00 kan oplopen.

Op het moment dat het gemeentehuis op Dorpsstraat 67 leeg staat blijft de glasverbinding liggen. Dat gedeelte blijft dan ook van gemeente Overbetuwe. De SSGA houdt bij wat de restwaarde is van dit gedeelte. Mocht in de loop van tijd een andere instantie gebruik willen maken van deze lijn dan zal deze instelling eerst de restwaarde aan Overbetuwe moeten betalen.

6) Wat betekent deze ontwikkeling voor de locatie Herveld/Andelst? En wellicht andere diensten in onze gemeente waar we mee verbonden zijn (brandweer e.d.)

Ik neem aan dat hiermee het gemeentehuis in Andelst wordt bedoeld? In principe blijft de situatie onveranderd, omdat Dorpsstraat 67 wordt aangesloten komen diensten ook beschikbaar voor het gemeentehuis Andelst via de aanwezige straalverbinding. Overbetuwe werkt op basis van één netwerk waarop de diverse locaties zijn aangesloten. De brandweerposten zijn d.m.v. een VPN ontsloten. Er valt hier overigens een terugverdieneffect te behalen. Het Team Werk en Inkomen (in Arnhem), thuiswerkers en diverse webservices communiceren nu via een dure SDSL lijn met een beperkte bandbreedte. Door deze diensten over te zetten op de SSGA, zijn zij voorzien van een snellere verbinding en kan deze SDSL-lijn uitgefaseerd worden.

7) In 2009 zijn kosten gemaakt t.b.v. de aansluiting van Quadraam. Is dit bekostigd door het Quadraam? Deels van de investering nu is gebaseerd op die kosten toen. Gaat dit geld nu weer terug naar de investeerder van toen?

In het geval van Quadraam zal na aansluiting van Overbetuwe de helft van de investering van de aansluiting op dit tracé terugvloeien naar Quadraam. Uit navraag in de organisatie blijkt overigens dat de kosten voor aansluiting op de SSGA in de totale investering voor het Westeraamcollege zaten (net zoals dat geldt voor aansluiten op de nutsvoorzieningen). Binnen de SSGA komen de totale kosten voor aanleg van een aansluittraject op een tracé alsmede een deel van de kosten voor aanleg van de backbone voor rekening van de deelnemer. De deelnemer zit dan voor een bepaald percentage in de backbone en in de verbinding (afhankelijk van het aantal deelnemers). Eens per jaar vindt er in december een herberekening plaats op basis van het percentueel belang van alle deelnemers in het totale netwerk. Op basis daarvan wordt het periodieke bedrag opnieuw vastgesteld. Vervolgens wordt gekeken naar nieuwe investeerders op elke tracé. Op het tracé Quadraam - Dorpsstraat zitten nu twee deelnemers. Quadraam en Overbetuwe hebben daardoor nu beide een aandeel van 50%. Quadraam krijgt 50% van haar investering terug. Stel dat een nieuwe deelnemer in de SSGA op dit tracé aansluit, dan zal het aandeel van alle deelnemers op dit tracé 33.33% worden. Quadraam en Overbetuwe krijgen dan een deel van hun investering op dit tracé terug.

Van: Griffie

Verzonden: woensdag 30 januari 2013 08:12

Aan: Erinkveld, Frans

CC: Wijnhoud, Ber; Mooij, Ruud

Onderwerp: FW: Technische vragen GroenLinks Glasvezelbesluit politieke avond 5 februari

Dag Frans,

Zie hieronder de technische vragen van raadslid Mickel Langeveld. Graag jouw reactie mailen naar de griffie zodat wij ook de andere raads- en burgerleden hierover kunnen informeren.

Met vriendelijke groeten,

Annemarie Claessen
Plv.raadsgriffier
Doorkiesnummer 254

Aanwezig op di, woe-o, do en vr-o

Van: mickel.langeveld@gmail.com [mailto:mickel.langeveld@gmail.com] **Namens** Mickel Langeveld

Verzonden: dinsdag 29 januari 2013 22:25

Aan: Griffie; Wijnhoud, Ber; Brink, Arthur van den

CC: Erinkveld, Frans

Onderwerp: Technische vragen GroenLinks Glasvezelbesluit politieke avond 5 februari

Griffie

Hieronder de technische vragen van GroenLinks t.a.v. het voorgenomen glasvezelbesluit mbt SSGA. Graag zouden wij een antwoord hebben voor de politieke avond van 5 februari.

In het raadsvoorstel wordt in algemene bewoordingen de voordelen van aansluiting bij SSGA verwoord. Zonder dat dat concreet wordt gemaakt. SSGA exploiteert een dienst die alleen de kabel in de grond aanlegt en onderhoud. Verder zijn er geen diensten die geleverd worden. Het zorgdragen dat je lichtsignalen de kabel in krijgt is een verantwoordelijkheid waar de afnemer zorg voor draagt en een internet verbinding moet je apart met je internetprovider afsluiten.

1. Welke functionele voordelen heeft het aansluiten op dit glasvezel netwerk t.o.v. het reguliere kabelnetwerk dat op dit moment in onze gemeente wordt uitgerold?
2. Wat zouden de kosten zijn, die gemaakt moeten worden om op hetzelfde niveau op het reguliere glasvezelnetwerk aan te sluiten?
3. Waarom kan samenwerking beter plaatsvinden over een separaat netwerk dan regulier?
4. Welke voordelen zijn er te benoemen, zoals in de tekst staat, als we zouden besluiten niet op ICT gebied samen te gaan werken?

Tien jaar geleden toen er nog nauwelijks glasvezelnetwerken bestonden leek het logisch om in een eigen netwerk te investeren om zo de voordelen van de snellere dataverbinding bij de hand te

hebben. Echter mee ontwikkelen met de techniek, beveiligingsaspecten en diensten wordt op een apart netwerk in toenemende mate moeilijker. Bij de kabelbedrijven hebben we gezien deze "nutsbedrijven" uiteindelijk allemaal overgenomen werden door de grote aanbieders. Dit zal ook in versnelde mate gaan plaatsvinden bij initiatieven in en rond Arnhem. Het lijkt logischer om glasvezelboeren te overtuigen dat ze het netwerk ook in Arnhem moeten gaan uitrollen. De waarde van dit soort prive netwerken is na de reguliere landelijke uitrol van glasvezel beperkt.

In het overzicht verbonden partijen 2011 van de gemeente arnhem wordt hierover aangegeven: De huidige doelstellingen zijn nog actueel, zij het dat momenteel in de markt tegen concurrerende prijzen glasvezelaansluitingen worden aangeboden. Enkele jaren geleden lag er een aanmerkelijk prijsverschil tussen de door de gemeente Arnhem gekozen optie en de prijzen van de marktpartijen. Verder wordt aangegeven: Uitkomsten herbeoordeling 2007: na deze bestuursperiode deelname beëindigen omdat het centrum dan naar inschatting zijn functie wel heeft vervuld, tenzij er zich nieuwe niet voorziene ontwikkelingen voordoen. Deelname wordt vooralsnog gecontinueerd. Arnhem is een van de afnemers van verbindingen.

5. Wat is de deïnvestering die nu gemaakt moet worden om de lijn vanaf Quadraam door te trekken naar de centrumlocatie en die straks (na opening van het nieuwe gemeentehuis) niets ligt te doen?

6. Wat betekent deze ontwikkeling voor de locatie Herveld/Andelst? En wellicht andere diensten in onze gemeente waar we mee verbonden zijn (brandweer e.d.)

7. In 2009 zijn kosten gemaakt t.b.v de aansluiting van Quadraam. Is dit bekostigd door het Quadraam? Deels van de investering nu is gebaseerd op die kosten toen. Gaat dit geld nu weer terug naar de investeerder van toen?

Nu investeren betekent veel als het gaat om keuzes die je in de toekomst maakt.

Met vriendelijke groet,

Mickel Langeveld

(Fractievoorzitter GroenLinks Overbetuwe)

Mail: mickel.langeveld@gmail.com

T: 0481 -351150 M: 06 - 3986 0354

Website: www.groenlinksoverbetuwe.nl

Weblog: www.knokken-voor-wat-kwetsbaar-is.nl

Twitter: @mickellangeveld

Skype: familie.langeveld.elst