

Van: mickel.langeveld@gmail.com namens Mickel Langeveld [mickel.langeveld@chello.nl]

Verzonden: dinsdag 29 januari 2013 22:25

Aan: Griffie; Wijnhoud, Ber; Brink, Arthur van den

CC: Erinkveld, Frans

Onderwerp: Technische vragen GroenLinks Glasvezelbesluit politieke avond 5 februari

Griffie

Hieronder de technische vragen van GroenLinks t.a.v. het voorgenomen glasvezelbesluit mbt SSGA. Graag zouden wij een antwoord hebben voor de politieke avond van 5 februari.

In het raadsvoorstel wordt in algemene bewoordingen de voordelen van aansluiting bij SSGA verwoord. Zonder dat dat concreet wordt gemaakt. SSGA exploiteert een dienst die alleen de kabel in de grond aanlegt en onderhoud. Verder zijn er geen diensten die geleverd worden. Het zorgdragen dat je lichtsignalen de kabel in krijgt is een verantwoordelijkheid waar de afnemer zorg voor draagt en een internet verbinding moet je apart met je internetprovider afsluiten.

1. Welke functionele voordelen heeft het aansluiten op dit glasvezel netwerk t.o.v. het reguliere kabelnetwerk dat op dit moment in onze gemeente wordt uitgerold?
2. Wat zouden de kosten zijn, die gemaakt moeten worden om op hetzelfde niveau op het reguliere glasvezelnetwerk aan te sluiten?
3. Waarom kan samenwerking beter plaatsvinden over een separaat netwerk dan regulier?
4. Welke voordelen zijn er te benoemen, zoals in de tekst staat, als we zouden besluiten niet op ICT gebied samen te gaan werken?

Tien jaar geleden toen er nog nauwelijks glasvezelnetwerken bestonden leek het logisch om in een eigen netwerk te investeren om zo de voordelen van de snellere dataverbinding bij de hand te hebben. Echter mee ontwikkelen met de techniek, beveiligingsaspecten en diensten wordt op een apart netwerk in toenemende mate moeilijker. Bij de kabelbedrijven hebben we gezien deze "nutsbedrijven" uiteindelijk allemaal overgenomen werden door de grote aanbieders. Dit zal ook in versnelde mate gaan plaatsvinden bij initiatieven in en rond Arnhem. Het lijkt logischer om glasvezelboeren te overtuigen dat ze het netwerk ook in Arnhem moeten gaan uitrollen. De waarde van dit soort prive netwerken is na de reguliere landelijke uitrol van glasvezel beperkt.

In het overzicht verbonden partijen 2011 van de gemeente arnhem wordt hierover aangegeven: *De huidige doelstellingen zijn nog actueel, zij het dat momenteel in de markt tegen concurrerende prijzen glasvezelaansluitingen worden aangeboden. Enkele jaren geleden lag er een aanmerkelijk prijsverschil tussen de door de gemeente Arnhem gekozen optie en de prijzen van de marktpartijen. Verder wordt aangegeven: Uitkomsten herbeoordeling 2007: na deze bestuursperiode deelname beëindigen omdat het centrum dan naar inschatting zijn functie wel heeft vervuld, tenzij er zich nieuwe niet voorziene ontwikkelingen voordoen. Deelname wordt vooralsnog gecontinueerd. Arnhem is een van de afnemers van verbindingen.*

5. Wat is de deïnvestering die nu gemaakt moet worden om de lijn vanaf Quadraam door te trekken naar de centrumlocatie en die straks (na opening van het nieuwe gemeentehuis) niets ligt te doen?

6. Wat betekent deze ontwikkeling voor de locatie Herveld/Andelst? En wellicht andere diensten in onze gemeente waar we mee verbonden zijn (brandweer e.d.)

7. In 2009 zijn kosten gemaakt t.b.v de aansluiting van Quadraam. Is dit bekostigd door het Quadraam? Deels van de investering nu is gebaseerd op die kosten toen. Gaat dit geld nu weer terug naar de investeerder van toen?

Nu investeren betekent veel als het gaat om keuzes die je in de toekomst maakt.

Met vriendelijke groet,

Mickel Langeveld

(Fractievoorzitter GroenLinks Overbetuwe)

Mail: mickel.langeveld@gmail.com

T: 0481 -351150 M: 06 - 3986 0354

Website: www.groenlinksoverbetuwe.nl

Weblog: www.knokken-voor-wat-kwetsbaar-is.nl

Twitter: @mickellangeveld

Skype: familie.langeveld.elst