



o

H.J.W. Willemsen
Kraaiekamp 1
6662 SE ELST

Uw brief van 30 oktober 2008	Uw kenmerk	Ons kenmerk 08uit20658	Datum 10 december 2008	Verzonden d.d. 12 DEC. 2008
Onderwerp: verzoek verkoop restgrond Kraaiekamp 1		Behandeld door S.A. Titaley	Telefoonnummer (0481) 362182	Bijlage(n) geen

Geachte heer Willemsen,

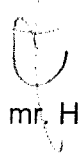
U heeft opnieuw uw belangstelling kenbaar gemaakt tot aankoop van een strook grond, gelegen aan de oostzijde van uw woning/perceel Kraaiekamp 1 te Elst. Onze visie om het gebied ten zuiden van de Kraaiekamp te bestemmen voor toekomstige woningbouw blijft nog steeds gehandhaafd. En in dat kader is verkoop van de strook grond tussen uw perceel Kraaiekamp 1 en Papekamp 47 te Elst niet aan de orde, omdat deze strook een functionele inpassing zal krijgen voor bijvoorbeeld de aanleg van een voet/fietspad.

Met inachtneming van het vorenstaande kunnen wij uw verzoek derhalve niet honoreren.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders,
de senior beleidsmedewerker grondzaken van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling,


mw. mr. H.J. Albers van der Linden

Afschriften:

archief;

S.A. Titaley & L. Albers van der Linden, afd. RO;

S. Mennen & B. de Beyer, afd. OpR.



Gemeente Overbetuwe
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 11
6660 AA ELST

Elst, 30 oktober 2008

Betreft: nogmaals verzoek tot verkoop van klein stukje restgrond aan de Kraaiekamp

Geacht College,

Op 30 mei 2000 hebben wij een verzoek ingediend bij de voormalige gemeente Elst tot verkoop van een klein stukje restgrond. Het betreft hier een stukje openbaar groen met gras en onkruid van ongeveer 2 tot 3 meter breed gelegen tussen Kraaiekamp 1 en het voetpad voor de bewoners van de Papekamp. Tevens wordt het in de avonduren gebruikt als hondenuitlaatplaats waarvoor het niet bedoeld is; toezicht vanuit de gemeente hierop in de avonduren ontbreekt. Wij waren en blijven hierin geïnteresseerd. Gezien de ligging zijn wij de enige bewoners die dit stukje restgrond kunnen kopen en bij ons perceel kunnen trekken. Destijds heb ik van u een brief ontvangen waarin u vertelde dat u niet tot verkoop overging. De reden hiervoor was dat dit gebied ten zuiden van Elst werd aangeduid als locatie voor woningbouw na 2005 (de plannen hebben we toen ingezien). Dit strookje grond zou een functionele inpassing krijgen waarbij gedacht moest worden aan voet en/of fietspad, de aanleg en leidingen en/of kabels.

Nu is het bijna 2009 en de zuid tangent met de bijbehorende woningbouw ten zuiden van Elst zijn (bijna) gerealiseerd. Er blijken nu, na informatie te hebben ingewonnen bij de Gemeente Overbetuwe, geen plannen te zijn voor woningbouw ten zuiden van Elst achter Kraaiekamp/Papekamp. De plannen zijn om de rondweg in Elst Zuid aan te leggen aan de overkant van Rijksweg Zuid ('de pas') met ontwikkeling van woningbouw in dit gebied. Hiermee is de destijds genoemde reden om dit kleine stukje restgrond aan ons niet te verkopen, weggevallen. Tevens wordt dit kleine stukje groen niet behandeld in het plan 'Groenverbetering De Zuiling Elst'. Dit geeft aan dat de gemeente het niet de moeite waard vindt om hierin te investeren.

Inmiddels is de gemeente Overbetuwe in het jaar 2008 gestart te bekijken of kleine stukken groen al dan niet aan geboden kunnen worden voor verkoop aan bewoners. Onze vraag is nu, aangezien er geen plannen voor woningbouw en groenverbetering zijn, dit kleine stukje grond alsnog aan ons te verkopen. Indien u besluit om dit niet te verkopen, wat wij ons niet kunnen voorstellen, willen wij graag weten wat nu de reden hiervan is. Wellicht ten overvloede, in eventuele huur van dit stukje grond zijn wij niet geïnteresseerd.

Hoogachtend,

H.J.W. Willemsen en M.J.G. Willemsen-Martens
Kraaiekamp 1
6662SE ELST



Aan de heer en mevrouw H.J.W.
Willemsen
Kraaiekamp 1
6662 SE ELST

Datum 15 augustus 2000
Uw kenmerk
Uw brief van 30 mei 2000
Ons kenmerk GGZ/RO/AvdL
Behandeld door L. Albers van der Linden
Doorkiesnummer 0481-362347
Bijlage(n) 2 2 AUG. 2000
Verzonden d.d.

Onderwerp: verzoek verkoop gemeentegrond gelegen naast woning Kraaiekamp 1 te Elst.

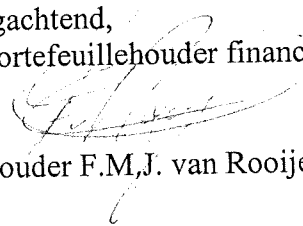
Geachte heer, mevrouw,

In antwoord op uw brief waarin u verzoekt tot aankoop van de strook gemeentegrond gelegen naast uw woning delen wij u mede hier niet mee in te stemmen.

Het gebied ten zuiden van Elst wordt in het Regionaal Structuurplan KAN aangeduid als een reservelocatie voor woningbouw na 2005. Dit betekent dat, indien er woningbouw zal worden gerealiseerd aan de zuidkant van uw woning, deze strook grond, naast een groenfunctie tevens een functionele inpassing zal krijgen. U moet hierbij denken aan bijvoorbeeld een verbreed voetpad en/of fietspad, de aanleg van riolering of andere leidingen en/of kabels, enzovoort. Hierdoor is verkoop van deze grond op dit moment niet aan de orde. Wellicht ten overvloede, eventuele huur van bedoelde grond is in strijd met ons Groenstrokenbeleid, waarin is opgenomen dat grond naast een koopwoning niet wordt verhuurd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De portefeuillehouder financiën, interne zaken en grondbedrijf,


wethouder F.M.J. van Rooijen.

Gemeente Elst
t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 11
6660 AA Elst

Elst, 30 mei 2000

Betreft: verzoek tot verkoop van klein perceel restgrond gelegen aan de Kraaiekamp

Geacht College,

Sinds enige tijd wonen wij op het adres Kraaiekamp 1. Naast onze woning grenst een klein perceel restgrond wat eigendom is van de gemeente Elst. Het betreft hier een stukje openbaar groen met gras en onkruid van ongeveer 3 meter breed gelegen tussen de Kraaiekamp 1 en het voetpad voor de bewoners aan de Papekamp. Hierin zijn wij zeer geïnteresseerd. Gezien de ligging zijn wij de enige bewoners die dit stukje restgrond bij ons perceel kunnen trekken. Middels deze brief willen wij u verzoeken om dit kleine perceel restgrond aan ons te verkopen. Wij zouden graag onze tuin, garage en oprit willen uitbreiden. Indien u besluit om niet te verkopen, wat wij ons niet kunnen voorstellen, willen wij graag van u weten wat de redenen hiervan zijn. Wij hopen dat u een positief besluit zal nemen en stellen een spoedige reactie van u zeer op prijs.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

H.J.W. Willemsen en M.J.G. Willemsen-Martens
Kraaiekamp 1
6662 SE Elst



Aan H.W.J. Willemsen
Kraaiekamp 1
6662 SE ELST

Datum 2 september 1998
Uw kenmerk
Uw brief van
Ons kenmerk
Behandeld door E. Cammaert
Doorkiesnummer (0481) 362 387
Bijlage(n) 1
Verzonden d.d. - 8 SEP. 1998

Onderwerp: eindverslag beleidsvoornemen scholenlocatie Papekamp

Aangezien we van u een reactie op het beleidsvoornemen scholenlocatie Papekamp hebben ontvangen, treft u hierbij ter kennisneming het eindverslag van de inspraakprocedure. Uw reactie is in het eindverslag opgenomen.

Het eindverslag wordt ter kennisneming aan de gemeenteraad aangeboden en zal met ingang van 10 september a.s. voor een ieder ter inzage liggen op de afdeling Stedenbouw in het gemeentehuis op werkdagen tussen 8.30 en 12.30 uur.

Hoogachtend,
HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS,
De secretaris,

Th. Helmink. -

De burgemeester,

mr. H.T.M. Galama.



adviseurs in
ruimtelijke ordening
economie en
milieu

Postbus 68 5260 AB Vught
Taalstraat 36 Vught

telefoon 073 657 9102
fax 073 656 1665
e-mail: info@bro.nl

Gemeente Elst

nummer 4199.610.8930.C

datum 04 aug 1998

Eindverslag Scholenlocatie Papekamp

Inhoudsopgave

pagina

1. ACHTERGROND	2
2. INGEKOMEN REACTIES/BEANTWOORDING	3
2.1 Reactie H.W.J. Willemsen, Kraaiekamp 1 Elst	3
2.2 Reactie A. Somford, Papekamp 47, Elst	7
2.3 Reactie H.A. Vroeijenstein, Kraaiekamp 3, Elst	7
2.4 Reactie L. Verheggen, VAC ELST	9
2.5 Reactie J.L. van Dam, De Woerd 23, Elst	10
2.6 Reactie H. Schuijling-Van Boxtel, Agnietenhof 11, Elst	11
2.7 Conclusie	11
3. VERDERE PROCEDURE	12

1. ACHTERGROND

In juni 1997 heeft het College van Burgemeester en Wethouders het initiatief genomen om een alternatieve locatie te zoeken voor de uitbreiding van de scholen, kinderopvang en peuterspeelzalen (hierna spreken we van scholen) aan de Kerkeakkers. Gebleken was dat er dringend behoefte bestaat aan uitbreiding.

Het initiatief heeft geresulteerd in een voorstel aan het College d.d. 28 mei 1998 (gewijzigde versie van de versie van 20 april 1998). Het voorstel hield in op basis van stedenbouwkundige en planologische argumenten (ligging, verkeer e.d.; zie meer uitgebreide hierna) dat een locatie aan de Papekamp het meest geschikt is. De besturen van het basisonderwijs en de Stichting Peuterspeelzalen Elst konden met de keuze instemmen.

In het voorstel is een uitgebreide motivering gegeven van de keuze met daarbij alle van belang zijnde elementen: behoefte, locatie, opvatting genoemde besturen, prognose 2015 leerlingenaantallen, uitgangspunten (het College ging daarmee reeds akkoord op 31 maart 1998), stedenbouwkundige aspecten, financiële aspecten, beheer en planning. De planologische en stedenbouwkundige argumenten zijn:

- Er is een behoefte aan uitbreiding van het aantal lokalen in deze wijk. De uitbreiding is niet realiseerbaar op de locatie Kruisakkers in verband met ruimtegebrek en reeds optredende verkeersoverlast.
- Elders in de wijk is geen ruimte beschikbaar om de benodigde lokalen te bouwen.
- De locatie ligt ondanks de decentrale ligging niettemin zo centraal mogelijk (centraal voor kinderen uit het voedingsgebied, onder meer de buurten De Wuurde, Vosbergen en de Zuiling).
- De locatie ligt nabij de geprojecteerde zuidelijke tangent, wat een koppeling van verkeersstromen mogelijk maakt (van een naar de scholen en verkeer op de Zuidtangent).
- Er zijn geen bedrijven in de omgeving die een hinderlijke invloed op de locatie hebben.

Rapportages die aan het voorstel ten grondslag lagen, zijn het Integraal Huisvestingsplan en het Rapport Leerlingenprognoses Basisonderwijs Gemeente Elst.

Op 9 juni besloot het College akkoord te gaan met het voorstel. Het voorstel leidde tot het Beleidsvoornemen Scholenlocatie Papekamp. Overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening werd het beleidsvoornemen vanaf 19 juni tot vrijdag 17 juli 1998 voor iedereen ter inzage gelegd. Gedurende deze vier weken kon een ieder schriftelijk reacties op het beleidsvoornemen indienen. Daarnaast kon een ieder op maandag 6 juli de commissie ruimtelijke ordening mondeling een reactie geven.

Op 18 juni heeft daarnaast een zogenaamde inloopavond in de hal van het gemeentehuis plaatsgevonden, waar belangstellenden vragen konden stellen aan de wethouders Van Rooijen en Te Lintelo alsmede aan medewerkers van de gemeente.

Binnen de genoemde periode zijn 6 schriftelijke reacties ingediend. Deze reacties zijn hieronder opgenomen met de beantwoording door het gemeentebestuur. Van de mogelijkheid om ten overstaan van de commissie een mondelinge inspraakreactie in te brengen heeft alleen H.J.W. Willemsen gebruik gemaakt. Hij heeft zijn reactie (zie hierna) mondeling toegelicht. Ten slotte geeft het verslag aan hoe het gemeentebestuur zich de verdere procedure voorstelt.

2. INGEKOMEN REACTIES/BEANTWOORDING

Hieronder is een overzicht opgenomen van de ingekomen reacties, zowel mondeling als schriftelijk, met de beantwoording.

2.1 Reactie H.W.J. Willemsen, Kraaiekamp 1 Elst

1. Er zal de nodige verkeersoverlast te verwachten zijn op de Papekamp/Kraaiekamp door opwachtcnde ouders met auto die hun kinderen via de snelste weg van school willen halen. Het is dan ook logisch dat deze ouders op de woonerven (waar op de Kraaiekamp eenrichtingsverkeer geldt vanwege de smalle doorgang) hun kinderen zullen staan op te wachten.

Beantwoording

De keuze voor de locatie Papekamp is gebaseerd op een aantal reeds vermelde overwegingen die in de inleiding zijn genoemd.

Het probleem wat inspreker aansnijdt, is het probleem van verkeersoverlast. Het ligt in de bedoeling om de locatie optimaal te ontsluiten en wel zodanig dat er ter plaatse voldoende ruimte is om leerlingen met de auto te halen en te brengen. Mocht niettemin blijken dat men in de wijk de auto's neerzet om op de kinderen te wachten, hetgeen moet blijken, dan zal het gemeentebestuur aanvullende (verkeers)maatregelen moeten nemen om dit te voorkomen.

Dit is nu echter nog geen reden om bij voorbaat van het geschetste scenario uit te gaan en voor een andere locatie te kiezen.

2. De gemeente zal in het plan de planschade zal moeten vaststellen.

Reactie gemeentebestuur

Vergoeding van planschade kan men verzoeken bij de gemeenteraad als men door een bestemmingsplan of een andere planologische maatregel (zoals vrijstelling op basis van artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening) schade lijdt die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven (artikel 49 WRO). De schade wordt bepaald door een vergelijking te maken tussen het nieuwe bestemmingsplan of situatie als gevolg van een andere planologische maatregel (bijvoorbeeld als een plan met een vrijstelling op basis van artikel 19 WRO is gerealiseerd) aan de ene kant en het oude (nu geldende) bestemmingsplan aan de andere kant. In dit geval het bestemmingsplan met daarin opgenomen de mogelijkheid de scholenlocatie in te richten en het geldende bestemmingsplan dat de gronden voor agrarische doeleinden bestemt. Wat meeweegt is de verwachting die voor een locatie bestaat. Is het zo dat het voor de hand ligt dat een locatie op een gegeven moment voor bebouwing in aanmerking komt - dus ligt bebouwing in de lijn van de verwachting - of is bebouwing in plannen opgenomen op het moment dat iemand zijn eigendom verwerft, dan komt de schade in beginsel voor eigen rekening en risico. Het voert in dit verband te ver om het verzoek om schadevergoeding dat inspreker impliciet doet, nu al te behandelen. Er ontbreekt namelijk een besluit dat nu al een beroep op artikel 49 mogelijk maakt - de procedure voor een der-

gelijk besluit is nog niet gestart - en dus kan een inhoudelijke toetsing niet plaatsvinden.

Juist is dat het gemeentebestuur mogelijke schade in de exploitatie-opzet bij het nieuwe bestemmingsplan moet meenemen, voor zover planschade in de verwachting ligt. Deze reactie geeft geen aanleiding voor een andere locatie te kiezen.

3. Het is in ieders belang dat er een goede **definitieve** oplossing komt voor het tekort aan leslokalen in de gemeente Elst. Het plaatsen van noodlokalen (zoals al jaren gebeurd bij de Kerkeakkers) en het bouwen van schoolwoningen aan de Papekamp vormt geen definitieve oplossing. Een oplossing zou zijn om op de locatie van de Kerkeakkers een goed schoolgebouw neer te zetten van 2 tot 3 verdiepingen en omliggende grond te kopen zodat er meer mogelijkheid komt voor het parkeren van auto's. Een betere ontsluiting wordt hierdoor ook mogelijk. De locatie aan de Kerkeakkers ligt ook centraal in dit gebied en verder beschikt men hier over een vernieuwde sportzaal. Deze laatste voorziening is niet aanwezig op de geplande locatie aan de Papekamp.

Reactie gemeentebestuur

Het ligt niet voor de hand om de scholenlocatie Kerkeakkers uit te breiden, omdat de verkeerssituatie een verdere toename van het aantal leerlingen en dus een toename van de verkeersaantrekkende werking niet verdraagt. De situatie die inspreker voorstelt, is blijvend. Immers, men gaat niet voor een tijdelijke oplossing een schoolgebouw bouwen van meer verdiepingen en gronden aankopen om parkeerproblemen op te lossen. Op de locatie Papekamp ontwikkelt de gemeente een tijdelijke scholenlocatie die na verloop van tijd in een andere functie wordt omgezet.

Ook dit argument kan niet leiden tot het afzien van het beleidsvoornemen.

4. De locatie achter de Papekamp ligt absoluut niet centraal; het ligt aan de rand van de bebouwde kom.

Reactie gemeentebestuur

Op dit punt is hiervoor onder punt 1 al ingegaan. Er is geen reden om van het gekozen standpunt af te wijken.

5. Verder wordt deze locatie gekozen om de problemen uit de buurt 'Lijnden' op te lossen. Een ieder is gebaat bij een goede definitieve oplossing in de *eigen wijk* en geen noodoplossing waar een andere wijk mee wordt lastig gevallen.

Reactie gemeentebestuur

Voor de verdeling van de leerlingen in de gemeente is Elst in twee delen gesplitst, de zogenaamde schoolwijken. Wat betreft dat aspect ligt de nieuwe locatie wel degelijk in de schoolwijk, niet alleen voor kinderen uit Lijnden, maar vanzelfsprekend voor alle kinderen binnen de schoolwijk. De locatie is, zoals hiervoor is uiteengezet, heel bewust en na een zorgvuldige belangenafweging gekozen. Uit het onderzoek naar de leerlingcijfers is gebleken dat de behoefte aan meer lokalen slechts een tijdelijke is, namelijk tot 2015. Op dat moment voldoet de locatie Kerkeakkers weer volledig en zal de locatie Papekamp een andere invulling krijgen. Men kan stellen dat de oplossing die nu is gekozen, een definitieve oplossing is. Dit punt vormt geen aanleiding tot aanpassing van de plannen.

6. Het verwijderen van het openbaar groen komt niet overeen met het eerdere besluit van de gemeente Elst om het openbaar groen te bevorderen. In ieder geval zijn de bewoners veel openbaar groen op de Ganzewei kwijt.

Reactie gemeentebestuur

Het groen waar inspreker op doelt, betreft een strook groen die moet wijken voor een voet-/fietspad. Het feit dat op de locatie groen aanwezig is dat verdwijnt, wil niet zeggen dat er geen groen voor in de plaats komt. Dit is een aspect dat aan de orde is bij de uitvoering van het bestemmingsplan waarin de locatie planologisch is geregeld. Het gemeentebestuur zal aan dat aspect de nodige aandacht besteden bij de inrichting van de locatie. Overigens gaat het bij de locatie zelf niet om openbaar groen, maar om een locatie die in agrarisch gebruik is bij een landbouwer. In elk geval kan men stellen dat, waar men een scholenlocatie ook projecteert, altijd groen zal verdwijnen en groen weer terugkomt bij de inrichting van de gronden. Het verdwijnen van het groen waar inspreker op doelt, is een noodzakelijke consequentie van de keuze voor deze locatie; er dient een goede ontsluiting te komen voor langzaamverkeer. Omdat het onmogelijk is het verdwijnen van groen op diezelfde plaats te compenseren, zal de compensatie gezocht moeten worden in de invulling van de scholenlocatie.

Dit punt is dus geen reden om voor een andere locatie te kiezen.

7. Het is onmogelijk te bepalen het aantal leerlingen dat over 17 jaar in Elst naar school zal gaan. Men kan prognoses maken en bijstellen, echter 17 jaar is een te lange periode om deze te kunnen overzien.

Reactie gemeentebestuur

De prognose is gebaseerd op de rapportage 'Rapport Leerlingenprognoses Basisonderwijs Gemeente Elst' van mei 1998. Daarbij heeft men gebruik gemaakt van algemeen aanvaarde uitgangspunten. Het is begrijpelijk dat men dergelijke lange termijnen hanteert voor het maken van prognoses. Immers, als men voor kortere termijnen prognoses maakt, bijvoorbeeld voor 10 jaar of korter, zou men daarop geen kostbare bouwplannen kunnen of willen baseren, omdat de termijn te kort is. Daarmee kan het gemeentebestuur dergelijke plannen niet motiveren.

Het gemeentebestuur kan zich dus op de prognoses beroepen, omdat deze op een verantwoorde wijze tot stand zijn gekomen.

8. Uit het bij de inspraakreactie gevoegde taxatierapport blijkt nergens dat er scholen gebouwd zullen gaan worden aan de zuidzijde van Elst. Volgens de informatie die door de gemeente is verstrekt, staat er letterlijk genoteerd: 'Zeer waarschijnlijk zal er, binnen tien jaar, een ringweg en woningbouw aan de zuidzijde zijn gerealiseerd'. Op basis van deze door de gemeente verstrekte informatie hebben wij op 15 december 1997 deze woning gelegen aan de Kraaiekamp 1 gekocht. Nu blijkt dat er ineens een school wordt gebouwd. Hierop wil ik een afdoende antwoord hebben van de gemeente.

Reactie gemeentebestuur

In 1997 gaf het College opdracht om plannen op te stellen voor de uitbreiding van het aantal schoolklassen in dit deel van Elst. In 1998 werd het voorstel gedaan de locatie Papekamp te ontwikkelen. Deze locatie is derhalve een resultaat van nieuwe inzichten. Men heeft inspreker geen verkeerde informatie verschaft, alleen zijn de inzichten bijge-

steld. Bovendien is gezegd dat er een ringweg en woningbouw konden komen. Van woningbouw kunnen onderdeel zijn winkelveorzieningen maar ook een school. Met het antwoord werd dus niet gezegd dat men nooit andere voorzieningen dan woningen ten zuiden van de wijk zou bouwen. Men kan zelfs stellen dat wanneer er in dit deel van Elst in de toekomst woningbouw komt, aanwijzing van een terrein voor de bouw van schoolklassen daar wellicht gunstig is, omdat daarmee de locatie ook kan dienen als opvang voor die woonbuurt. Deze stellingname is echter nu nog voorbarig. Het gemeentebestuur erkent aan de andere kant dat het kader nu anders is: geen woningen, wel een scholenlocatie, maar als gevolg van nieuwe inzichten. Mocht inspreker van mening zijn dat hij schade lijdt, dan staat het hem vrij een verzoek tot vergoeding van schade op basis van artikel 49 WRO bij de gemeenteraad in te dienen. De gemeenteraad zal het verzoek beoordelen volgens een vastgestelde procedure aan de hand van een vergelijking van het nog op te stellen bestemmingsplan of de vrijstelling op basis van artikel 19 WRO met het geldende bestemmingsplan.

9. De locatie staat in het Regionale Structuurplan als reservelocatie d.w.z. dat er misschien woningen gebouwd kunnen gaan worden maar misschien ook helemaal niet. Eerst zal de Westeraam volgebouwd gaan worden zoals door de provincie is bepaald. Het ligt dus **helemaal niet voor de hand** om op deze locatie al schoolwoningen te gaan bouwen gezien de onzekere toekomst. Gezien de aanleg van de Betuwelijn en de mogelijke komst van het MTC is de keus om de school op deze locatie te plaatsen dus uiterst ongunstig. De kans op overlast is zeer groot aanwezig; misschien moet de school om deze reden weer gesloopt worden.

Reactie gemeentebestuur

Het is juist dat (een groter deel van) het gebied waarin de scholenlocatie is geprojecteerd, in het Regionaal Structuurplan van het KAN als reservelocatie voor woningbouw is aangewezen en dat dit betekent dat er misschien in het geheel geen woningbouw zal komen. Dit staat aan de projectie van de scholenlocatie naar onze mening niet in de weg. De scholenlocatie is gekozen omdat er dringend behoefte is aan extra ruimte voor klaslokalen. Tegelijkertijd is de verwachting dat het deze functie in 2015 verliest. Dit betekent dat het gemeentebestuur er, om geen kapitaalverlies te lijden, nu bij de bepaling van de inrichting al rekening mee moet houden dat de bebouwing in de toekomst een andere invulling krijgt. Woningbouw ligt dan, gelet op de aanwijzing als reservelocatie, in de rede.

Aan het aspect overlast zal in het kader van het bestemmingsplan aandacht worden besteed. Vooralsnog gaan wij er niet vanuit dat genoemde omstandigheden een beletsel zijn voor de bouw van schoollokalen in het plangebied. Bij de keuze van de locatie zijn integraal bekeken de milieucirkels (zoals die als gevolg van geluid) van onder meer het MTC en de Betuweroute. Deze waren geen belemmering voor de keuze van de locatie.

Als het een beletsel zou zijn, dan zou de locatie er niet komen. Het gemeentebestuur zal niet zover gaan om eerst een scholenlocatie te ontwikkelen om die vervolgens na korte tijd weer af te breken.

Conclusie

De reacties van H.W.J. Willemsen zijn geen aanleiding niet om tot ontwikkeling van de scholenlocatie ter plaatse van Papekamp over te gaan.

2.2 Reactie A. Somford, Papekamp 47, Elst

Als eerste is het bestemmingsplan niet aangepast en als tweede is het aanvoergebied van leerlingen voor deze scholenlocatie nauwelijks afkomstig uit de directe omgeving. Daarom is dit een slechte keuze en had er beter voor de locatie Lijnden gekozen kunnen worden, zodat de wijk de Papekamp hierdoor bv. geen verkeersoverlast krijgt etc. Het heeft inspreker verbaasd op de voorlichtingsavond te horen dat bewoners van koopwoningen een soort financiële genoegdoening krijgen. De vraag is wat er voor de bewoners van huurwoningen tegenover staat.

Reactie gemeentebestuur

Om de locatie voor de bouw van schoolklassen te ontwikkelen, is een herziening van het geldende bestemmingsplan voor het buitengebied nodig. Het beleidsvoornemen zoals dat is gepubliceerd, is daarvoor een voorbereidende handeling.

De keuze voor de locatie Papekamp is gebaseerd op een aantal overwegingen die in de inleiding zijn genoemd. De locatie is uit de bus gekomen als meest geschikte locatie voor kinderen uit de schoolwijk die niet alleen uit Lijnden en Vosbergen bestaat, maar ook onder meer uit de buurten de Wuurde en de Zuiling.

De opmerking over de financiële genoegdoening zal gedaan zijn in de sfeer zoals die hiervoor is uiteengezet, toen artikel 49 WRO aan de orde was: als men denkt schade te lijden door het bestemmingsplan dat de scholenlocatie planologisch regelt, dan biedt de wet een mogelijkheid bij de gemeenteraad een verzoek om schadevergoeding in te dienen. Dit geldt zowel voor eigenaren van woningen als huurders. Men hoeft dus geen eigenaar te zijn om een verzoek tot planschade in te kunnen dienen, maar men moet belanghebbende zijn, zo staat in de wet.

De inspraakreactie geeft is geen aanleiding tot bijstelling van de plannen.

2.3 Reactie H.A. Vroeijenstein, Kraaiekamp 3, Elst

1. Er zal de nodige verkeersoverlast te verwachten zijn op de Papekamp/Kraaiekamp door ouders die met hun auto de kinderen via de snelste weg van en naar school willen brengen en met name bij het voet-/fietspad Papekamp. Dit is een zeer slechte locatie gezien het dwars door een woonerf loopt.

Reactie gemeentebestuur

De keuze voor de locatie Papekamp is gebaseerd op een aantal overwegingen die in de inleiding zijn vermeld.

Het probleem wat inspreker aansnijdt, is het probleem van verkeersoverlast. Het ligt in de bedoeling om de locatie optimaal te ontsluiten en wel zodanig dat er ter plaatse voldoende ruimte is om leerlingen met de auto te halen en te brengen. Mocht niettemin blijken dat men in de wijk de auto's neerzet om op de kinderen te wachten, hetgeen moet blijken, dan zal het gemeentebestuur aanvullende (verkeers)maatregelen moeten nemen om dit te voorkomen. Het voet-/fietspad sluit aan op de bestaande (langzaam)verkeersstructuur.

Dit is nu echter nog geen reden om bij voorbaat van het geschetste scenario uit te gaan en voor een andere locatie te kiezen.

2. Deze locatie is voor schoolkinderen uit plan Lijnden slecht, gezien de decentrale ligging.

Reactie gemeentebestuur

Op dit punt is hiervoor onder punt 1 al ingegaan. Er is geen reden om van het gekozen standpunt af te wijken.

3. Deze locatie is aangeduid als een reserve locatie dat wil zeggen dat er misschien gebouwd zal worden na 2005.

Reactie gemeentebestuur

Het is juist dat (een groter deel van) het gebied waarin de scholenlocatie is geprojecteerd, in het Regionaal Structuurplan van het KAN als reservelocatie voor woningbouw is aangewezen en dat dit betekent dat er misschien in het geheel geen woningbouw zal komen. Dit staat de projectie van de scholenlocatie naar onze mening niet in de weg. De scholenlocatie is gekozen omdat er dringend behoefte is aan extra ruimte voor klaslokalen. Tegelijkertijd is de verwachting dat het deze functie in 2015 verliest. Dit betekent dat het gemeentebestuur er, om geen kapitaalverlies te lijden, nu bij de bepaling van de inrichting al rekening mee moet houden dat de bebouwing in de toekomst een andere invulling krijgt. Woningbouw ligt dan, gelet op de aanwijzing als reservelocatie, in de rede.

4. Gezien de vrees van verkeerstoename alsmede van toename van geluidsoverlast behoud ik mij het recht voor om eventuele planschade bij uw gemeente in te dienen.

Reactie gemeentebestuur

Een verzoek om vergoeding van planschade kan een belanghebbenden indienen bij de gemeenteraad als men door een bestemmingsplan of een andere planologische maatregelen schade lijdt die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven (artikel 49 Wet op de Ruimtelijke Ordening). De schade wordt bepaald door een vergelijking te maken tussen het nieuwe bestemmingsplan of situatie als gevolg van een andere planologische maatregel (bijvoorbeeld als een plan met artikel 19 WRO is gerealiseerd) aan de ene kant en het oude (nu geldende) bestemmingsplan aan de andere kant. In dit geval het bestemmingsplan met daarin opgenomen de mogelijkheid de scholenlocatie in te richten en het geldende bestemmingsplan dat de gronden voor agrarische doeleinden aanwijst. Mocht inspreker van mening zijn dat hij schade lijdt, dan staat het hem vrij een verzoek om schadevergoeding op basis van artikel 49 WRO bij de gemeenteraad indienen. De gemeenteraad zal het verzoek beoordelen aan de hand van het nog op te stellen bestemmingsplan dan wel op basis van een vrijstelling ex artikel 19 WRO.

5. Uit een recent taxatierapport d.d. 3 juni 1998 blijkt niet dat er op locatie Papekamp een tiental schoollokalen wordt gebouwd.

Reactie gemeentebestuur

In 1997 gaf het College opdracht om plannen op te stellen voor de uitbreiding van het aantal schoolklassen in dit deel van Elst. In 1998 werd het voorstel gedaan de locatie

Papekamp nader te onderzoeken. Deze locatie is derhalve een resultaat van nieuwe inzichten. Men heeft inspreker geen verkeerde informatie verschaft, alleen zijn de inzichten bijgesteld. Bovendien is gezegd dat er een ringweg en woningbouw konden komen. Van woningbouw kunnen onderdeel zijn winkelveorzieningen maar ook een school. Met het antwoord werd dus niet gezegd dat men nooit andere voorzieningen dan woningen ten zuiden van de wijk zou bouwen. Men kan zelfs stellen dat wanneer er in dit deel van Elst in de toekomst woningbouw komt, aanwijzing van een terrein voor de bouw van schoolklassen daar wellicht gunstig is, omdat daarmee de locatie ook kan dienen als opvang voor die woonbuurt. Deze stellingname is echter nu nog voorbarig.

Het gemeentebestuur erkent aan de andere kant dat het kader nu anders is: (nu nog geen) geen woningen, wel een scholenlocatie, maar als gevolg van nieuwe inzichten. Mocht inspreker van mening zijn dat hij schade lijdt, dan staat het hem vrij een verzoek tot vergoeding van schade op basis van artikel 49 WRO bij de gemeenteraad indienen. De gemeenteraad zal het verzoek beoordelen aan de hand van het nog op te stellen bestemmingsplan of op basis van een vrijstelling ex artikel 19 WRO.

Conclusie

De inspraakreactie geeft is geen aanleiding tot bijstelling van de plannen.

2.4 Reactie L. Verheggen, VAC ELST

De uiteindelijke keuze voor een locatie ten zuiden van de Papekamp - vooruitlopend op de uitwerking van aspecten zoals o.a. verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling- acht inspreker gelet op het verzorgingsgebied en de bestaande en beoogde infrastructuur te prematuur.

Voordat een definitieve locatiekeuze kan worden gemaakt moet de uitwerking van bovengenoemde aspecten hebben plaatsgevonden en moeten de resultaten daarvan beschikbaar zijn. Daarmee kunnen onomkeerbare situaties worden voorkomen.

Een locatie dient direct aansluitend op Lijnden c.q. Vosbergen met een verkeersveilige afwikkeling van de verkeersdeelnemers komt ons logischer voor. Wij geven u uitdrukkelijk in overweging te bezien of een locatie aldaar kan worden gerealiseerd.

Reactie gemeentebestuur

De keuze voor de locatie Papekamp is gebaseerd op een aantal overwegingen die in de inleiding zijn vermeld.

Het probleem wat inspreker aansnijdt, is het probleem van verkeersoverlast. Het ligt in de bedoeling om de locatie optimaal te ontsluiten en wel zodanig dat er ter plaatse voldoende ruimte is om leerlingen met de auto te halen en te brengen.

De keuze voor de locatie Papekamp is derhalve gemaakt na een zorgvuldige afweging van de van belang zijnde aspecten, waaronder de verkeersafwikkeling. Het is de taak van het gemeentebestuur te zorgen voor een verkeersveilige situatie ter plaatse alsmede om de overlast voor de omgeving zo beperkt mogelijk te houden.

Het beleidsvoornemen is een voorloper van het bestemmingsplan voor de locatie, waarin een en ander planologisch is geregeld. Dat bestemmingsplan biedt de basis voor de daadwerkelijke realisering. In de toelichting van dat plan worden alle relevante aspecten op een rij gezet en wordt ook de gemaakte afweging wederom en gedetailleerder zichtbaar.

Het gemeentebestuur zal ervoor waken dat niet gewenste en onomkeerbare situaties ontstaan; dit is ook niet het belang van het gemeentebestuur.

Uit het hiervoor overwogene blijkt dat een andere locatie dan Papekamp minder geschikt is. Het gemeentebestuur ziet in de gemaakte opmerkingen van inspreker dan ook geen aanleiding om van het voornemen af te wijken.

2.5 Reactie J.L. van Dam, De Woerd 23, Elst

Voor de beoordeling van de effecten van uw voornemen is het van belang te kunnen beschikken over gegevens die blijkens uw notitie pas bij de nadere uitwerking nadrukkelijk nader worden onderzocht. Daarmee wijkt u wezenlijk af van de aanpak die het gemeentebestuur terecht heeft gekozen bij de voorbereiding van de woningbouwlocatie Westeraam. Alle relevante aspecten worden vooraf in de geldende procedures behandeld. Naar de mening van inspreker bevordert een dergelijke aanpak de zorgvuldigheid van de besluitvorming. Tevens voorkomt men daarmee dat achteraf besluiten moeten worden teruggedraaid omdat ze niet uitvoerbaar blijken te zijn.

Onder verwijzing naar de reacties op (de uitwerking van) het verkeersplan Elst c.a. verzoekt inspreker met klem alle relevante aspecten in beeld te brengen voordat tot besluitvorming wordt overgegaan. De opvatting van het gemeentebestuur dat de locatie Papekamp door een relatief eenvoudige verkeersaanpassing kan worden ontsloten omdat deze aansluit op de toekomstige wegenstructuur acht inspreker misleidend. Het is bekend dat u in een aantal gevallen handelt in strijd met geldende bestemmingsplannen en daarop gebaseerde toezeggingen. Het voeren van onnodige en tijdrovende procedures dient te worden voorkomen. Voorwaarde is dan wel dat reacties van inwoners serieus worden genomen en dat daadwerkelijk maatregelen worden genomen om reeds eerder geconstateerde aantasting van het leefklimaat binnen Elst ongedaan te maken en verdere aantasting te voorkomen.

Reactie gemeentebestuur

De keuze voor de locatie Papekamp is gebaseerd op een aantal overwegingen die in de inleiding zijn opgesomd.

Het beleidsvoornemen is een voorloper van het bestemmingsplan voor de locatie waarin een en ander planologisch is geregeld. Dat plan biedt de basis voor de daadwerkelijke realisering. In de toelichting van dat plan worden alle relevante aspecten op een rij gezet en wordt ook de gemaakte afweging wederom en gedetailleerder zichtbaar. De verkeersafwikkeling, bereikbaarheid en verkeersveiligheid zullen dan nadere aandacht krijgen. Het gemeentebestuur zal ervoor waken dat niet gewenste en onomkeerbare situaties ontstaan; dit is ook niet het belang van het gemeentebestuur.

De opmerking die inspreker maakt over het gemeentebestuur, als zou het in strijd met het bestemmingsplan handelen en gedane toezeggingen miskennen, is voor dit onderwerp in dit stadium niet van belang. Aan de orde is een beleidsvoornemen dat later wordt uitgewerkt in een bestemmingsplan. Wat het gemeentebestuur in andere gevallen heeft gedaan, is dus voor dit onderwerp in het geheel niet van belang.

Er is het gemeentebestuur veel aan gelegen onnodige tijdrovende procedure te voorkomen. Daarom mag inspreker ervan uitgaan dat het gemeentebestuur de plannen pas realiseert, als alle van belang zijnde aspecten zorgvuldig zijn gewogen en de uitkomst voor de gekozen locatie positief is.

Er is dus geen aanleiding om van de ingeslagen weg af te wijken en niet door te gaan met de planvorming voor de locatie Papekamp.

2.6 Reactie H. Schuijling-Van Boxtel, Agnietenhof 11, Elst

Inspreekster heeft een dochtertje van 7,5. Na deze zomervakantie gaat ze naar groep 4, van 't Startblok. Haar zoontje wordt in februari 1999 4 jaar en mag ook naar die school. Inspreekster wil graag haar bezorgdheid uiten, want zij wil haar kinderen graag bij elkaar op dezelfde school. En vooral graag op 't Startblok op de Kruisakker houden, want insprekerster woont met haar gezin op de Agnietenhof. Dus de kinderen hoeven maar één weg over en zijn dan bij de school.

Reactie gemeentebestuur

Inspreekster roert een punt aan dat gaat over de definitieve indeling van de scholen op de twee uiteindelijke locaties. In dit stadium van de besluitvorming is het gemeentebestuur nog niet aangekomen. Voordat dit aspect aan de orde komt, dient men eerst alle energie te richten op het planologisch mogelijk maken van de bouw van de schoollokalen. Het heeft geen zin in dit stadium al te veel energie te stoppen in de exacte verdeling, als de realisatie op de nieuwe locatie nog niet verzekerd is. Als dat het geval is, zal de aandacht gaan naar de verdeling.

Niettemin zal er alles aan worden gedaan om te voorkomen dat situaties ontstaan die insprekerster vreest. Hier zal het gemeentebestuur met de besturen van de diverse scholen goed naar kijken. Toch moet het gemeentebestuur erkennen dat men niet in alle gevallen kan voorkomen dat van één gezin de kinderen op beide locaties naar school gaan. Wel is het zo dat wij er op dit moment van uitgaan dat op Kruisakkers alle groepen (1 t/m 8) gehuisvest blijven en op locatie Papekamp een deel van de onderbouw wordt gehuisvest. Kinderen uit één gezin gaan niet bij voorbaat naar twee scholenlocaties.

Deze reactie vormt geen aanleiding van het voornemen af te wijken.

2.7 Conclusie

Uit de hierboven opgenomen reacties op de verschillende opmerkingen die door de insprekers zijn gemaakt, blijkt dat het gemeentebestuur geen aanleiding ziet om van het voornemen af te wijken en de hieronder beschreven procedure verder vervolgt.

3. VERDERE PROCEDURE

Nadat de raad positief heeft beslist over het beleidsvoornemen, wordt een bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan legt de mogelijk invulling van de locatie Papekamp met schoollokalen planologisch en bindend vast. Het gemeentebestuur streeft ernaar om het voorontwerp van het bestemmingsplan aan het einde van 1998 aan inspraak voor de bevolking en vooroverleg voor (overheids)instanties te onderwerpen. Dit wordt aangekondigd in onder meer Elster Geluiden.



De heer H.J.W. Willemsen

Kraaiekamp 1

6662 SE ELST

Elst, 09-07-98

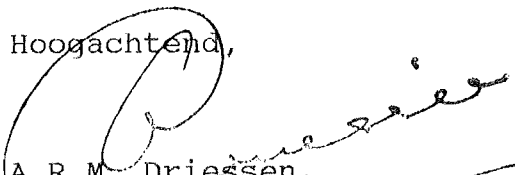
Ons kenmerk: P 980002703

Onderwerp: SCHOLENLOC. PAPEKAMP

Namens het college van burgemeester en wethouders bevestig ik u de ontvangst van uw brief d.d. 06-07-98.

Uw brief is in behandeling op de sector Grondgebiedzaken. Desgewenst kunt u zich voor nadere informatie wenden tot die sector.

Hoogachtend,


A.R.M. Driessen.
Hoofd Interne Zaken.

Het college van burgemeester en wethouders van Elst
Postbus 11
6660 AA ELST

H.J.W. Willemsen
Kraaiekamp 1
6662 SE ELST

Elst, 6 juni 1998

o.v.v. Inspraakreactie beleidsvoornemen scholenlocatie Papekamp

Geacht college,
Middels dit schrijven maak ik gebruik van de inspraakmogelijkheid tegen de aanleg van de schoolwoningen achter de Papekamp met de daarbij behorende ontsluitingen. Argumenten waarom dit **geen** goede locatie is zal ik hieronder aangeven.

1. Er zal de nodige verkeersoverlast te verwachten zijn op de Papekamp/Kraaiekamp door opwachtcende ouders met auto die hun kinderen via de snelste weg van school willen halen. Het is dan ook logisch dat deze ouders op de woonerven (waar op de Kraaiekamp eenrichtingsverkeer geldt vanwege de smalle doorgang) hun kinderen hier zullen staan op te wachten.
2. De gemeente zal in het plan de planschade die eventueel optreedt, moeten opnemen en indien van toepassing aan de gedupeerden moeten uitkeren. Noodzakelijk hierbij is een bindend advies van een onafhankelijk deskundige die de planschade zal moeten vaststellen.
3. Het is in ieders belang dat er een goede **definitieve** oplossing komt voor het tekort aan leslokalen in de gemeente Elst. Het plaatsen van noodlokalen (zoals al jaren gebeurd bij de Kerkeakkers) en het bouwen van schoolwoningen aan de Papekamp vormt geen definitieve oplossing. Een oplossing zou zijn om op de locatie van de Kerkeakkers een goed schoolgebouw neer te zetten van 2 tot 3 verdiepingen en omliggende grond te kopen zodat er meer gelegenheid komt voor het parkeren van auto's. Een betere ontsluiting wordt hierdoor ook mogelijk. De locatie aan de Kerkeakkers ligt ook centraal in dit gebied en verder beschikt men hier over een vernieuwde sportzaal. Deze laatste voorziening is niet aanwezig op de geplande locatie aan de Papekamp.
4. De locatie achter de Papekamp ligt absoluut niet centraal; het ligt aan de rand van de bebouwde kom.
5. Verder wordt deze locatie gekozen om de problemen uit de wijk 'Lijnden' op te lossen. Een ieder is gebaat bij een goede definitieve oplossing in de *eigen wijk* en geen noodoplossing waar een andere wijk mee wordt lastig gevallen.
6. Het verwijderen van het openbaar groen komt niet overeen met het eerdere besluit van de gemeente Elst om het openbaar groen te bevorderen. In ieder geval zijn de bewoners veel openbaar groen op de Ganzewei kwijt.

7. Het is onmogelijk te bepalen het aantal leerlingen dat over 17 jaar in Elst naar school zal gaan. Men kan prognoses maken en bijstellen, echter 17 jaar is een te lange periode om deze te kunnen overzien.
8. Uit het bijgeleverde taxatierapport blijkt nergens dat er scholen gebouwd zullen gaan worden aan de zuidzijde van Elst. Volgens de informatie die door de gemeente is verstrekt, staat er letterlijk genoteerd: 'Zeer waarschijnlijk zal er, binnen tien jaar, een ringweg en woningbouw aan de zuidzijde zijn gerealiseerd'. Op basis van deze door de gemeente verstrekte informatie hebben wij op 15 december 1997 deze woning gelegen aan de Kraaiekamp 1 gekocht. Nu blijkt dat er ineens een school wordt gebouwd. Hierop wil ik een afdoende antwoord hebben van de gemeente.
9. Deze locatie staat in het Regionaal Structuurplan als **reserve locatie** d.w.z. dat er misschien woningen gebouwd kunnen gaan worden maar misschien ook helemaal geen woningen gebouwd gaan worden. Eerst zal de Westeraam volgebouwd gaan worden en de aanleg van de Betuwelijn met eventueel het CUP afgewacht moeten gaan worden zoals door de provincie is bepaald. Het ligt dus **helemaal niet voor de hand** om op deze locatie al schoolwoningen te gaan bouwen gezien de onzekere toekomst. Gezien de aanleg van de Betuwelijn en de mogelijke komst van het MTC is keus om de school op deze locatie te plaatsen dus uiterst ongunstig. De kans op overlast is zeer groot aanwezig; misschien moet de school om deze reden weer gesloopt worden.

Hopende hiermee u voldoende te hebben geïnformeerd en wacht ik uw spoedige reactie af.

Hoogachtend,

H.J.W. Willemsen



Aan de bewoners van
Papekamp oneven 13 t/m 47,
Kraaiekamp oneven 1 t/m 23 en
buurtvereniging Kampwei

Datum 8 juni 1998
Uw kenmerk
Uw brief van
Ons kenmerk
Behandeld door E. Cammaert
Doorkiesnummer (0481) 362 387
Bijlage(n) 1

Verzonden d.d.

9 JUNI 1998

Onderwerp: beleidsvoornemen scholenlocatie Papekamp

De gemeente is van plan om bij u in de buurt een achttal school-
lokalen, een peuterspeelzaal en kinderopvang te vestigen. Op
bijgaande plattegrond kunt u zien om welke locatie het gaat.
Toenemende behoefte aan scholen en kinderopvang is de oorzaak
van de uitbreiding. Na zorgvuldige overwegingen heeft het colle-
ge voor deze locatie gekozen. De motivatie en andere bijzonder-
heden kunt u lezen in de bijlage bij deze brief.

Mocht u hierna nog vragen hebben dan bent u van harte welkom op
de 'inloopavond' in de hal van het gemeentehuis op **donderdag 18
juni aanstaande tussen 18.30 en 20.00 uur**. De wethouders Te
Lintelo en Van Rooijen en ambtenaren zijn dan aanwezig om uw
vragen te beantwoorden.

Vanaf vrijdag 19 juni liggen de stukken gedurende vier weken ter
inzage op de afdeling Stedebouw in het gemeentehuis op werkdagen
tussen 8.30 en 12.30 uur. Gedurende de vier weken dat het be-
leidsvoornemen ter inzage ligt kunt u uw zienswijze schriftelijk
naar voren brengen. Indien u hiervan gebruik wilt maken kunt u
een schriftelijke reactie indienen bij:

College van burgemeester en wethouders van Elst
Postbus 11
6660 AA Elst

onder vermelding van: "Inspraakreactie beleidsvoornemen scho-
lenlocatie Papekamp".

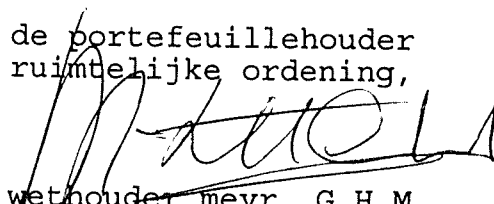
Daarnaast kunt u eventueel van de mogelijkheid gebruik maken om
op **maandagavond 6 juli 1998** in de commissie ruimtelijke ordening
ca. uw zienswijze mondeling naar voren te brengen. Indien u
hiervan gebruik wilt maken vragen wij u - in verband met de
organisatie van die avond - dit voor 1 juli te melden bij E.
Cammaert, tel (0481) 362 387.

pagina 2

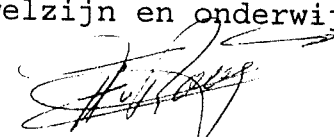
De schriftelijke en mondelinge inspraakreacties zullen worden vastgelegd in een eindverslag. Het eindverslag zal ter inzage worden gelegd en aan de gemeenteraad ter kennisneming worden aangeboden.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders,

de portefeuillehouder
ruimtelijke ordening,


wethouder mevr. G.H.M.
te Lintelo-Overbeek.

de portefeuillehouder
welzijn en onderwijs,


wethouder F.M.J. van Rooijen.

SCHOOLWONINGEN NABIJ PAPEKAMP

De gemeente kiest locatie voor uitbreiding lokalen kruisakkerscholen, peuterspeelzalen en twee kinderdagverblijven.

Groei aantal leerlingen

Ruim 20 jaar geleden zijn aan de Kruisakkers drie basisscholen gebouwd. Deze scholen zijn in de afgelopen tijd behoorlijk gegroeid. Uit prognoses blijkt dat deze groei nog niet is gestopt.

De verwachting is dat er in de komende vier jaar nog ongeveer 8 lokalen extra nodig zijn voor opvang van de leerlingen. De groei van de scholen is vooral een gevolg van het groeiend aantal kinderen door de bouw van de wijk Lijnden. Daarnaast speelt ook een rol dat het kabinet heeft besloten dat de groepsgrootte in de onderbouw van de school (de laagste groepen) kleiner moet worden. Minder kinderen per groep betekent dat er meer lokalen per school nodig zijn.

Het college van BenW van de gemeente Elst is van mening dat het ongewenst is om nog meer lokalen bij de huidige scholen te plaatsen. Het bijplaatsen van de tijdelijke lokalen op de Kruisakkers zou ten koste gaan van speelveld, parkeerplaats of schoolplein. Daarnaast is vanuit verkeersveiligheidsmotieven meerdere keren aangegeven dat de omgeving van de scholen niet berekend is op zoveel leerlingen.

Op zoek naar een alternatief

De gemeente heeft de afgelopen tijd gezocht naar een alternatieve locatie voor de plaatsing van de extra lokalen. Deze locatie moet liggen in het gebied waar de leerlingen vandaan komen. Het was niet eenvoudig een locatie te vinden, want deze omgeving is behoorlijk vol gebouwd. Bij de zoektocht is natuurlijk ook gekeken naar wat er in de toekomst in Elst-Zuid staat te gebeuren.

Uiteindelijk is de keus gevallen op de locatie ten zuiden van de Papekamp. Deze locatie is volgens het college van BenW geschikt, omdat deze locatie centraal ligt ten opzichte van de bestaande woonbuurten en de eventueel nog te realiseren woonbuurten. Het gebied ten zuiden van Elst is namelijk in het Regionaal Structuurplan van het KAN opgenomen als reservelocatie voor woningbouw.

Belangrijk uitgangspunt bij de locatie vormt een verkeersveilige afwikkeling van het verkeer van en naar de scholen: scheiden fietsers en voetgangers van de auto's. Daarnaast sluit de locatie ten zuiden van de Papekamp goed aan op het besluit van de raad met betrekking tot de toekomstige verkeersstructuur.

Tijdelijke behoefte

Er wordt gestreefd naar het realiseren van de scholen voor 1 augustus 2000. Uit de prognoses blijkt dat het aantal leerlingen na een behoorlijke piek in 2015 een stuk zal zijn teruggelopen. Op dat moment zijn de extra lokalen niet meer nodig. De gemeente is daarom van plan de lokalen zo te bouwen dat deze na vijftien jaar simpel zijn te verbouwen naar woningen. Dit is een ontwikkeling die de laatste jaren op meer plaatsen

voorkomt. Deze schoolgebouwen worden in de volksmond 'schoolwoningen' genoemd. Door het bouwen van schoolwoningen kan op een efficiëntere wijze worden omgegaan met financiële middelen en ruimtegebruik.

Gezamenlijk gebruik van het gebouw

In samenspraak met de schoolbesturen is ervoor gekozen dat elke school een aantal groepen huisvest in het gebouw. Hierbij is de keuze gemaakt voor de laagste groepen. Dit betekent dat de jongere kinderen dichter bij huis onderwijs kunnen volgen. Zij hoeven hiervoor niet de Lange Dreef over te steken. Ook de kinderen die ten noorden van de Lange Dreef wonen hoeven deze drukke weg niet over. Op de Kruisakkers blijven namelijk ook onderbouwgroepen gehuisvest.

De peuterspeelzaal

In Elst-Zuid zijn op dit moment twee peuterspeelzalen; de Rakkertjes en Dreumesland. De gemeenteraad heeft enige jaren terug in het meerjarenbeleid het plan opgenomen om deze twee peuterspeelzalen vanwege hun staat van onderhoud te slopen. De peuterspeelzalen willen graag in de buurt van de onderbouw van de basisscholen zitten. Omdat zowel aan de Papekamp als op de Kruisakkers onderbouwgroepen zullen worden gehuisvest, is het college van BenW van plan op beide locaties een 1-klassige groep te huisvesten. Ook de peuterspeelzalen zullen rond augustus 2000 gereed zijn.

Kinderopvang

De vraag naar kinderopvang stijgt. Dit sluit aan bij ontwikkelingen in onze maatschappij. In Elst zijn twee organisaties die kinderopvang bieden. Beide organisaties, SKAR en Dikkertje Dap, zijn al een tijd op zoek naar een extra of andere locatie. De locatie aan de Papekamp biedt deze organisaties de mogelijkheid daar hun accommodaties uit te breiden.

Inspraak

Zoals in de gemeentelijke inspraakverordening staat, wordt inspraak verleend op beleidsvoornemens betreffende ruimtelijke plannen, zo ook op dit beleidsvoornemen. Inspraak biedt aan belanghebbenden de mogelijkheid om hun mening kenbaar te maken. De inspraakprocedure wordt via een aparte publicatie in Elster Geluiden bekend gemaakt.

Donderdag 18 juni 1998 vindt er tussen 18.30 en 20.00 uur een zgn. "inloopavond" plaats, waarbij in de hal van het gemeentehuis informatieborden staan. Verder staan de wethouders Te Lintelo en Van Rooijen en ambtenaren klaar om uw vragen te beantwoorden.

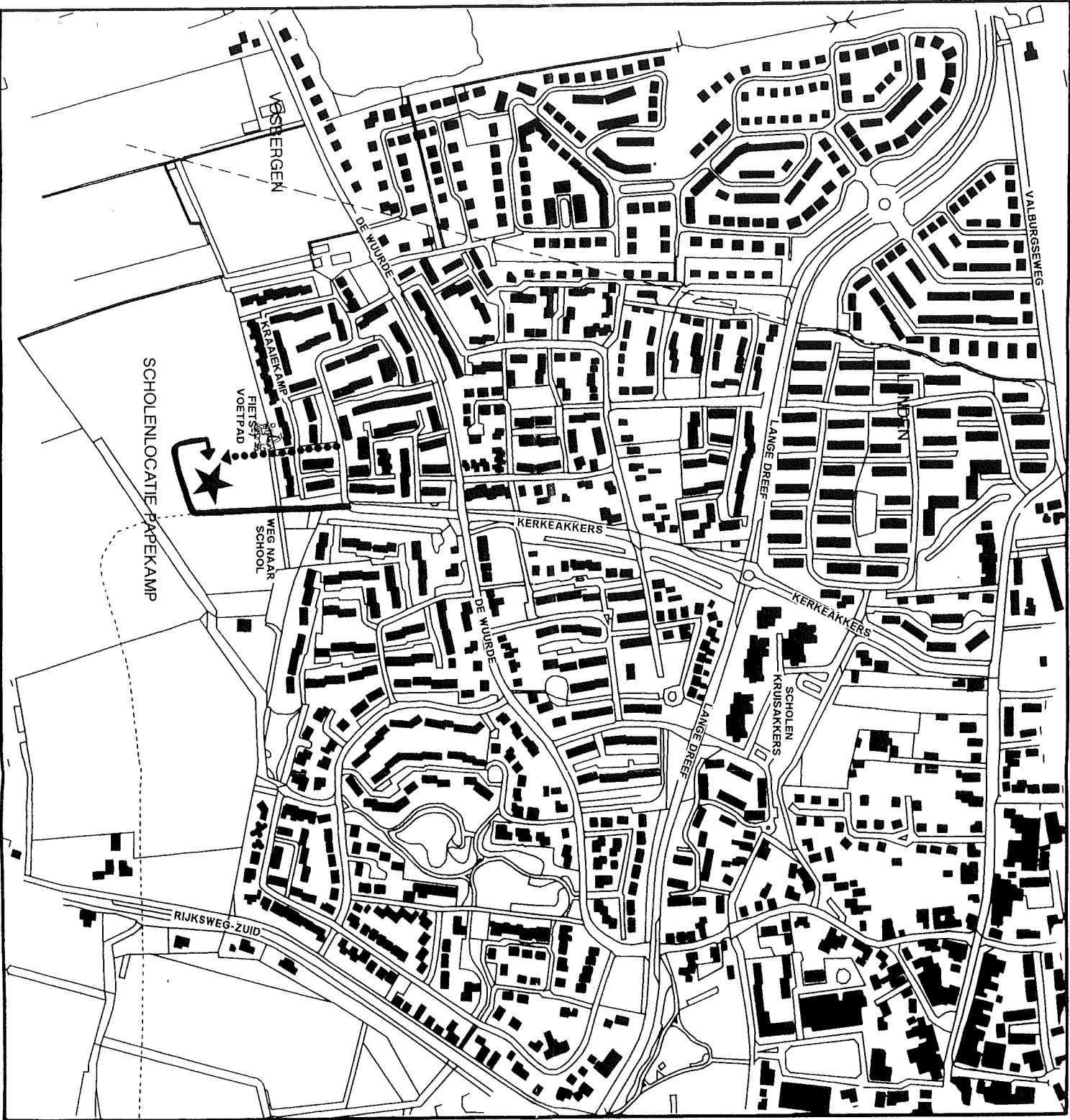
=====

Voor informatie kunt u contact opnemen met:

E. Cammaert, afdeling Stedebouw

Wethouder Van Rooijen

Wethouder Te Lintelo-Overbeek



BELEIDSVOORNEMEN
SCHOLENLOCATIE PAPERKAMP

	
Datum	
Schaal 1:5000	
Afdeling STEDEBOUW	

