

Geachte aanwezigen,

Eerst wil ik ingaan op de email van dhr. Stefan Tempelman sr. Beleidsadviseur ruimte gemeente Overbetuwe gericht aan dhr. P de Vries. Er zouden nimmer bezwaren van de provincie zijn geweest tegen plannen op locatie Vinkenhof. Dit is onzin, zie hiervoor het door mij inleverde beleidsvoornemen van de Gemeente Elst bij de griffier met tekening voor de locatie voor schoolwoningen van Gemeente Elst (in het jaar 1998). De Gemeente Elst heeft ondanks de bezwaren, gewoon doorgezet en het bestemmingplan proberen te wijzingen voor deze schoolwoningen (waar ik ook bewijsstukken aan de griffier gegeven heb). De verantwoordelijk wethouders die hierbij betrokken waren zijn dhr. te Lintelo en dhr. van Rooijen (staat in de ingeleverde bewijsstukken). Ook over de geschiedenis is de heer Stefan Tempelaar onvolledig. Het plan was om schoolwoningen te bouwen en dit heeft de provincie afgewezen en tevens is de locatie afgewezen. De provincie heeft aangegeven dat eerst het Masterplan Westeraam volgebouwd moet gaan worden voordat op deze reserve locatie (Vinex) eventueel gebouwd mag worden. Daar inmiddels de rondweg (Bussel) was aangelegd is de brede school uiteindelijk gebouwd binnen de rondweg. Bij hoge uitzondering mocht ook de kersenbongerd worden gebouwd.

Ik heb twee brieven ingeleverd bij de griffier. Eén ervan is ondertekend door dhr. van Rooijen (in het jaar 2000) dat gemeente Elst en in de tweede brief gemeente Overbetuwe (in het jaar 2008), grond naast mijn woning niet gaat verkopen aan mij. Ik had twee keer een verzoek ingediend. Afwijssreden: de visie van de gemeente om dit gebied te bestemmen voor toekomstige woningbouw blijft gehandhaafd. Dus de visie of plannen om op Vinkenhof woningen te gaan bouwen/bestemmingsplannen hiervoor aan te passen, is geen nieuws. Dit wil de gemeente al zeer veel jaren.

Verder ontbreekt bij uw nieuwe plannen/voornemens, elke onderbouwing en motivatie. Dat betreft voor zowel de locatie Vinkenhof als de genoemde cijfers.

Daar waar de omliggende gemeenten integratie van sociale huur met koopwoningen hebben gerealiseerd, gaat Gemeente Overbetuwe in Elst een toekomstige achterstandswijk aan de rand van Elst creëren. Ik vraag u om hier goed over na te denken en uw verantwoordelijkheid in te nemen. Papekamp, Klaverkamp en gedeelte Ganzewei zijn grotendeels huurwoningen en worden niet verkocht. Er wordt weer volop door-verhuurd en er staan twee woningen op de Papekamp een jaar leeg en te koop aangeboden in opdracht van Vivare. Doordat de woningmarkt op slot zit, lukt de verkoop van bestaande huurwoningen niet.

Ik vraag u om verantwoord te bouwen d.w.z.: sociale huurwoningen verspreiden in wijken waar geen huurwoningen staan maar koopwoningen zoals Brienenshof, De Pas en Groenestraat. De Groenestraat kent geen enkele huurwoning. Tevens ligt deze locatie binnen de rondweg en dus meer voor de hand.

Tot slot de volgende feiten:

- Er is sprake van een bevolkingskrimp.
- Er staan zeer veel woningen in Elst te koop (op funda d.d. 22-10-2012: 250 woningen (exclusief alle nieuwbouw)).
- In Westeraam en op de kersenbongerd liggen nog percelen te koop.
- In Nijmegen Noord maakt men van bouwpercelen openbaar groen, omdat de verkoop van woningen zo goed als stil ligt.
- In Schuytgraaf gaat de Gemeente Arnhem alleen verder met nieuwbouw in een zeer traag tempo omdat de verkoop van woningen zo goed als stil ligt.
- Westeraam gaat de verkoop van woningen zeer traag en hier kent men aannemergebonden bouw. De aannemer is inmiddels failliet.

Verder dank ik u voor uw aandacht en vraag iedereen over 'Vinkenhof' goed over na te denken en een verantwoord besluit te nemen.