



Aan : De leden van de Commissie Burger
Van : F. van Rooijen
CC : M.D. van Doorn
Ons kenmerk : 11 01833
Datum : 13 juli 2011
Betreft : Stand van zaken beleidsnota sport

Geachte leden van de Commissie Burger,

In uw vergadering van 3 februari 2011 jl. heeft u de startnotitie sportbeleid besproken. Tijdens deze vergadering heeft uw commissie gevraagd om een memo waarin u wordt geïnformeerd over de stand van zaken op dit moment. In deze memo ga ik in op dit verzoek.

Klankbordgroep

Na de vaststelling van de startnotitie door de raad op 22 februari hebben wij een klankbordgroep samengesteld. We hebben bij de samenstelling van deze groep rekening gehouden met verschillende factoren.

1. De verschillende clusters die we in het STA-beleid hanteren zorgen voor een spreiding naar type sportvereniging.
2. Een zo evenwichtig mogelijke verdeling naar kernen.
3. De specifieke thema's waarvoor uw commissie aandacht heeft gevraagd (de verbinding sport en buitenschoolse opvang, gehandicaptensport en het laten deelnemen van een nieuwe vereniging die geen gemeentelijke subsidie ontvangt).

In het onderstaande overzicht geven we aan welke verenigingen deelnemen aan de klankbordgroep.

Tabel 1 – Overzicht deelnemers klankbordgroep

Criterium	Vereniging	Sport	Kern
Cluster tennis	ETV De Helster	Tennis	Elst
Cluster buitensport	SVHA	Voetbal	Herveld-Andelst
Cluster binnensport	ONA RSVV	Gymnastiek Recreatiesport	Slijk-Ewijk Valburg
Cluster zwemsport	ZVO	Zwemmen	Gemeentebreed/Elst
Thema sport & bso	KV'99 Zetten	Korfbal	Zetten
Thema nieuwe, niet- gesubsidieerde vereniging	Running Elst	Hardlopen	Elst
Thema G-sport (gehandicaptensport)	EZ&PC	Zwemmen	Elst

Daarnaast hebben de leden van de klankbordgroep zelf aangegeven dat zij graag ook een vertegenwoordiger uit het (basis)onderwijs willen. Wij hebben naar aanleiding hiervan een

verzoek bij het directeurenberaad uitgezet. Tot op heden hebben we echter nog geen vertegenwoordiger kunnen vinden. Mogelijk heeft dit met de gebruikelijke drukte in de periode voor de schoolvakantie te maken. We hopen dat na de zomervakantie alsnog een deelnemer vanuit het onderwijs kan aanschuiven.

De klankbordgroep is tot nog toe twee keer bij elkaar gekomen om te spreken over de invulling van ons sportbeleid. Het vertrekpunt van deze bijeenkomsten was de 'inhoudelijke agenda' die we in de startnotitie hebben gepresenteerd. Deze bestond o.a. uit de volgende onderwerpen.

- De *behoeftes* van betrokken partijen inventariseren.
- Het aanhaken op de *maatschappelijke betrokkenheid* van verenigingen.
- De wenselijkheid van speciale aandacht voor *doelgroepen* bekijken.
- Bekijken welke *alternatieven* er voor de sportsubsidie per jeugdlid zijn.

Het doel van de klankbordgroep is om een advies te geven over de invulling van ons sportbeleid. De opdracht aan de klankbordgroep is om de startnotitie concreter te maken en te vertalen naar de praktijk. Deze input zullen wij vervolgens toetsen aan onze inhoudelijke doelen en verder uitwerken. Uiteraard volgt er ook een financiële afweging.

Het doet me plezier dat ik u kan meedelen dat de klankbordgroep zeer constructief en enthousiast meebouwt aan de beleidsontwikkeling. De groep is bereid om verder te kijken dan het 'eigen sportveld' en draagt interessante suggesties aan. Op deze wijze draagt de klankbordgroep doelgericht bij aan het vertalen van de visie naar concrete initiatieven.

Bijeenkomst 1 (19 mei)

De eerste bijeenkomst hebben we allereerst de inhoud van de startnotitie besproken met de leden van de klankbordgroep. Uit deze discussie bleek dat er geen grote verschillen zijn over de inhoudelijke koers die we hebben uitgezet met deze notitie. De deelnemers herkenden zich in de inhoudelijke thema's 'doelgroepen' en 'maatschappelijke betrokkenheid'. Wel wezen ze op de noodzaak om de thema's verder uit te werken en te concretiseren naar voorstellen.

Het onderwerp 'behoeftes van sportverenigingen' heeft de klankbordgroep vertaald naar het onderwerp '*kadervorming en deskundigheid van verenigingen bevorderen*'. Hoewel verenigingen verschillen qua Ausgangssituatie, is uit de discussie duidelijk gebleken dat verenigingen behoefte hebben aan ondersteuning op het gebied van:

- vrijwilligersbeleid (werving van vrijwilligers);
- financiële deskundigheid;
- fondsenwerving/sponsoring;
- accommodatievraagstukken.

Daarnaast hebben we deelnemers gevraagd of er nog thema's toegevoegd zouden moeten worden. Uit de discussie kwam duidelijk 'communicatie' naar voren. Telkens bleek dat de verenigingen elkaar op veel manieren zouden kunnen ondersteunen. Ze worden immers met veel dezelfde vraagstukken geconfronteerd, maar moeten nu nog te vaak zelf het wiel uitvinden. Dit komt omdat het nog niet vanzelfsprekend is dat verenigingen elkaar opzoeken en vragen met elkaar delen. Als we een manier zouden kunnen vinden om de communicatie te stroomlijnen, dan zouden (samenwerkings)verbanden gemakkelijker tot stand kunnen komen. Een tweede punt over communicatie betreft de communicatie tussen gemeente en vereniging. Het blijkt dat initiatieven die wij aanbieden (bijvoorbeeld de subsidie voor scholingskosten voor vrijwilligers of het vrijwilligerssteunpunt) niet voldoende bekend zijn. Ook voor ons is er dus een uitdaging om te zorgen dat de informatie op de juiste plaats terecht komt.

Bijeenkomst 2 (29 juni)

De tweede bijeenkomst hebben we gesproken over vier inhoudelijke thema's. Deze thema's hebben we doorontwikkeld uit de startnotitie op grond van de inbreng van de deelnemers tijdens de eerste bijeenkomst.

De volgende thema's hebben we besproken.

1. Informatievoorziening verbeteren.
2. Kadervorming en deskundigheid bevorderen.
3. Maatschappelijke betrokkenheid versterken/mogelijk maken.
4. De wenselijkheid van extra aandacht voor doelgroepen.

We bekijken bij deze thema's welke knelpunten en behoeften er zijn, welke uitdaging we kunnen formuleren en op welke manier we deze zouden kunnen bereiken. De eerste twee onderwerpen hebben we inmiddels uitvoerig besproken. In de volgende paragraaf beschrijven we welke richting het advies van de klankbordgroep uitgaat op deze onderwerpen. Thema 3 en 4 verdienen nog wat meer aandacht alvorens meer concrete doelen te formuleren.

Voorlopige opbrengsten

Tijdens de bijeenkomsten hebben we de doelen die in de startnotitie zijn genoemd, verder ontwikkeld. Hoewel er nog geschaafd moet worden aan deze doelen, geven we alvast een voorlopige schets van de richting die het advies van de klankbordgroep uitgaat.

Het *strategische doel* dat we willen nastreven is een sportieve infrastructuur die bijdraagt aan de maatschappelijke doelen van de gemeente.

De twee *hoofddoelen* die hierbij horen, zijn:

1. Het verstevigen van de sportieve infrastructuur.
2. Het benutten van de positieve maatschappelijke aspecten van sport.

Deze hoofddoelen vertalen we vervolgens weer in *subdoelen*.

- 1.1 Het verbeteren van de communicatie op het gebied van sport tussen verenigingen onderling en tussen de gemeente en de verenigingen (bij hoofddoel 1).
- 1.2 De ondersteuning van sportverenigingen meer toesnijden op de behoeften van de verenigingen (bij hoofddoel 1).
- 1.3 Het versterken van de beleidsmatige aandacht voor vrijwilligers in sportverenigingen (bij hoofddoel 1).

Wat staat er nog op de agenda?

De subdoelen waarmee we hoofddoel 2 (en thema 3 en 4) concretiseren, moeten we nog verder bespreken en uitwerken. Dit doen we tijdens de derde bijeenkomst die begin september wordt gepland. Dan bespreken we thema's zoals maatschappelijke betrokkenheid, samenwerkingsverbanden tussen sport en andere maatschappelijke organisaties, sport voor doelgroepen en sport in relatie tot preventie.

De volgende stap die we zetten is de doelen vertalen naar concrete beleidsvoornemens. Deze uitwerking van het beleid doen we op 'activiteitsniveau'. Inmiddels hebben we al ideeën hoe we de subdoelen kunnen vertalen naar beleid. Deze voorstellen zullen we u presenteren in de uiteindelijke beleidsnota.

Relatie met voornemen afbouwen sportsubsidiëring

Op 5 juli jl. heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen, waarin de raad heeft uitgesproken om de heroverweging 'sportsubsidiëring' uit de Kadernota te schrappen.

De reden hiervoor was dat het nieuwe beleid nog niet afgerond is op het moment dat het afbouwen van de subsidie van start zou gaan. De raad wil echter eerst inhoudelijk over het sportbeleid discussiëren. Het college en de raad onderschrijven niettemin de wenselijkheid om de huidige subsidieregeling af te bouwen, omdat deze niet bijdraagt aan onze doelen en sturing niet mogelijk maakt. Wij zullen daarom in de sportnota aandacht besteden aan de toekomst van de sportsubsidiëring.

Voor de uitvoering betekent het amendement dat de beoogde korting op de subsidie niet met ingang van 1 januari 2012 zal plaatsvinden. Door het schrappen van de afbouwregeling vallen er voor 1 januari 2013 géén bestaande middelen vrij. We hebben al eerder aangegeven dat we de middelen die vrijkomen door het afbouwen van de sportsubsidie zouden willen inzetten voor nieuw sportbeleid. Dat principe deelt de raad ook. Omdat deze beoogde middelen echter niet vrijvallen in 2012, kunnen ze in dat jaar (nog) niet worden omgebogen.

Vervolg

Het proces gaat na de zomervakantie verder. De voorstellen die we hebben besproken in de klankbordgroep, werken we verder uit en leggen we opnieuw voor aan de klankbordgroep. Een aantal thema's willen we nog wat verder uitdiepen.

De suggestie van de klankbordgroep om ook de niet in de klankbordgroep vertegenwoordigde verenigingen op enigerlei wijze te betrekken in het proces, nemen we mee. We bezinnen ons nog op een geschikte manier. We plannen nog 1 of 2 bijeenkomsten met de klankbordgroep en mogelijk een consultatiemoment met andere verenigingen.

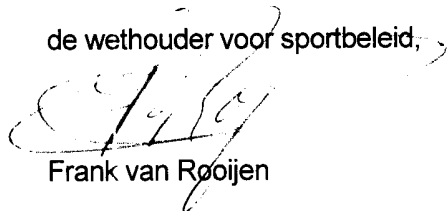
Ook afstemming met andere beleidsmatige ontwikkelingen is van belang. Vanwege de belangrijke plaats die *vrijwilligersbeleid* (als vorm van ondersteuning) inneemt in het advies van de klankbordgroep, zoeken we ook afstemming met de beleidsmatige ontwikkelingen op dit gebied. Ik overweeg om de beide beleidsnota's ook qua planning op elkaar af te stemmen.

De behandeling van de sportnota in uw commissie en in de gemeenteraad is (zoals eerder in een memo aangekondigd) voorzien in het voorjaar van 2012. Ik teken hierbij wel aan dat processen zoals de intergemeentelijke samenwerking, maar ook het organiseren van meer interactie met het veld en de afstemming met andere beleidsterreinen (zoals vrijwilligersbeleid) etc. van invloed kunnen zijn op de voortgang van het proces. Mocht dit tot wijzigingen in de planning leiden, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Ik hoop u met deze memo voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

de wethouder voor sportbeleid,



Frank van Rooijen

**B&W ADVIES**

Kenmerk: 11bw000409

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel:
8 augustus 2011**Onderwerp:**
Memo voortgang sportbeleid**Te besluiten:**

1. In te stemmen met de bijgevoegde memo.
2. De memo door te leiden naar de Commissie Burger van donderdag 8 september 2011.

Afdeling/ behandelend ambtenaar:
MO / M.D. van Doorn**Status advies:** Openbaar.**Portefeuillehouder:** gezien: Ja.
F.M.J. van Rooijen**Datum b&w-vergadering:** 16 augustus 2011**Ingewonnen advies vakafdelingen:**
MO**In raadscommissie:** Burger/8 september 2011**Ingewonnen advies/informatie extern:**
K ankbordgroep voor het sportbeleid (bestaan-
de uit sportverenigingen)**In raadsvergadering:** N.v.t.**Ingewonnen advies consulenten:**
N.v.t.**Regelgeving, delegatie of mandaat:** N.v.t.
Advies Planning&Control: N.v.t.

	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester	<i>[Handwritten signature]</i>		<i>zie epm. sect.</i>
J.A.M. van Baal	<i>[Handwritten signature]</i>		
F.M.J. van Rooijen	<i>[Handwritten signature]</i>		
F.H.G.M. Witjes	<i>[Handwritten signature]</i>		<i>valarchie</i>
R.W. Mooij	<i>[Handwritten signature]</i>		
Gemeentesecretaris	<i>[Handwritten signature]</i>		
Afdelingshoofd	<i>[Handwritten signature]</i>		

Besluit b&w

Accoord met advies. 16/9 2011

Bijlagen:

Memo 'Stand van zaken beleidsnota sport'

Toelichting

1. Aanleiding / Probleemstelling

De Commissie Burger heeft op 3 februari 2011 de startnotitie voor het sportbeleid ('Een sterke basis is het halve werk') behandeld. Tijdens deze vergadering heeft de commissie uw college verzocht:

1. om een tijdspad te maken van het proces. Hierin moesten de belangrijkste momenten tijdens de totstandkoming van het sportbeleid uiteengezet zijn;
2. ook heeft de commissie gevraagd om tussentijds geïnformeerd te worden over de stand van zaken.

De portefeuillehouder van het sportbeleid is aan het eerste verzoek tegemoet gekomen door de commissie in maart een memo (d.d. 11 februari 2011) met een tijdspad toe te sturen. Daarin heeft hij verder aangekondigd om in de zomerperiode een memo over de stand van zaken naar de commissie te zenden.

De gemeenteraad heeft de startnotitie op 22 februari goedgekeurd. Daarna zijn wij gestart met het interactieve proces, dat we samen met de klankbordgroep voor sportbeleid doorlopen. Na twee bijeenkomsten van de klankbordgroep is er inmiddels voldoende inhoud om terug te koppelen naar de Commissie Burger. De memo waarin wij de stand van zaken beschrijven, vindt u bijgevoegd bij dit b&w advies. Hiermee geeft u uitvoering aan het tweede verzoek van de Commissie Burger.

2. Aansluiting bij collegeprogramma('s)

Samenleven

3. Doelstelling en beoogd effect

De Commissie Burger informeren over de stand van zaken met betrekking tot de totstandkoming van het sportbeleid. De Commissie kan de bijgevoegde memo behandelen in zijn vergadering van 8 september a.s.

4. Ingewonnen adviezen/informatie

- A. Vakafdelingen: MO
- B. Extern: Klankbordgroep voor het sportbeleid (sportverenigingen)
- C. Consulenten:
 - 1. N.v.t.
- D. Planning & Control: N.v.t.

5. Ambtelijk advies aan het college

In de memo zetten wij de voorlopige opbrengsten van de consultatieronde met de klankbordgroep uiteen. Hierdoor informeert u de Commissie Burger over hoe het proces verloopt en welke stappen we nog moeten zetten. Ook geven we een schets van de richting van de nieuwe sportnota.

Voor meer gedetailleerde informatie verwijzen wij u graag naar de bijgevoegde memo.

6. Middelen

a. Communicatie

Is er een communicatieplan over dit onderwerp? In de memo aan de commissie Burger van 11 februari 2011 jl. hebben we omschreven op welke momenten uw college de Commissie Burger/de gemeenteraad zal informeren.

Zo nee, waarom niet?

-

Heeft er al communicatie plaatsgevonden? Ja.
Zo ja, welke communicatie heeft er al plaatsgevonden?
De commissie heeft in maart 2011 een memo ontvangen.
Welke in- en externe doelgroepen worden er over het besluit geïnformeerd?
De Commissie Burger en daarna de klankbordgroep.
Hoe wordt het voorstel gecommuniceerd?
Via de bijgevoegde memo respectievelijk tijdens de volgende bijeenkomst van de klankbordgroep (na behandeling in de Commissie).

b. Juridisch

Wie is het bevoegde bestuursorgaan? N.v.t.
Is er een beslistermijn van toepassing? N.v.t.
Zo ja, voor welke datum moet het besluit bekend worden gemaakt? N.v.t.
Is bekendmaking van het besluit verplicht? N.v.t.
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) bekendgemaakt?
N.v.t.
Is mededeling van het besluit verplicht? N.v.t.
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) meegedeeld?
N.v.t.

c. Financieel

Er komen geen financiële gevolgen voort uit dit b&w advies.

7. Uitvoering en evaluatie

Als uw college instemt met deze memo, verzoeken wij uw college om de memo door te leiden naar de Commissie Burger van 8 september a.s.

Daarna zal het proces (gezamenlijk met de klankbordgroep) verder gaan.

Evaluatie is niet van toepassing.