

Cie GFZ 1/2/2011
agendapunt 8.

Elst, 1 februari 2011

Geachte leden van de commissie GFZ,

Namens sportvereniging Spero wil ik graag het belang benadrukken van het door D '66 ingebrachte initiatiefvoorstel uitrol BTW model buitensportverenigingen. Het belang is tweeledig en kan voor zowel de Gemeente Overbetuwe als voor alle Overbetuwse sportverenigingen, waaronder sv Spero voordelen opleveren. Een win win situatie dus.

In de tijd waarin door de overheid voor ca 6,5 miljard aan bezuinigingen is aangekondigd en de rekening deels bij de gemeenten wordt neergelegd, zijn gemeenten genoodzaakt om de mogelijkheden te onderzoeken die tot besparing van hun uitgaven kunnen leiden. In het financiële dagblad is daar onlangs een artikel aan gewijd en werd als één van de mogelijkheden aangegeven dat de gemeenten niet alles meer zelf doen, maar uitbesteden aan particuliere bedrijven. In dat licht moet ook het op tafel liggende initiatiefvoorstel BTW model voor buitensportaccommodaties worden gezien. Dit BTW model is niet nieuw, maar vindt de laatste jaren steeds meer toepassing. Het model kreeg meer bekendheid. De Hoge Raad heeft in 2007 aangegeven dat het BTW model ook voor buitensportaccommodaties toepassing kan vinden. De staatssecretaris heeft naar aanleiding van dat arrest in een besluit van 27 september 2007 nadere invulling gegeven aan het begrip "gelegenheid geven tot sportbeoefening". Tot die tijd werd het ter beschikking stellen van sportaccommodaties als het in standhouden van onroerende zaken en dus als een vrijgestelde verhuur van onroerende zaken aangemerkt.

Nu de staatssecretaris daarover heldere richtlijnen heeft gegeven is het verlaagde tarief van 6% ook van toepassing op buitensportactiviteiten en bestaat een wettelijke basis voor invoering van het in de notitie voorgestelde BTW model. De staatssecretaris heeft aangegeven dat het enkel en alleen ter beschikking stellen van velden onvoldoende is om te voldoen aan het criterium "gelegenheid geven tot sportbeoefening", maar dat er daarvoor aanvullend dienstbetoon aanwezig moet zijn. Gedacht moeten worden aan de aanwezigheid van kleedruimten, beheer en toezicht, onderhoud en sportmaterialen.

Terug naar de aangegeven win-win situatie voor zowel de gemeente als voor sportverenigingen in het algemeen en in het bijzonder sv Spero . De uitkomst na invoering van het BTW model is dat bij te financieren buitensportprojecten het investeringsbedrag exclusief 19% BTW in aanmerking kan worden genomen. Een lager investeringsbedrag biedt dan voor de gemeente binnen de bestaande begroting meer ruimte voor honorering en realisering van andere op stapel staande projecten. Met hetzelfde begrotingsbedrag kunnen dus meerdere projecten worden uitgevoerd. Ook de in de afgelopen 10 jaren gedane investeringen kunnen onder dit BTW model worden gebracht en tot teruggave van BTW leiden. De gemeentekas wordt daarmee onverwacht verruimd. Onze kunstgrasvelden zouden globaal een ton goedkoper zijn geweest als al gebruik gemaakt zou zijn van deze regeling. Op dit moment is van dat potentiële voordeel nog 80% over.

Ergo. Het niet invoeren van het BTW model leidt door toepassing van de zogenaamde integratieheffing zelfs tot verhoging van de lasten. In concreto kan dit betekenen dat over de waarde van de ondergrond van aangelegde kunstgrasvelden en gebouwde accommodaties 19% BTW door de gemeente is verschuldigd.

Voor sv Spero heeft de invoering van het BTW model tot gevolg dat haar financiële bijdrage uit hoofde van de aanleg van het tweede kunstgrasveld kan worden verlaagd. Bij de vaststelling ervan kan dan worden uitgegaan van een investeringsbedrag exclusief BTW in plaats van inclusief BTW waarop de bijdrage thans is berekend. Dit betekent dan een lastenverlaging voor sv Spero van duizenden euro's per jaar. Ook zou door sv Spero dan wel de gemeente de BTW over de onderhoudskosten die zij moet maken voor de kunstgrasvelden/accommodatie kunnen worden terugontvangen. Voor beide partijen biedt het BTW model een prima aanvulling op de bestaande begrotingen. Daardoor kan meer invulling worden gegeven aan gestelde doelen en aan het nemen van hun maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Concluderend willen wij stellen dat onder juiste toepassing en met in achtneming van de door de wetgever gestelde kaders het geen BTW truc is zoals deze regeling door wethouder Financiën werd aangemerkt. Het is een model dat in omliggende gemeenten met instemming van de Belastingdienst veelvuldig succesvolle toepassing heeft gevonden. Dit BTW model is een instrument dat zeker in deze tijd van bezuinigingen en verkrapping van de budgetten op haalbaarheid moet worden getoetst. Het initiatiefvoorstel spreekt van budgettair neutraal, maar doet zich daarmee tekort. Het heeft namelijk een positieve impact op de budgetten van zowel gemeente als in casus van Spero.

Met vriendelijke groet,

Namens bestuur en leden Sv Spero Elst

Eric Zwartkruis