

De Stadsregio, dat zijn we zelf!

Terugkoppeling telefonische enquête

Leo Platvoet
Kirsten Zindel



BMC | advies
management

3 februari 2011

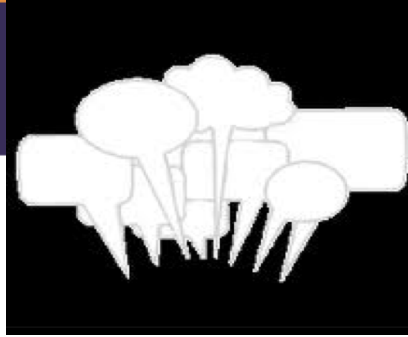
De doelstelling



BMC | advies
management

- **Takendiscussie Stadsregio**
- **Via een onderzoek opvattingen te peilen over het huidige takenpakket van de Stadsregio**
- **Geanonimiseerde- rapport van BMC als een onderlegger (dan wel aanjager)**

De enquête

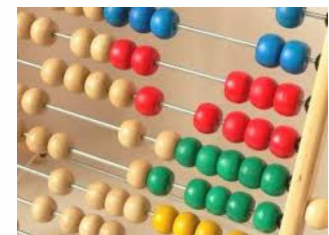


BMC | advies
management

- **37 telefonische interviews**
- **14 vragen; 12 gesloten (3 onderdelen) en 2 open vragen**
 1. Welke rol(len) van de Stadsregio vind u belangrijk voor de uitvoering van het programma?
 - -Belangenbehartiger, visieontwikkelaar, programmeur, uitvoerder.
 2. Welke criteria zijn voor u van belang voor het bepalen van de prioriteit die u aan het programma...geeft?
 - Efficiënter, kwaliteit, Taak/bevoegdheid, Regionale problematiek
 3. Hoe tevreden bent u over de samenwerking, aandacht en resultaat op het thema...?
 4. Welke andere taken vindt u dat de Stadsregio op zich zou moeten nemen?
 5. Hoe ziet u de rol en de taken/bevoegdheden van de Stadsregio over 10 jaar?

Onderdeel 1: Rollen Stadsregio

- Visieontwikkelaar belangrijk voor alle programma's
- Uitvoerder minst belangrijk (vooral voor Wonen en Werken)
- Procesbewaking en regievoerder
- Rol en taakverdeling provincie en stadsregio onduidelijk.
- Vraag gestuurd werken



De uitkomsten

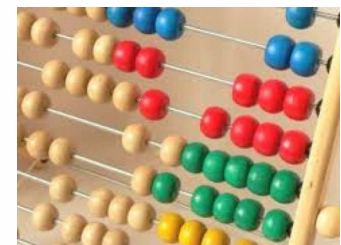
Onderdeel 1: Rollen Stadsregio

Heel belangrijk (2)	Belangrijk (1)	Neutraal (0)	Niet belangrijk (-1)	Totaal niet belangrijk (-2)
---------------------------	-------------------	-----------------	----------------------------	-----------------------------------

Rol	Ruimte	Mobiliteit	Wonen	Werken
Belangenbehartiger	24	46	19	33
Visie ontwikkelaar	40	48	20	21
Programmeur	20	32	5	1
Uitvoerder	-23	13	-35	-27
Totaal	61	139	-1	48

Onderdeel 2: Criteria prioriteit

- Regionale problematiek belangrijkste criteria voor alle programma's
- Efficiënter/ goedkoper en taak of bevoegdheid WGR plus minst belangrijk
- Eigen belang van gemeente staat centraal (Ruimte)
- Subregionale schaal
- Stadsregio moet overleg en afstemming faciliteren
- Kleine vs grote gemeenten (Wonen en Werken)



De uitkomsten II

Onderdeel 2: Criteria prioriteit

plek 1 (4)	plek 2 (3)	plek 3 (2)	plek 4 (1)
---------------	---------------	---------------	---------------

Criteria	Ruimte	Mobiliteit	Wonen	Werken	Percentage
Efficiënt er	76	75	65	81 (88)*	20%
Kwaliteit	101	96	100	85 (92)*	26%
Wettelijke taak	73	92	81	58 (65)*	21%
Bovenlokaal	120	107	124	118 (125)*	33%

*3 Respondenten wilden niet scoren op de vraag voor programma Werken. We hebben de punten moeten corrigeren. De gecorrigeerde punten staan tussen haakjes weergegeven.

De uitkomsten III

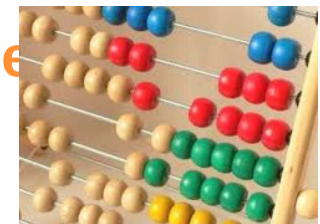
Onderdeel 3: Tevredenheid thema's

Ruimte:

- Zeer tevreden met OV/RO knooppunten en de Verstedelijkingsvisie.
- Onbekend met de Waterketen Gelderland en minder tevreden over Luchtkwaliteit Eureka (geldt niet voor Duurzaamheid)

Opmerkingen:

- Veel afhankelijk van andere partijen
- Financiële crisis, gemeenten vallen terug op eigen belang
- Veel bestuurlijke aandacht zorgt voor resultaat.
- Subregionaal niveau is van belang
- Waterketen Gelderland en Luchtkwaliteit Eureka geeft voor de Stadsregio



De uitkomsten III

Onderdeel 3: Tevredenheid thema's Ruimte:



Ja (1)	Nee (-1)	Nvt (0)
--------	----------	---------

Ruimte	Punten	1 Samenwerking	2 Aandacht	3 Resultaat
1) Verstedelijkingsvisie	68	26	32	10
2) OV/ RO knooppunten	71	28	30	13
3) Luchtkwaliteit (Eureka) /energie en klimaat	16	6	13	-3
4) Waterketen Gelderland	1	2	1	-2

De uitkomsten III

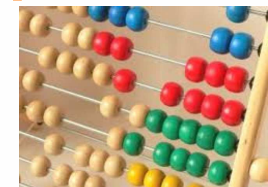
Onderdeel 3: Tevredenheid thema's

Mobiliteit:

- Zeer tevreden over OV (concessie) en Fiets
- Minder tevreden over verkeersveiligheid vanwege onbekendheid

Opmerkingen:

- Samenwerking met de provincie
- Financiële crisis; meer ambitie dan geld
- Lokale belangen overheersen de regionale belangen
- Belang grote steden
- Verkeersveiligheid een thema voor de Stadsregio?



De uitkomsten III

Onderdeel 3: Tevredenheid thema's **Mobiliteit:**



Mobiliteit	Punten	1 Samenwerking	2 Aandacht	3 Resultaat
1) Openbaar Vervoer (concessie)	92	30	34	28
2) OV infrastructuur	73	25	32	16
3) Infrastructuur	42	14	25	3
4) Mobiliteitsmanagement	40	14	19	7
5) Fiets	86	29	28	29
6) Verkeersveiligheid	35	16	7	11

De uitkomsten III

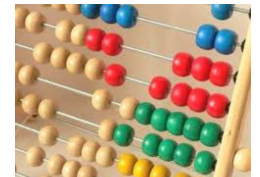
Onderdeel 3: Tevredenheid thema's

Wonen:

- Zeer tevreden over Tempo KAN
- Minder tevreden over Verstedelijkingsafspraken (2010-2020)

Opmerkingen:

- Samenwerken met de markt
- Stadsregio dwingend
- Stadsregio te weinig doorzettingsmacht
- Subregionale schaal
- Resultaat nog onbekend
- Huisvesting statushouders niet zichtbaar als thema.



De uitkomsten III

Onderdeel 3: Tevredenheid thema's

Wonen:



Wonen	Punten	1 Samenwerking	2 Aandacht	3 Resultaat
1) Tempo KAN! (bouwproductie)	75	23	32	20
2) Verstedelijkingsafspraken 2010-2020	31	6	22	3
3) Regionale Huisvestingsverordening	48	19	19	10
4) Huisvesting statushouders	33	10	12	11

De uitkomsten III

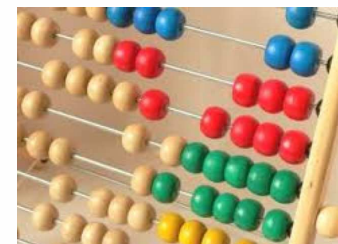
Onderdeel 3: Tevredenheid thema's

Werken:

- Tevreden over Ruimte voor bedrijven
- Minder tevreden over Verbetering aansluiting arbeidsmarkt en onderwijs (niet zichtbaar)

Opmerkingen:

- Kleinere gemeenten staan aan de zijlijn.
- Nieuwe invulling aan het gehele programma
- Meer samenwerken en overlaten aan de markt
- Kenniscluster voor medische kennis
- Ongrijpbare thema's
- Meer samenhang tussen gemeenten nodig.
- Onderlinge concurrentie Arnhem Nijmegen



De uitkomsten III

Onderdeel 3: Tevredenheid thema's Werken:



Werken	Punten	1 Samenwerking	2 Aandacht	3 Resultaat
1) Versterken bovenlokale kennisclusters en innovatie	18	12	5	1
2) Verbetering aansluiting arbeidsmarkt en onderwijs	14	7	5	2
3) Ruimte voor bedrijven (bedrijventerreinen en detailhandel)	52	19	20	13
4) Regiomarketing (waaronder Cool Region en Bureau Brussel)	33	10	14	9

Onderdeel 4: Andere taken Stadsregio

Taken:

1. Toerisme en mobiliteit rondom toerisme (7)
2. Milieu en Handhaving (4)
3. Veiligheid (3)
4. Zorg en Welzijn (2)

Opmerkingen:

- Huidige takenpakket is voldoende (75%)
- Voldoen aan criteria 'bovenlokaal'
- Te veel regionale overleg organen
- Kleine krachtige organisatie
- Tevreden over huidige takenpakket
- Ruimte voor verbetering
- Takendiscussie komt op tijd

Onderdeel 5: Toekomst Stadsregio

1. **WGR discussie**
2. **De grenzen van de Stadsregio**
3. **Relatie met provincie en gemeenten**
4. **Netwerken en subregio's**
5. **Democratische legitimatie**

Vragen aan u

1. Kunt u zich vinden in de uitkomsten?
2. Wat is voor u meest opvallend in deze terugkoppeling?
3. Wat betekent de uitkomst van de enquête voor u mbt de rollen van de stadsregio?
4. Herkent u in de uitslag het positieve verband tussen de rollen en taken van de stadsregio en de takenverlichting van de afzonderlijke gemeenten?
5. Kunt u de lage scores op bepaalde thema's verklaren?
6. Extra taken/geen extra taken?
9. Wat moet beslist terugkomen in de voorstellen van het College van Bestuur nav deze rapportage?