

Advieslijst commissie
Gemeentebrede en/of Financiële Zaken (GFZ)

Datum: maandag 6 juni 2011
Tijd: 20.00 – 23:00 uur
Locatie: Commissiekamer, gemeentehuis te Elst

Voorzitter: Dhr. C. Verhart
 Commissiegriffier: Dhr. Y. Blanken
 Commissieleden: Mw. E. van Balen (D66), dhr. H.A. Besemer (GL), dhr. F. van Beers (PvdA), mw H. Bos (CU), mw. J.J. van Brakel-Huijgen (CU), mw. C.G.M. Giesen (VVD), mw.J.F.M. Janssen-Huijs (GBO),dhr D. Janssen (CDA), dhr R. van Hoeven (D66), dhr W.H. Hol (CDA),mw. G. Koopmans-Jacobs(GBO), dhr.M. Langeveld (GL), mw. C.M. Lokhorst (VVD)

Afwezig: dhr. R. Kaya (PvdA) en dhr. A.W.A.T. Tuerlings (GBO)

Genodigd voor toelichting: Dhr. J.van Baal(punten 7,8,9 en 10), dhr Gerritsen (punten 7 en 8) en dhr. H. Janssen (punt 9).

Nr.	Tijd	Onderwerp:	Besprokene / advies:
1.	20.00u	Opening -Mededelingen:	De <u>vz.</u> opent om 20.00 uur de vergadering. Afmeldingen ontvangen van hr .Kaya en hr. Tuerlings. Laatstgenoemde wordt vanavond vervangen door mevr. G. Koopmans- Jacobs. I.v.m. ziekte is wethouder hr. Mooij niet aanwezig. Hij wordt vervangen door wethouder J. van Baal.
2.	20:05u	Vaststellen agenda	<u>VVD fractie</u> stelt voor om agendapunt 10 uit te stellen tot de volgende vergadering. Overige fracties gaan hier <u>niet</u> mee accoord. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	20:05u	Ingekomen stukken	Mail hr. S. Weijers inzake agendapunt 9.
4.	20:05u	Vaststellen advieslijst commissie GFZ van 29 maart 2011	Conform vastgesteld.
5.	20:10u	Vaststellen evaluatie- lijst	Evaluatiepunt 1, Dop Oosterhout en/of Slijk-Ewijk. <u>Fractie CDA</u> vraagt wanneer er een algemene evaluatie van alle DOP's zal plaatsvinden. Wethouder van Baal antwoordt dat in het najaar 2011 nog niet alle DOP's gereed zijn maar dat er wel voor alle DOP's Prioriteitenlijsten zijn die als handvat voor de Raad kunnen dienen. Evaluatie van alle DOP's zal medio december 2011 gereed zijn.
6.	20:20u	Rondvraag	<u>Fractie VVD</u> heeft vragen over een artikel uit "De Gelderlander"; "Overbetuwe snijdt diep in de kosten". De vraag is of de informatie klopt en waarom de raad niet direct en eerder is geïnformeerd (en dit niet uit de pers moet vernemen) over deze voorstellen en hoe de raad dan uiteindelijk wel betrokken wordt. <u>Wethouder van Baal</u> (de wethouder) antwoordt dat de informatie is gehaald uit de kadernota dat een openbaar stuk is en dat dit de inhoud van het artikel de interpretatie is van de journalist. De kadernota wordt in juli uitgebreid in de Raad behandeld inclusief voorstellen waarover beslist moet worden.
7.	20.30u	Jaarstukken 2010. (pfh. J. van Baal)	De wethouder geeft aan dat er veel technische vragen zijn gesteld waarbij gezien de korte voorbereidingstijd een mondelinge toelichting op gegeven zal worden.(vandaar dat wethouder gelijk aan tafel genodigd wordt) Wat betreft de presentatie van de jaarcijfers zal de commissie het moeten doen met de cijfers die reeds gepresenteerd zijn.
		<u>Reden agendering:</u> -Spreekrecht publieke tribune;	<u>Vz. auditcommissie</u> (hr. Verhart), geeft een korte samenvatting van de

	-De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. <u>A / B Stuk:</u> A	bijeenkomst van 24 mei. Hij concludeert dat de accountant een goedkeurende verklaring heeft afgegeven maar wel zorgen heeft over de ontwikkeling van het weerstandsvermogen en dat: - de financiële positie nauwlettend moet worden bewaakt. - Raad bewuster moet zijn met uitgeven van geld. - meer kaders stellen door raad en meer vinger aan de pols, o.a. door naleving van maatregelen die in kader van schatgraven worden genomen goed te monitoren - duidelijk is dat de toekomstige situatie de noodzaak blijft onderschrijven voor financiële beleidsmaatregelen die er op gericht zijn een structureel dekkend meerjarenperspectief te realiseren. De slotconclusie is dat de <u>AC</u> een positieve aanbeveling kan doen aan de commissie GFZ met bovenvermelde zaken als aandachtspunten. De <u>commissie</u> spreekt haar waardering uit over de kwaliteit van de jaarstukken en de inzet van de hiervoor verantwoordelijke ambtenaren. Verder uit de commissie haar zorgen over de ontwikkeling van de nadelige rekeningresultaten en van de structurele weerstandscapaciteit. De <u>commissie</u> heeft daarnaast ondermeer de volgende vragen: - De jaarstukken moeten meer SMART worden. <u>Antwoord Wethouder:</u> Het zijn heldere jaarstukken. De jaarstukken zullen meer SMART worden. Dit is nu al te zien in de voorjaarsnota en de kadernota - Waarom worden de stille reserves lager gewaardeerd? <u>Antwoord wethouder:</u> De stille reserves maken maar een ondergeschikt onderdeel uit(minder dan 10%) van de totale eenmalige weerstandscapaciteit. Per saldo is er <u>geen</u> sprake van een afname van de omvang van de stille reserves. - Waarom zijn bepaalde financiële risico's geschrapt in de paragraaf weerstandsvermogen? <u>Antwoord wethouder:</u> In de jaarstukken is vermeld dat alleen nog maar concrete risico's en verplichtingen worden opgenomen. Risico's van projecten waarover de raad nog een beslissing kan nemen worden <u>niet</u> als financieel risico opgenomen. - Waarom wordt de Bestemmingsreserves Schatgraven opgeheven in strijd met de gemaakte afspraken. (Reserve laten groeien door incidentele voordelen tot € 6 miljoen). <u>Antwoord wethouder:</u> De reden van de opheffing wordt vermeld in de jaarstukken. Nagegaan wordt welke oorspronkelijke afspraken hierover golden en de uitkomst zal worden teruggekoppeld aan de raad. - In de paragraaf weerstandsvermogen wordt voor de bepaling van de incidentele weerstandscapaciteit een bedrag van € 5 miljoen opgenomen als risicobedrag voor toekomstige investeringen. Is deze post niet in strijd met de herziene uitgangspunten. Tevens is een stelpost van € 5 miljoen opgenomen van niet gekwantificeerde eenmalige risico's. Kan een specificatie gegeven worden van deze post? <u>Antwoord wethouder:</u> Vraag wordt uitgezocht en zal nog worden beantwoord. - Wanneer komt Rapport "Bovenwijkse voorzieningen" ? <u>Wethouder</u> zal dit nagaan en melden wanneer er wordt gerapporteerd. - Lopen er momenteel claims tegen ons in- en aanbestedingsbeleid? <u>Wethouder</u> zal op deze vraag terugkomen.
--	---	--

			- Kan de verordening leerlingenvervoer worden geëvalueerd? <u>Antwoord wethouder:</u> In de commissie Burger kan de evaluatie van de verordening leerlingenvervoer worden geagendeerd. - Kan de berekening van de wethouderspensioenen al in een eerder stadium plaatsvinden? <u>Antwoord wethouder:</u> De leverancier van de cijfers (RAET) zal worden gevraagd of de berekeningen eerder kunnen worden aangeleverd zodat de gegevens al in de najaarsnota kunnen worden meegenomen. - Kunnen de cijfers van de jaarrekening ook worden gepresenteerd t.o.v. de primaire begroting? <u>Wethouder</u> zal op deze vraag terugkomen. - Waarom wordt er naast de bestemmingsreserve HdG nog een extra BR gevormd, nl BR voorfinanciering HdG? <u>Wethouder</u> zal op deze vraag terugkomen. Omdat vanuit de <u>commissie</u> is aangegeven dat de mogelijkheid tot het stellen van vragen te kort was geeft de <u>wethouder</u> aan dat er tot en met 10 juni technische vragen kunnen worden gesteld. De vragen die zijn blijven liggen worden zsm beantwoord. <u>De commissie</u> stelt vast dat het agendapunt als bespreekpunt in de raad besproken kan worden.
8	21:50u	Voorjaarsnota 2011. (<i>pfh. J. van Baal</i>) <u>Reden agendering:</u> -Spreekrecht publieke tribune; -De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden <u>A / B Stuk:</u> A	De <u>commissie</u> is tevreden over de nota die er goed uit ziet en goed leesbaar is. Discussie wordt gevoerd over onder andere: - Hoe is de samenhang met de nota Grote projecten? - Relatie DOP tot de programma's - Op welke wijze wordt uitvoer gegeven aan de versterking landschappelijke structuur? - Wat is de oorzaak van de toename van het ziekteverzuim? <u>Wethouder</u> geeft antwoord op de vragen: - De voorjaarsnota heeft betrekking op de gemeentelijke exploitatierekening. Indien de rapportage "Grote projecten" gevolgen heeft voor de exploitatierekening wordt dit opgenomen in de voorjaarsnota. (Dit is nu niet aan de orde) - Het belang van de DOP's wordt erkend - De landschappelijke structuur wordt versterkt door onder meer het aanleggen van parkeerplaatsen, wandelstructuren versterken, toegankelijkheid van gebieden verbeteren door o.a. bewegwijzering etc. - Het ziekteverzuim is, zeker gezien de landelijke trend, aan de lage kant en er is zeker geen zorg dat het verzuim groeit. <u>De commissie</u> stelt vast dat het agendapunt als bespreekpunt in de raad besproken kan worden.
9	22:25u	Afwikkeling OMTC / verrekening boekwaarde- en renteverlies op onroerend goed met MTC partners. (<i>J. van Baal</i>) <u>Reden agendering:</u> -Spreekrecht publieke	De <u>commissie</u> is blij dat dit slepend dossier kan worden gesloten maar heeft nog de volgende vragen over dit onderwerp: - Waarom is er geen begrotingswijziging bij het voorstel gevoegd. Nu is niet na te gaan met welk bedrag de voorziening is toegevoegd. - Wat zijn de vervolgacties? - Hoe om te gaan met het onroerend goed. Dit vormt een extra risico voor de gemeente.

		tribune; -De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden <u>A/B stuk:</u> <u>A</u>	- Wanneer worden de panden verkocht? <u>De wethouder</u> geeft aan dat het een moeizaam proces is geweest om tot overeenstemming te komen en dat de gemeente nu verantwoordelijkheid is voor de verkoop van de panden. De makelaar is zeer actief geweest en heeft recentelijk (eind 2010) de panden getaxeerd. Alle panden staan in de verkoop. De begrotingswijziging is inderdaad niet bij het raadsvoorstel gevoegd maar zal bij de vergaderstukken van de raadsvergadering van 28 juni worden aangeleverd (in raadsvoorstel begrotingswijzigingen). De <u>vz</u> concludeert dat de <u>commissie</u> akkoord gaat dit voorstel als bespreekpunt aan de raad voor te leggen.
10.	22:40u	Actualisatie grondexploitatie. (<i>pfh. J.v.Baal</i>) <u>Reden agendering:</u> -Sprekrecht publieke tribune. - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. <u>A/B stuk:</u> <u>A</u>	<u>De wethouder</u> geeft n.a.v. enkele vragen onderstaande antwoorden op ondermeer onderstaande vragen van de commissie: - Voor alle complexen zijn voorzieningen gevormd en deze zijn nog actueel. - Voor de behandeling van de begroting 2012 wordt gerapporteerd over toe te rekenen loonkosten aan projecten. Na beantwoording van overige technische vragen gaat de <u>commissie</u> unaniem akkoord om dit voorstel als hamerstuk aan de raad voor te leggen.
11.	22:50u	Sluiting	Om 22:50 uur sluit de <u>voorzitter</u> de vergadering.

Aldus besloten in de openbare commissievergadering d.d. 6 september 2011.

De commissiegriffier, Y. Blanken

De . Voorzitter, C. Verhart

ACTIEPUNTEN (Cumulatief) COMMISSIE GFZ

Nr.	AKTIEPUNT	VOORTVLOEIEND UIT	BIJZONDERHEDEN	PLANDATUM
1				