

Advieslijst commissie
Gemeentebrede en/of Financiële Zaken (GFZ)

Datum: dinsdag 11 oktober 2011
Tijd: 20.00 – 21:15 uur
Locatie: Commissiekamer, gemeentehuis te Elst

Voorzitter: Dhr. B. Ross
 Commissiegriffier: Dhr. Y. Blanken
 Commissieleden: Mw. E. van Balen (D66), dhr. H.A. Besemer (GL), dhr. F. van Beers (PvdA), mw. H. Bos (CU), mw. J.J. van Brakel-Huijgen (CU), dhr. R. Eefting, mw. C.G.M. Giesen (VVD), mw. J.F.M. Janssen-Huijs (GBO), dhr. D. Janssen (CDA), dhr. R. van Hoeven (D66), dhr. W.H. Hol (CDA), dhr. R. Kaya (PvdA) dhr. M. Langeveld (GL), dhr. A.W.A.T. Tuerlings (GBO), dhr. C. Verhart (VVD)

Afwezig: dhr. R van Hoeven

Genodigd voor toelichting: agendapunt 7) Mevr. M.C.P. Laurensen en dhr. E. Elbers namens de werkgroep Burgerparticipatie)

Nr.	Tijd	Onderwerp:	Besprokene / advies:
1.	20.00u	Opening -Mededelingen:	De <u>vz.</u> opent om 20.00 uur de vergadering. Melding van afwezigheid: - dhr. R. van Hoeven wordt vervangen door dhr. R. Eefting. - dhr. M. Langeveld doet een oproep om de bijeenkomst bij Presikhaaf over de op handen zijnde veranderingen vooral bij te wonen (do 13 oktober 2011)
2.	20:05u	Vaststellen agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	20:05u	Ingekomen stukken	geen
4.	20:05u	Vaststellen advieslijst commissie GFZ van 6 juni 011	Punt 7: BTW model buitensportverenigingen, op blad 2 "De wethouder geeft antwoord op de vragen: ", laatste opmerking, tekst moet zijn: "- Naar wat wethouder Mooij bekend is, zijn er nog geen deelnemende gemeenten die gebruik maken van een BTW model in het sportbedrijf". Met inachtneming van bovenstaande wijziging stelt de commissie de advieslijst vast.
5.	20:10u	Vaststellen evaluatie- lijst	Evaluatielijst wordt conform vastgesteld.
6.	20:20u	Rondvraag	<u>Fractie GL</u> vraagt zich af of er nog een bijeenkomst komt over de besluitvorming inzake de Stadsregio. <u>De burgemeester</u> deelt mee dat er een bijeenkomst volgt waar de raad nader wordt geïnformeerd. De datum zal nog worden gecommuniceerd.
7.	20.30u	A. Reglement van Orde politieke avond gemeente Overbetu- we. B. Verordening tot intrekking van de verordening op de raadscommissies gemeente Overbetu- we 2012 (pfh: werkgroep Bur-	De <u>vz</u> geeft het woord aan de dhr <u>Elbers</u> die namens de werkgroep een korte toelichting geeft. De <u>commissie</u> spreekt haar waardering uit over het voorstel en heeft enkele vragen en opmerkingen over o.a.: - Fractie VVD wil enkele verdiepingen aanbrengen in het voorstel maar verwacht geen pasklare antwoorden. De vragen en evaluatiepunten zijn in bijlage I opgenomen. - Kan de dekking van de kosten niet op een andere manier worden gedekt dan uit het budget Jumelage? - Hoe kunnen we de burger erbij betrekken? Bijvoorbeeld door

		<i>gerparticipatie, H. Vreman/M.C.P. Laurensen</i> <u>Reden agendering:</u> - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. <u>- De A / B Stuk:</u> A	een cursus politiek waarbij iedere fractie 1 persoon zou kunnen afvaardigen (idee fractie CU). - Op experimentele basis van start gaan en tussentijds evaluatiemomenten inbouwen maar elkaar ook feedback geven, zowel formeel als informeel. - Efficiency niet uit het oog verliezen. - Er voor waken dat het presidium politiek gaat bedrijven. Daarom tussentijds evalueren en zonodig bijsturen. - Bewaken van de actieve informatieplicht (grote projecten, samenwerkingsverbanden, voorontwerpbestemmingsplannen). Mevr. Laurensen en dhr Elbers beantwoorden de gestelde vragen; - Het presidium wordt geen "politieke club", de voorzitter wordt door de raadsleden benoemd o.b.v. voorzitterskwaliteiten en de vergaderingen zijn openbaar. Ook het presidium heeft een taak in het vormgeven van de actieve informatieplicht. - Tijdens het proces van de nieuwe vergaderstructuur komt de werkgroep regelmatig bij elkaar en kunnen eventuele wijzigingen aan het presidium worden voorgesteld. Signalen zullen zeker worden opgepakt. - Er zal geëvalueerd worden middels een burgerpanel en enquêteformulieren. - Om de kosten te dekken t.l.v. het budget Jumelage is een voorstel van de werkgroep die door de raad ook gewijzigd kan worden. De <u>burgemeester</u> vindt het jammer dat de dekking ten koste gaat van het Jumelage budget. Zonder budget kan de jaarlijkse herdenking in Driel niet doorgaan en bovendien zijn er ook verplichtingen en afspraken gemaakt die in de toekomst liggen. Haar verzoek is om bij de behandeling in de raad de dekking op een andere wijze in te vullen. Daarnaast worden de kosten m.b.t. de organisatie bijgehouden. Voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekspunt in de raad kan worden besproken en dat de evaluatiepunten van de VVD als bijlage bij het verslag worden opgenomen. Tevens stelt hij vast dat één van de fracties CU, GL of VVD een amendement zal indienen voor een alternatief voor de dekking t.l.v. het Jumelagebudget.
8.	21:15u	Sluiting	Om 21:15 sluit de <u>voorzitter</u> de vergadering

Aldus besloten in de openbare commissievergadering d.d. 7 november 2011.

De commissiegriffier, Y. Blanken

De voorzitter,

ACTIEPUNTEN (Cumulatief) COMMISSIE GFZ

<i>Nr.</i>	<i>AKTIEPUNT</i>	<i>VOORTVLOEIEND UIT</i>	<i>BIJZONDERHEDEN</i>	<i>PLANDATUM</i>
1				

BIJLAGE I

1. Notitie

Voor : Griffie
CC : VVD fractie
Van : Ijanne Giesen

Commissievergadering GFZ dinsdag 11 oktober 2011

Betreft: Agendapunt 7 Reglement van orde Politieke Avond

De in de vergadering genoemde vragen en evaluatiepunten:

*** mbt Hoorzitting**

Hoe gaan wij om met de agendering? Bijvoorbeeld: Hoorzitting begroting; staat gedurende 2 uur op de agenda in de raadszaal, er heeft zich 1 spreker gemeld. Beëindigen we dan de bijeenkomst om circa 19.10 uur? Of blijven we in de zaal aanwezig voor nabranders en hoe lang dan?

- Gaan we de website dusdanig actueel houden (met na 17.00 uur) dat de geïnteresseerden ook kunnen inzien wanneer de bijeenkomst daadwerkelijk beëindigd wordt?
- In de evaluatie meenemen of het werkzaam is gebleken dat de rondvraag, die vervalt in de voorbereidende vergadering, nu tijdens de raadssprekkuur gesteld moet worden.

*** mbt Raadssprekkuur Evaluatiepunt werkbaarheid vd rondvraag voor de Voorbereidende Vergadering tijdens Raadssprekkuur.**

*** mbt Raadsagenda Raadsagenda besluitvormend en politiek gevoelig gedeelte eerst plenair discussie.**

Geldt het spreekrecht of

Hoeveel spreektijd per fractie

Staat de totale tijdspanne van

tevoren vast of wordt het per

onderwerp bepaald zoals ook de Voorbereidende Vergadering?

- Graag zien wij de werkbaarheid per Raadsbijeenkomst geëvalueerd.

- Voorzitterspoule

Voorstel is om voorzitter te bepalen naar onderwerp (hard, zacht en algemeen)

- ik ben van mening dat elke concrete beleidssituatie een maatwerk methodiek vereist. Dan is het wellicht meer gewenst dat de voorzitter wordt bepaald aan de hand van de methodiek. Dit wil ik graag meenemen in de evaluatie.

*** mbt Burgerleden**

Kan bijv. bij de vergader methodiek RtG of technische/info bij1komst een fractie specialist (niet een burger- of raadslid) aan schuiven en vragen stellen?

*** mbt 5. Evaluatie**

Elke enquête cq vragenlijst wordt door het individu op een subjectieve wijze ingevuld. De wijze van vragen stellen en de analyse dienen objectief te geschieden. Er sluip zo gauw subjectiviteit in multiple choice vragen.

Daarom bepleit ik ook dat dit proces door een gespecialiseerd extern bureau gedaan wordt. Daarmee wil ik de griffie niet diskwalificeren. Verder mis ik in de groep betrokkene wie geconsulteerd zullen worden voor evaluatie in januari 2013 de inwoner.

* mbt 6 Communicatie

Voor de inwoner wordt alleen een digitale vorm van evalueren geboden.

Voor communicatie naar de inwoner wordt weer terug gevallen op de nu reeds gehanteerde middelen. Als we de ambitie handhaven dat meer Burgerparticipatie bereikt gaat worden door een meer laagdrempelig

* mbt Kosten, baten en dekking

De VVD waardeert het dat er de midden weg is gekozen om van een 2- naar een 3 wekelijkse cyclus te gaan.

We stellen wel vraagtekens bij het compleet laten vallen van de post Jumelage. Hoe dan dekking te realiseren moet nog antwoord op vinden.

Ik zou het op prijs stellen dat de discussie voor de dekking van deze structurele kosten punt van discussie wordt tijdens de behandeling van de begroting.

De VVD pleit er ook voor de kosten van het ambtelijk apparaat zoveel mogelijk te kwantificeren in het huidige model vs het nwe model zodat dit ook een indicator tbv evaluatie kan zijn.

* Algemeen

Zoals al eerder gememoreerd is tijdens mijn bezoek aan Apeldoorn gebleken dat de burgerparticipatie minimaal is.

Eigenlijk mis ik een belangrijke alinea, namelijk richtlijnen hoe een meer participatieve bijeenkomst te bereiken.

Waaruit blijkt in de evaluatie dat dit (nwe vergaderstijl) minder bureaucratisch/laagdrempelig wordt beleefd door de burger?