

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 23 februari 2010

Aanwezig: De dames G.H. de Boer-Mensink, J.J. van Brakel-Huijgen, B.E. Faber-de Lange, G.C. Koopmans-Jacobs, G.M. Penning de Vries, W.J. Seinhorst, J.M.T. De Swart, A.J. Versluis en E. Tuijnman (voorzitter) en de heren J.A.M. van Baal, R.J. Bax, F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, E.A.W. Elbers, P.G. van der Geest, J.P.F. van Hulst, R. Kaya, A.G. Korthouwer, M. Langeveld, J. Meijer, M.M. Melaard, B.A. Ross, H.J. Ross, A.W.A.T. Tuerlings (vanaf 21.05 uur), C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, H. Walinga en A.J. van den Brink (griffier).

Ook aanwezig: De wethouders R.W. Mooij, F.M.J. van Rooijen, J. Walraven, F.H.G.M. Witjes en secretarissen Th.M.M. Hoex en W.J. Salet.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Stemmingsnummer: nr.9, de heer Langeveld.
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststelling agenda.	<u>GBO</u> stelt voor agendapunt 10, MFC Valburg, nu niet te behandelen. De wijze waarop dit voorstel nu op de agenda is gekomen vinden zij minder fraai. Ook het feit dat er financieel nog veel onduidelijkheden zijn vinden zij een reden om nog te wachten met behandeling hiervan. <u>CU</u> ondersteunt het verzoek van GBO. <u>De heer Melaard</u> geeft als voorzitter van het presidium aan dat vanuit de commissie Burger het verzoek is gedaan aan het presidium om deze kwestie nu op de raadsagenda te zetten. <u>PvdA</u> geeft aan dat in de commissie Burger verder geen beraadslaging heeft plaats gevonden over het MFC Valburg. Daarom is behandeling nu wel gewenst. <u>De voorzitter</u> brengt het verzoek van GBO in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Koopmans-Jacobs en De Swart en de heren Van den Boogaart, Van Hulst en Vreman; tegen: de dames De Boer-Mensink, Faber-de Lange, Penning de Vries, Seinhorst en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Elbers, Van der Geest, Kaya, Korthouwer, Langeveld, Meijer, Melaard, B.A. Ross, H.J. Ross, Verhart en Walinga; zodat dit verzoek met 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen is afgewezen. De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

4.	Spreekrecht publieke tribune.	De heer Van Tongeren houdt een pleidooi voor realisering van een MFC in Valburg. Hij hoopt daarom dat de raad akkoord gaat met agendapunt 10.
5.	Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering van 26 januari 2010 en advieslijsten laatste commissies van 2010.	De besluitenlijst en de advieslijsten worden conform voorstel vastgesteld.
6.	Ingekomen stukken en mededelingen.	De lijst van ingekomen stukken wordt door de raad voor kennisgeving aangenomen.
7.	Vorbereidingskrediet spoorzone 2010.	<u>FK</u> geeft aan tegen dit voorstel te stemmen, omdat er in dit gebied wat hun betreft geen verkeerstunnel hoeft te komen. Alleen een fietstunnel is dus genoeg. <u>GL</u> meent dat er een deel van dit budget af kan door het niet aanleggen van een verkeerstunnel. Door het mobiliseren van fietsers is hier een fietstunnel voldoende. <u>FdS</u> wil hier ook geen verkeerstunnel en is daarom tegen dit krediet. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Koopmans-Jacobs, Penning de Vries en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Elbers, Van der Geest, Van Hulst, Kaya, Meijer, Melaard, B.A. Ross, H.J. Ross, Verhart, Vreman en Walinga; tegen: de dames Seinhorst en De Swart en de heren Korthouwer en Langeveld; zodat dit voorstel met 22 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen.
8.	Overleggroep zuidrand Schuytgraaf.	<u>D66</u> geeft aan dat voor dit voorstel het convenant van 1993 tussen de gemeenten Arnhem, Heteren en Elst cruciaal is. Wat is echter de status van dit convenant? Zij gaan akkoord met de instelling van de overleggroep, maar eisen wel dat er een beperkt aantal woningen wordt gerealiseerd, welke dan goed moeten overlopen in park Lingezegen. Ook pleiten zij voor het realiseren van een sportcomplex met skatebaan. Zij menen dat de raad in deze kwestie wensen en bedenkingen door de raad mogelijk moeten zijn. Zij vinden het een goede zaak dat over de gemeentegrenzen heen gekeken wordt. <u>GBQ</u> wil weten of er in 1993 al een bindend advies is gegeven door de raad voor de zuidrand van de Schuytgraaf. Zij menen dat er eerst een oordeel gegeven moet worden voordat er een bindend advies komt. Zij dienen daarom een amendement in. (<i>bijlage 2</i>) <u>D66</u> gaat akkoord met dit voorstel, waarbij de overleggroep een bindend advies zal geven. <u>GL</u> geeft aan dat groen en water eerst de bestemming van dit gebied zou worden. Omdat Arnhem uitbreiding van woninglocaties nodig had is gekozen voor woningbouw in de

		zuidrand van de Schuytgraaf. Zij zijn blij met de gedane toezegging van de wethouder, om vanuit de overleggroep terug te koppelen naar de raad, voordat er een bindend advies zal worden gegeven. Zij pleiten voor behoud van bossage op ons grondgebied. Als naam voor de nieuwe wijk hebben zij de suggestie “groen en water”. <u>Wethouder Walraven</u> deelt mee dat de gemeente Arnhem een betrouwbare partner blijkt te zijn die afspraken nakomt. De suggestie van GL voor de naam zal hij meegeven. Hij geeft aan dat park Lingezegen de grens is, zodat de bossage zeker zal blijven. Duidelijk is dat de raad wensen en bedenkingen kan aangeven. Hij merkt op dat er in 1993, voor zo ver hij kan nagaan, geen bindende adviezen zijn gegeven. <u>GBO</u> is blij met de gedane toezeggingen van de wethouder. Omdat het een en ander niet goed gedocumenteerd is vastgelegd handhaven zij toch hun ingediende amendement. <u>PvdA</u> meent dat na alle beraadslagingen over dit onderwerp het amendement van GBO overbodig is. <u>GL</u> is blij met de reactie van de wethouder. <u>FdS</u> is van mening dat het ingediende amendement overbodig is. <u>D66</u> meent dat het amendement niets toevoegt, omdat de wethouder deze zaken al heeft toegezegd. <u>De voorzitter</u> brengt vervolgens het amendement in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: mevrouw Koopmans-Jacobs en de heren Van den Boogaart, Van Hulst, Tuerlings en Vreman; tegen: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Penning de Vries, Seinhorst, De Swart en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Elbers, Van der Geest, Kaya, Korthouwer, Langeveld, Meijer, Melaard, B.A. Ross, H.J. Ross, Verhart en Walinga; zodat dit amendement met 5 stemmen voor en 22 stemmen tegen is verworpen. Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt vervolgens unaniem door de raad aangenomen.
9.	Budget Huis der Gemeente.	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat het concept-besluit is gewijzigd. Prijspeil en doorlooptijd wordt 1,5 miljoen in plaats van 1,6 miljoen Euro. Het totaal bedrag wijzigt echter niet en blijft 29,2 miljoen Euro. <u>De heer Melaard</u> spreekt namens alle aanwezige fracties tijdens de laatste vergadering van de commissie HdG. Na een uitgebreide uitleg gaan de betrokken partijen akkoord met een maximaal budget van 29,2 miljoen Euro voor de realisering van een nieuw Huis der Gemeente. Ook bij de bouw van dit gemeentehuis zal echter altijd rekening gehouden moeten worden met de schatgraversproblematiek. <u>GL</u> dient een amendement (<i>bijlage 3</i>) in waarbij de parkeerkosten in dit budget niet worden meegenomen. Dit omdat er nog geen duidelijkheid is over het gemeentelijk mobiliteitsbeleid. <u>FdS</u> meent dat, gelet op de huidige bezetting van de

		werkplekken er een gebouw zal komen dat voor ongeveer 45% leeg zal staan. Zij zien de noodzaak van dit budget dus niet zitten en adviseren daarom nog een goede overweging te maken nu het nog kan. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat nut en noodzaak van een nieuw gemeentehuis al lang door de raad is vastgesteld. Hij geeft aan dat ook bij een te realiseren HdG waar mogelijk bezuinigd zal gaan worden. Hoewel hij het amendement sympathiek acht ontraadt hij dit. Er dient namelijk voldaan te worden aan de eisen die in het bestemmingsplan staan qua parkeren. Wel zal in het mobiliteitsplan extra aandacht worden besteed aan beperking van autoverkeer. <u>GL</u> vindt de intentie tot beperking P&R-functie een goede zaak. De raad besluit vervolgens het budget voor het HdG vast te stellen op maximaal 29,2 miljoen Euro, met de aantekening dat mevrouw De Swart wordt geacht te hebben tegengestemd.
10.	MFC Valburg.	<u>D66</u> vindt de uitvoering van het DOP Valburg een goede zaak. Het betreft hier een Brede School, een ontwikkelingsgebied en een MFC. <u>PvdA</u> is ook van mening dat er in Valburg een MFC moet komen. Zij gaan akkoord met de keuze van het Wapen van Valburg en met het krediet voor een onderzoek. <u>CDA</u> gaat akkoord met dit voorstel. <u>GBO</u> is voorstander van DOP's. Alleen de uitvoering hiervan heeft financiële consequenties die nog niet duidelijk en beschikbaar zijn. Daarom kunnen zij niet akkoord gaan met dit voorstel. <u>FK</u> gaat akkoord met dit voorstel. Wel hopen zij dat het voor minder dan 4,5 miljoen Euro gerealiseerd kan worden. <u>GL</u> gaat akkoord met dit voorstel al hebben zij hun twijfels of de verdere uitvoering financieel haalbaar is. Zij vragen zich af of het onderzoek niet goedkoper door de eigen ambtelijke organisatie gedaan kan worden. Zij vinden de lage bezettingsgraad van 't Kriekske verontrustend. Tenslotte geven zij aan voor een duurzaam MFC te zijn. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat het klimaat hoog in het vaandel van onze gemeente staat, zodat er zeker een duurzaam MFC zal komen. Het onderzoek zal gedaan worden door een deskundig bureau. Binnen ons ambtelijk apparaat hebben wij die expertise niet. Tevens zal hierbij gekeken worden naar de bezetting van 't Kriekske. <u>GBO</u> blijft van mening dat met dit voorstel verwachtingen worden gewekt, waarvan het niet zeker is dat deze kunnen worden uitgevoerd. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer-Mensink, Van Brakel-Huijgen, Faber-de Lange, Penning de Vries, Seinhorst, De Swart en Versluis en de heren Van Baal, Bax, Van Beers, Beumer, Elbers, Van der Geest, Kaya, Korthouwer, Langeveld, Meijer, Melaard, B.A. Ross, H.J. Ross, Verhart en Walinga; tegen: mevrouw Koopmans-Jacobs en de heren Van den

		Boogaart, Van Hulst, Tuerlings en Vreman; zodat dit met 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen is aangenomen.
11.	Wijziging Reïntegratieverordening Wet werk en bijstand gemeente Overbetuwe 2005.	Dit voorstel wordt conform voorstel van burgemeester en wethouders unaniem door de raad aangenomen.
12.	Vaststelling bestemmingsplan Zetten, Hoofdstraat 62.	<u>CDA</u> geeft aan dat het raadsvoorstel gedateerd is op 27 april 2010, dit moet echter 26 januari 2010 zijn. De raad besluit vervolgens unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat er een andere datum in het voorstel komt.
13.	Hamerstukken: A. Hoofddijnenovereenko mst Landschapspark De Danenberg B. Vaststellen bestemmingsplan Districtskantoor Verbindingsweg 2 in Herveld C. Vaststellen bestemmingsplan Hoofdstraat 32 in Zetten D. Vaststellen bestemmingsplan Waaldijk 38 in Oosterhout E. Vaststellen Sociaal- Economsich Beleidsplan 2010-2015 F. Presikhaaf conceptbegroting 2010 G. Re-integratieveror- dening WWB, IOAW, IOAZ en WIJ Overbetuwe 2010 H. Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Overbetuwe 2010 I. Vaststelling normenkader voor accountantscontrole 2009	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform de voorstellen door de raad besloten.
14.	Ter kennisname stukken: A. Brief van Gedeputeerde Staten	Deze stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

	van Gelderland d.d. 6 januari 2010 over programmabegroting gemeente Overbetuwe 2010 B. Gronduitgifteprijsen 2010	
15.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2010	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, met de aantekening dat hebben tegengestemd bij: 7 ^e begrotingswijziging: mevrouw Van Brakel-Huijgen; 8 ^e begrotingswijziging: mevrouw Koopmans-Jacobs en de heren Van den Boogaart, Van Hulst, Tuerlings en Vreman; 10 ^e begrotingswijziging: de dames Seinhorst en De Swart en de heren Korthouwer en Langeveld.
16.	Sluiting	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 21.50 uur

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 10 maart 2010.

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.

Toezeggingen:

Bijlage 1:

Vragenuur 23 februari 2010

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-10-02	GBO	G. Koopmans	Pinbetalen op milieu-straat en storingen vip's	F. Witjes	In onze gemeente wordt gewerkt met het diftar-systeem voor inzameling van afval. Dit houdt in dat de vervuiler betaald.

						De betaal mogelijkheid met pinpas is extra service. Duidelijk is dat er op onze milieustraat geen afval geaccepteerd wordt van bedrijven. Dat er veel storingen en vernielingen bij VIP's zijn klopt. Vandalisme is een van de oorzaken. Hiervoor zijn wij verzekerd. Technische storingen worden opgelost op kosten van de firma die de VIP's geleverd heeft. Ook worden deze VIP's nog vaak verkeerd gebruikt en komt er afval in die hier niet in thuis hoort. De inwoners zullen nogmaals informatie krijgen hoe met deze VIP's moet worden omgegaan.
2.	V-10-03	PvdA	F.v.Beers	Vandalisme	E. Tuijnman	Vraag is ingetrokken door de PvdA-fractie.
3.	V-10-05	GBO	H. Vreman	Zwemmen in de Helster	F. Witjes	Via mailverkeer is vandaag al veel informatie ontvangen over deze problematiek. Duidelijk is dat deze bestuurlijke problemen bij EZPC geen zaak voor het gemeentebestuur is. Wij mengen ons hier niet in. Wel hebben wij mediatiën aangeboden, maar dit heeft geen succes gehad. Het heeft voor de portefeuillehouder geen zin meer zich nog verder te mengen in deze kwestie.
4.	V-10-04	GL	W. Seinhorst	Kappen houtopstanden in het Natura 2000-gebied Neder-Rijn bij Randwijk	J. Walraven	Wij waren op de hoogte van het kappen van deze houtopstanden. Hierover is overleg geweest tussen onze ambtelijke deskundigen en die van de provincie. Er is door de provincie handhavend opgetreden. Ook het ministerie van Landbouw en Visserij is hier partij, maar die laat het toezicht hierop over aan de provincie. Er zijn geen meerdere van dit soort misstanden bekend. De milieuwachters van onze gemeente, die met name worden ingezet om de veiligheid te waarborgen, waren op de hoogte van deze misstanden. Nog dit jaar zal er in onze gemeente een nieuw kapbeleid worden voorbereid.

Mondelinge vraag voor vragenuur

Vraagnummer: V-10-02

Registratienummer:

Datum: 23-02-2010

Aan de voorzitter van de raad.

Steller vragen: Gera Koopmans Jacobs , Gemeentebelangen Overbetuwe

Onderwerp:

1. Betalen op de gemeentewerf, de milieustraat, voor brengen van afval
2. Storingen vip's

Vraag 1:

1 maart start er een proef met pinbetalen op de milieustraat, een proef tot 01-09..

GBO vraagt hierbij het college om ook te onderzoeken wat mogelijkheden zijn, om in navolging van veel onliggende gemeentes, het ter plaatse betalen voor het brengen van afval bij de gemeentewerf af te schaffen en over te gaan op een andere wijze van financiering van de kosten. Daarbij tevens te kijken of en hoe er een onderscheid gemaakt moet worden tussen burgers en bedrijven.

Is het college bereid dit te onderzoeken en zo mogelijk in te voeren.

Toelichting:

Onlangs stond er een bericht in de krant dat de Gemeente Overbetuwe een proef is gestart met het betalen per pin op de milieustraat, de gemeentewerf, Elst/Andelst.

Hoewel wij , GBO, het een beter systeem achten dan betalen met contant geld kleven ook hier veel dezelfde bezwaren aan als het betalen met "gewoon" geld.

Veel administratieve kosten, onduidelijkheid in tarieven voor de klant, geen eenheid in gehanteerde tarieven en, als er alleen per pin betaalt kan worden, een achterstelling van mensen die niet mee bekend zijn met deze wijze van betalen. (Een nog grote groep!.)

De financiering in de omliggende gemeentes voor het afvoeren van afval is op verschillende wijze geregeld. Wat het beste past bij onze Gemeente zal dan onderzocht moeten worden..

Vraag 2:

Na een succes met de VIP in Elst zijn er in andere dorpen ook VIP's geplaatst. Afval scheiden is een goede zaak. We hebben echter gemerkt dat er nogal wat storingen en helaas vernielingen zijn aan deze VIP's. Onze vraag is, wie draait er op voor de extra kosten voor het oplossen van de storingen en het plaatsen van tijdelijke containers. Is het bekend welke extra kosten hiervoor tot op heden al zijn gemaakt. Is het te verwachten dat de problemen op korte termijn echt opgelost zijn?

Ondertekening en naam:

Gera Koopmans Jacobs
Gemeentebelangen Overbetuwe

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-10-05

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 23 februari 2010

Onderwerp : zwemmen in de Helster

Naam indiener : H.Vreman

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Afgelopen weken hebben in de media diverse artikelen gestaan over bestuurlijke problemen bij zwemvereniging EZPC te Elst.

Gevolg van deze problemen is, dat een fors aantal kinderen wordt gedupeerd doordat zij niet of niet onder het gewenste /noodzakelijke kader kunnen zwemmen.

De verantwoordelijke wethouder heeft een paar gesprekken met betrokkenen gevoerd, doch voor het echte probleem, dat de kinderen, die zich willen afscheiden van EZPC, ook zwemuren krijgen toegewezen, is nog geen oplossing gevonden.

Hoewel een bestuurlijk geschil in een vereniging geen zaak is voor de gemeente, vindt Gemeentebelangen het wel belangrijk, dat de gemeente als verhuurder van de accommodatie probeert een oplossing te bewerkstelligen, opdat alle kinderen hun sport kunnen blijven uitoefenen

Vragen

- 1) Wat is de actuele stand van zaken?
- 2) Is de wethouder bereid om andermaal zijn nek uit te steken om tot een oplossing van de problemen binnen EZPC te komen in die zin, dat alle kinderen hun sport kunnen blijven beoefenen.

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Gemeentebelangen Overbetuwe
Henk Vreman

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-10-04

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 23 februari 2010

Onderwerp : kappen houtopstanden in het Natura 2000-gebied Neder-Rijn bij Randwijk

Naam indiener : W. Seinhorst

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

In 2008 zijn in het Natura 2000-gebied "Neder-Rijn " bij Randwijk, grenzend aan het Lexkesveer-project, diverse percelen aangekocht door een agrariër met reeds veel grond in bezit. Deze percelen zijn vervolgens van de houtopstanden ontdaan, in één geval zelfs in opdracht van Rijkswaterstaat, de verkopende partij.

Het ging om onder meer twee houtsingels (samen ca. 1 km) en om een natuurperceel van ca. 1 ha, voor driekwart begroeid met habitatype Zachthoutoibos en verder met een waterpartij en ruig grasland. Deze elementen vormden de ecologische infrastructuur in het leef- en broedgebied van vele beschermde dieren, waaronder vleermuizen, kerkuil, steenuil, buizerd, ijsvogel, bever, ringslang en vele andere. Er resteert nu vanaf het Lexkesveerproject een grote kale vlakte van kilometers (groene woestijn) in plaats van het kleinschalige cultuurlandschap dat hier tot voor kort aanwezig was.

Hoe is het mogelijk dat in een gemeente, die behoudt van ruimte en groen hoog in haar vaandel heeft staan, dit soort dingen kunnen gebeuren zonder dat er handhavend wordt opgetreden?

Vragen

- Bent u op de hoogte van onderstaande feiten?
- Wat is uw reactie hierop?
- Waarom is er niet handhavend opgetreden?
- Bent u bereid dit alsnog te doen en ook compensatie af te dwingen?
- Bent u bereid hierover in overleg te gaan met de provincie (ook de provincie heeft hierin een taak)
- Kent u meer van dit soort misstanden?
- Er zijn milieuwachten in dienst, is deze destijds niets opgevallen?
- Kunt u deze milieuwachten gerichter inzetten, zodat dit soort zaken eerder aan het licht komen?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

GroenLinks
Willemien Seinhorst

Bijlage 2:

Amendement

Agendapunt : 8
Datum : 23 februari 2010

De fractie van: Gemeentebelangen Overbetuwe

overwegende dat:

- Tijdens de commissievergadering door de portefeuillehouder en zijn collega uit Arnhem de intentie is uitgesproken dat de werk dat de Overleggroep Zuidrand Schuytgraaf voor het uitbrengen van een bindend advies de commissie over de resultaten van het overleg zal consulteren,
- Door een uitgebracht advies de Raad gebonden is aan de uitkomsten van het overleg,
- In de commissie is uitgesproken dat de Raad een oordeel wil kunnen geven over de uitkomsten van het overleg.

stelt voor om het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

- 1 het Opdrachtdocument "Overleggroep Zuidrand Schuytgraaf" te hanteren als leidraad voor het te voeren overleg,
- 2 dat de overleggroep voordat er bindend advies wordt uitgebracht een voorstel m.b.t. de inrichting van de Zuidrand Schuytgraaf aan de commissie ter goedkeuring voorlegt,
- 3 dat bij de inrichting van het gebied ter dege rekening wordt gehouden met de geldende bebouwingsgrens.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening en naam:

Michaël van den Boogaart

Gemeentebelangen Overbetuwe

Bijlage 3:

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 9 Financiën huis der gemeente
Datum : Raadsvergadering 23 februari 2010

De fractie van GroenLinks

overwegende dat

- Mobiliteitsbeleid van de gemeentelijke organisatie nog verder moet worden uitgewerkt
- In eerdere nota's is aangegeven dat hier nog een wereld te winnen is
- We besparing op het parkeerbudget niet ter compensatie willen laten dienen bij tekorten op andere posten en dus géén deel willen laten zijn van het kaderstellend budget.

te schrappen in het raadsbesluit de post:

- Parkeren 2,6 miljoen

en daarmee het totale kaderstellend budget vast te stellen op 26,6 miljoen

En voegt toe aan het raadsbesluit:

- Het college ontwikkelt de verdere invulling van het mobiliteitsbeleid van de gemeentelijke organisatie en komt met een uitwerking van de benodigde parkeerkosten daarbinnen.

Toelichting:

De post van parkeren 2,6 miljoen blijft daarmee zoals in het eerdere besluit is vastgesteld ter kennisname gegeven aan de raad. GroenLinks gaat ervan uit dat bij een juiste invulling van het beleid (via uitwerking beloofde fietsbeleid en stimulering openbaar vervoer) op de post parkeren nog wel een besparing te vinden is.

Ondertekening en naam:

GroenLinks Mickel Langeveld