

Advieslijst commissie Ruimte

Datum: woensdag 10 november 2010
Tijd: 20.00 uur
Locatie: Commissiekamer gemeentehuis te Elst

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. J.R. Hoekstra (vz)
 Commissieleden: Dhr. R.L. Otter (CDA), dhr. R.J. Bax (CDA), dhr. R.H. Latour (D66), dhr. J. van Hulst (GBO), dhr. J.J.G. Vreman (GBO), dhr. J.J.G. Vreman (GBO), dhr. M. Langeveld (GL, plv), dhr. J.H. Coopmans (GL), dhr. P.W. de Waard (VVD), dhr. A.A.M. Ras (VVD), dhr. J.W.Th. van Doormaal (PvdA), dhr. E.A.W. Elbers (PvdA), dhr. H. Bruggema (CU), mevr. G. van Binsbergen (CU)
 Commissiegriffier: Mevr. A.M.P. Claessen
 Afwezig: Dhr. J.G.M. van der Heijden (D66), mevr. W.J. Seinhorst (GL),
 Genodigd voor toelichting: Wethouders R. Mooij (7) en J. van Baal (8, 9 en 10)

<u>Nr.</u>	<u>Onderwerp:</u>	<u>Besprokene/ advies</u>
1.	Opening: - Mededelingen	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en zegt bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heer Van der Heijden en mevrouw Seinhorst. Zij laat zich vervangen door de heer M. Langeveld. Hij wijst verder op de uitnodiging voor het rondje Heteren op 20 november om 10.00 uur.
2.	Vaststellen agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Ingekomen stukken	De <u>voorzitter</u> meldt dat de volgende stukken zijn binnengekomen: - Memo van het college over de evaluatie Kadernota Visie op Ruimte. Het college vraagt wat de commissie wil evalueren in de tussenevaluatie die gepland staat voor de eerste helft van 2011. Op verzoek van de commissie wordt deze memo vanwege onvoldoende voorbereiding doorgeschoven naar de commissievergadering van 24 november. - Beleidscyclus evaluatie. <u>GL</u> merkt op dat voorgesteld model intern is gericht en er geen/onvoldoende rekening wordt gehouden met externen (bijv. de Stadsregio). - Brief van de heer Van Doormaal (PvdA) over structuurvisie Park Lingezen. Dit onderwerp komt aan de orde bij agendapunt 7. - Brief van de Belangengroep De Ploegschaar. Memo van wethouder Mooij n.a.v. vragen van de VVD over Intergemeentelijke Structuurvisie (ISV) en MER Park Lingezen Overbetuwe. Deze memo komt aan de orde bij agendapunt 7.
4.	Vaststellen advieslijst commissie Ruimte van 6 oktober 2010	<u>Tekstueel:</u> <u>CU</u> merkt op op p. 7 onder agendapunt 7 (Beeldkwaliteitsplan Centrum Elst) dat ook zij het als besprekspunt voor de raad hadden geagendeerd. <u>N.a.v.:</u> p.2 (rondvraag): <u>CDA</u> vraagt wanneer de memo over de stand van zaken van het plangebied Elst Zuidoost tegemoet kan worden gezien. Wethouder <u>Mooij</u> antwoordt dat afgelopen donderdag, tijdens het bezoek van de CdK, de memo aan de raadsleden is overhandigd. p.2 (rondvraag): <u>GBO</u> vraagt naar de stand van zaken betreffende het conflict met Woningstichting Heteren en vraagt n.a.v. de ontvangen memo van de wethouder over hoe het zit met eventuele verzoeken tot planschade in Reeth. Wethouder <u>Van Baal</u> zegt met de woningstichting in gesprek te zijn.

		Het streven is om er d.m.v. gesprekken uit te komen. Over planschade meldt wethouder Mooij dat dit pas aan de orde is na realisatie van de plannen. p.4 (agendapunt 8, brandweerkazerne De Vang): <u>CU</u> vraagt of de toegezegde memo eraan komt. Wethouder Van Baal zegt dat de memo in oktober is verzonden. p. 5 (agendapunt 11, open discussie horen belangen zorgen inwoners en bedrijven Park Lingezegen): <u>GL</u> vraagt of ook de fundamentele en algemene punten die destijds zijn ingebracht, worden meegenomen door de werkgroep burgerparticipatie. <u>VVD</u> zegt dat de afspraak was om de notitie van de VVD, incl. de memo van het college, bij de werkgroep neer te leggen. De <u>voorzitter</u> zegt toe het punt van GL ook bij de werkgroep in te brengen. De advieslijst wordt met inachtneming van de gemaakte opmerking vastgesteld.
5.	Vaststellen evaluatielijst	De commissie besluit de benaming van het onderwerp van nr. 1 (verruiming krediet Elst-Centraal) van de evaluatielijst te wijzigen in kwartaalrapportages Elst-Centraal.
6.	Rondvraag	<u>D66</u> zegt graag een keer te worden bijgepraat over de stationsomgeving in Zetten-Andelst. Wethouder <u>Van Baal</u> antwoordt dat de Stadsregio binnenkort met nadere informatie komt. <u>PvdA</u> refereert aan de besluitenlijst van het college van 9 november 2010. waar een besluit is genomen over de startnotitie prestatieafspraken. Neemt het CDA dit mee naar de werkgroep Wonen? Het <u>CDA</u> zegt inderdaad verder initiatief te nemen. <u>GBO</u> meldt dat er in Herveld rumoer is ontstaan over mogelijke verhuizing van het carillon naar Elst. Wethouder <u>Mooij</u> zegt bereid te zijn het carillon in Herveld te laten op kosten van de Herveldse gemeenschap. Gevraagd is om voor het einde van dit jaar met een plan te komen. <u>CU</u> meldt dat de Tweede Kamer een besluit heeft genomen over PHS. De wethouder heeft zojuist een factsheet over het regionaal Opstap Punt Overbetuwe uitgedeeld. Wat betekent een en ander voor Overbetuwe? Graag een keer agenderen voor de commissievergadering. De <u>commissie</u> stemt hiermee in (= actiepunt). <u>CU</u> wijst erop dat de provincie een verzoek voor een helihaven Park Lingezegen in behandeling heeft. In hoeverre past een helihaven in het Park? Wethouder <u>Mooij</u> zegt kennis te hebben genomen van het initiatief van de aanvrager (Gidding BV). De provincie is het bevoegd gezag. De gemeente heeft een zienswijze ingediend over de luchtkwaliteit.
7.	Vaststellen Intergemeentelijke Structuurvisie Park Lingezegen <u>Reden agendering:</u>	De <u>voorzitter</u> stelt voor, gelet op de discussie in de wandelgangen en de complexiteit van de materie, om de behandeling van dit onderwerp op te splitsen in de volgende onderdelen:

¹ In het presidium van 8 oktober 2008 is afgesproken om onderwerpen op de commissieagenda's te verdelen in A en B onderwerpen. Bij A onderwerpen ligt bespreking voor de hand, bij B-onderwerpen ligt het voor de hand dat dit hamerstukken worden. Het gaat dan om technische vragen en/of detailonderwerpen. Uiteraard mogen B-onderwerpen desgewenst altijd nog besproken worden. Het doel is om hierdoor meer tijd te creëren voor discussie.

- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. <u>A/Bstuk</u>¹: A	1. Procedure 2. Inspraakreacties 3. MER / ISV 4. Door naar de raad JA / NEE? <u>Ad 1 Procedure</u> Na een korte inventarisatie wordt besloten om het onderwerp vanavond wel te behandelen en bij eventuele doorgeleiding naar de raad dit onderwerp niet te agenderen voor de raad van 23 november maar voor de raad van 14 december. De commissie geeft namelijk aan eerst de gesprekken met de Ploegschaar (15 en 29 november) te willen afwachten om tot een oordeel te kunnen komen. Daarom wordt afgesproken om op 8 december 20.00 uur een extra besloten commissievergadering te houden. Niet uitgesloten wordt dat, wanneer iedereen aanwezig is bij het gesprek op 29 november, er misschien geen behoefte meer is aan aanvullende uitleg op 8 december. Ook wordt besloten na de reguliere commissievergadering op 24 november een besloten vergadering te houden waarin de wethouder een toelichting zal geven op individuele belangen die spelen in het Park (zoals toegezegd). <u>Ad 2 Inspraakreacties</u> De volgende personen spreken in: - mevr. H. van den Berg - dhr. van den Berg, agrariër (over blokgrenzen en laanbeplanting) - mevr. H. Doeze Jager, agrariër - dhr. C. van Manen, voorzitter belangengroep De Ploegschaar - dhr. E. Holleman, namens fam. Van den Toorn Zie bijlagen voor hetgeen de insprekers hebben gezegd. <u>Ad 3 MER / ISV</u> De commissie heeft ondermeer de volgende vragen/opmerkingen: - Er is al veel gezegd over onrust c.q. onduidelijkheid bij betrokkenen in het gebied. Des te meer reden om het proces niet te laten stagneren. Dit zou de onduidelijkheid alleen maar vergroten. Dus stopzetten is onverstandig. - Begrijpelijk dat voor het RijnWaalpad een apart bestemmingsplan wordt opgesteld. Vraag: in hoeverre kan deze snelfietsroute praktisch gezien betrokken worden in de Intergemeentelijke Structuurvisie? - Grote zorgen over overlast vernatting. Wat gebeurt er als er toch schade door vernatting optreedt? Waarom nu pas onderzoek? - Houd bij de verkeersstructuur ook rekening met de economische belangen. - M.b.t. het op slot zetten van bedrijven wordt gevraagd of zij op grond van de huidige situatie wel mogen uitbreiden. - Gelet op de economisch onstabiele markt kunnen we een en ander misschien wel temporiseren. - Waarom hebben de indieners van een zienswijze de concept-reactienota MER en ISV niet toegestuurd gekregen? - Welke handvatten hebben wij als gemeente wanneer agrariërs niet willen meewerken? - Is afsluiting van de Breedlersestraat wenselijk? - Graag een specificatie wie welke zienswijze heeft ingediend.² - Wat zijn de verkeerskundige knelpunten? - Visie zodanig verwoorden dat inpassing van bestaande bedrijven mogelijk is.
--	---

² Bij de originele stukken die ter inzage lagen in de leesruimte van het gemeentetehuis zat ook een lijstje met namen van de indieners van zienswijzen.

	- Opmerkingen MER-commissie integraal overnemen. - Zorgen over de financiering. Verwezen wordt naar de provincie die zich afgelopen week heeft gebogen over heroriëntering van een en ander. Wethouder <u>Mooij</u> merkt over de procedure op dat de raad destijds heeft afgesproken dat er geen concept-reactienota naar indieners van een zienswijze wordt gestuurd zolang deze nog niet is vastgesteld. Verder merkt hij op vanavond niet op individuele gevallen in te gaan. Over de financiën merkt hij op dat in de Bestuursovereenkomst is opgenomen welke geldelijke verplichtingen de bestuurders met elkaar hebben afgesproken. De provincie heeft gezegd dat alle verplichtingen die er liggen rondom het Park worden nagekomen. Gedeputeerde H. Keereweer spreekt komende week met staatssecretaris H. Bleker om hierover te praten. Wel heeft de provincie een aankoopspauze aangekondigd tot eind december van dit jaar. Maar er is momenteel geen concrete situatie in het Park te noemen die hieronder lijdt. Stel dat er zich toch onverhoopt onzekerheden m.b.t. de gelden voordoen, dan zegt Mooij toe dit voor 14 december te laten weten. Over het RijnWaalpad meldt hij dat in de ISV globaal is weergegeven waar dit pad komt. In het bestemmingsplan wordt aangegeven waar het pad definitief komt te liggen. Er is sprake van samenhang tussen het bestemmingsplan van het Park en het bestemmingsplan van het RijnWaalpad. Het voorontwerp bestemmingsplan Park Lingezen heeft al ter inzage gelegen. Vanwege de discussie over de laanbeplanting is op een gegeven moment besloten dit onderdeel uit het BP te lichten t.b.v. een goede afweging. In die afweging wordt ondermeer gekeken naar een goede ontsluiting van de agrarische percelen. Dit gaat verder dan in de zienswijzennota staat. De ISV hoeft niet hierop te worden aangepast. Hij zegt toe te bekijken of de zienswijzennota op dit punt wel moet worden aangepast. Procedureel kan Overbetuwe niets meer wijzigen in de ISV maar er kan natuurlijk wel een addendum (over bijv. vernatting, laanbeplanting, witte vlek) bij de originele stukken worden gevoegd. Op verzoek van de commissie zegt hij de komende commissievergadering met een antwoord te komen. Verder meldt Mooij dat de grenzen van het Park, in tegenstelling tot wat een spreker heeft gezegd, niet ter discussie staan. Over het voorstel om de plannen in relatie tot het geld te temporiseren zegt hij dat dit een negatief effect op het Park heeft, los van het feit dat de basisuitrusting in 2013 dient te zijn gerealiseerd. De adviezen van de MER-commissie worden overgenomen. De te realiseren extra verkeersontsluiting is afhankelijk van de ontwikkeling rondom de A15. De verkeersontsluiting zal t.z.t. aan de raad worden voorgelegd vanwege de ruimtelijke componenten. Het streven is om de verkeersstromen in het Park tot een minimum te beperken. De Breedlersestraat blijft open voor bestemmingsverkeer. Een helihaven past niet in het Park, aldus Mooij. Daarom die 'witte vlek'. Het uitgangspunt is niet alleen groen in het Park maar ook een aantal 'doe-activiteiten'. Tot slot meldt Mooij over vernatting dat het peil van de Linge wordt aangehouden. De verwachting is dat er zich geen negatief effect zal voordoen. Mocht dit toch het geval zijn, dan worden er maatregelen getroffen. De sprekers maken, m.u.v. mevr. Van den Berg, na instemming van de commissie gebruik van hun spreekrecht in tweede termijn.
--	---

		Een aantal commissieleden (CU, GL en PvdA) vraagt wethouder Mooij te reageren op de motie Koopmans (Tweede Kamerlid CDA, motie van 8 november 2010: 'onteigening voor natuur niet inzetten als instrument'). Wethouder <u>Mooij</u> benadrukt dat bedrijven die op slot komen zitten, volledig schadeloos worden gesteld. Verder benadrukt hij dat de gemeente altijd streeft naar een onteigeningstitel in plaats van een onteigeningsprocedure. Hij zegt geen concrete situaties te weten waarvoor realisatie van de basisuitrusting gronden moeten worden onteigend. <u>Ad 4 Door naar de raad JA/NEE?</u> De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad. Op verzoek van de commissie zal het als bespreekpunt worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 14 december 2010.
8.	Evaluatie, voortzetting en Verordening starterslening <u>Reden agendering:</u> - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. <u>A/Bstuk:</u> A	Vanwege gebrek aan tijd wordt besloten dit agendapunt door te schuiven naar de commissievergadering van 24 november 2010.
9.	Vaststelling bestemmingsplan Randwijk, Bredeweg 8 <u>Reden agendering:</u> - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. <u>A/Bstuk:</u> B	<u>GBO</u> vraagt hoe het nu precies zit met de bestemming 'wonen' versus 'erven'. Wethouder <u>Van Baal</u> zegt hier in een memo op terug te komen. De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 23 november 2010.
10.	Bedrijventerrein De Aam, uitbreiding <u>Reden agendering:</u> - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden. <u>A/Bstuk:</u> B	De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 23 november 2010.
11.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23.20 uur.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 24 november 2010.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

A.M.P. Claessen

J.R. Hoekstra

ACTIEPUNTEN COMMISSIE RUIMTE

Nr.	ACTIEPUNT	VOORTVLOEIEND UIT	BIJZONDERHEDEN	PLANDATUM
07/ 17	Commissie bijpraten over o.a. het legalisatietraject en de ingediende klachten (Rijksweg Zuid 39 en 41). (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 05-09-07 (agendapunt 12)		Alleen als er iets te melden valt.
07/ 19	Nota lichtreclame. (pfh. F. Witjes)	Commissievergadering d.d. 07-11-07 (agendapunt 9) en 28-11-07 (agendapunt 4)	Dit onderwerp zal als thema worden meegenomen in het nieuwe Milieubeleidsplan. Opmerking: Vanwege de operatie schatgraven is het Milieubeleidsplan blijven liggen. Al eerder is gemeld dat er geen specifiek lichtbeleid wordt opgesteld maar dat dit wordt meegenomen in het nieuwe gebiedsgerichte ilieubeleidsplan. Het concept ligt nu (juli 2010) ter inzage. De verwachting is dat het Milieubeleidsplan in het eerste kwartaal van 2011 in werking treedt.	1 ^e kwartaal 2011
09/ 11	Vóór de ter inzage legging van het bestemmingsplan Buitengebied de commissie bijpraten. (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 25-11-09 (agendapunt 6), 06-01-10 (agendapunt 10), 03-02-10 (agendapunt 4), 02-06-10 (agendapunt 4)	Dit onderwerp was geagendeerd voor de vergadering van 6 januari 2010 maar is vanwege de tijd aangehouden en zal opnieuw worden geagendeerd na ontvangst van de inspraakreacties. Vanaf 21 januari 2010 zal het voorontwerp BP Buitengebied voor een periode van 6 weken ter inzage liggen. Zodra het inspraakverslag gereed (190 reacties ontnvangen) is zal dit naar de commissie worden gestuurd.	Oktober/november 2010
10/ 01	Commissie bijpraten over PHS (Programma Hoogfrequent Spoor). Wat betekent e.e.a. voor Overbetuwe?	Commissievergadering d.d. 10-11-10 (agendapunt 6)	Agenderen op verzoek van de commissie.	1 ^e kwartaal 2011