

**FLORA- EN FAUNASCAN
T.B.V. EEN BESTEMMINGSPLANWIJZIGING VOOR EEN MINICAMPING
AAN DE NOORDHOEKSESTRAAT 5 TE DRIEL
(GEMEENTE OVERBETUWE)**

Consulmij Milieu b.v.
Rapportnummer: HP.09.00054
December 2009

paraaf opsteller	Status	Datum
MDR	Definitief	11 december 2009
paraaf controle	Status	Datum
DZ, MH	Definitief	18 december 2009

Opdrachtgever:

Rutjensland Recreatie
t.a.v. de heer A. Peters
Noordhoeksestraat 5
6665 LE Driel

Uitgevoerd door:

Consulmij Milieu b.v.
3^e Industrieweg 2
Postbus 2
8050 AA Hattem

Telefoonnr.: 038 - 3370900
Telefaxnr.: 038 - 3370905
E-mail: info@consulmij.nl

INHOUDSOPGAVE

blz.

1	INLEIDING.....	4
2	HET ONDERZOEK (METHODOLOGIE)	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Gebiedsbeschrijving	5
2.3	Natuurloketgegevens.....	6
2.4	Veldbezoek	7
3	HUIDIGE NATUURWAARDEN IN HET ONDERZOEKGEBIED	8
3.1	Beschermde natuurgebieden rondom het plangebied	8
3.2	In het onderzoeksgebied aanwezige (beschermde) plant- en diersoorten.....	9
3.2.1	Algemeen	9
3.2.2	Mossen en korstmossen	9
3.2.3	Paddestoelen.....	10
3.2.4	Vaatplanten	10
3.2.5	Insecten	12
3.2.6	Overige ongewervelden	14
3.2.7	Reptielen	14
3.2.8	Amfibieën.....	15
3.2.9	Vissen.....	16
3.2.10	Vogels.....	16
3.2.11	Zoogdieren	18
4	BESCHERMINGSFORMULES	21
5	(JURIDISCHE) CONSEQUENTIES VOOR DE GEPLANDE ACTIVITEIT	26
5.1	Beschermde natuurgebieden	26
5.2	Beschermde en/of bedreigde soorten	26
5.2.1	Aanwezigheid van beschermde soorten	26
5.2.2	Aanwezigheid van soorten die op een Rode lijst voorkomen	28
5.3	Conclusie ten aanzien van de juridische consequenties	28
5.4	Aanvullend onderzoek	29
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	30
6.1	Conclusies	30
6.2	Aanbevelingen	30
7	LITERATUUR / BRONNEN	31

BIJLAGEN:

BIJLAGE I	SITUATIETEKENING
BIJLAGE II	VELDWERKGEGEVENS MET FOTO'S
BIJLAGE III	GEGEVENS NATUURLOKET

1 INLEIDING

Deze rapportage bevat de resultaten van een verkennend ecologisch onderzoek (Flora- en faunawet) dat is uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing voor een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van een minicamping aan de Noordhoeksestraat 5 te Driel, gemeente Overbetuwe.

Met behulp van dit onderzoek kan worden vastgesteld of er vanuit het oogpunt van natuurbescherming juridische en/of planologische belemmeringen zijn voor de geplande bestemmingswijziging.

Het onderzoek dient door deskundigen te worden uitgevoerd. Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, bijvoorbeeld een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (bijvoorbeeld Zoogdiervereniging VZZ, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Dit onderzoek is uitgevoerd door ecologen op universitair en HBO-niveau van Consulumij Milieu. Consulumij is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Consulumij Milieu beschikt over een ontheffing voor het verrichten van ecologisch veldonderzoek via het NGB.

Het Flora- en faunawet onderzoek bestaat uit een analyse van de beschikbare literatuurgegevens, een analyse van de resultaten van het veldonderzoek en een (juridische) toetsing van de eventueel in het gebied voorkomende beschermde soorten.

De resultaten van dit onderzoek bieden inzicht in:

- de aanwezige natuurwaarden binnen en rondom het onderzoeksgebied;
- de beschermingsstatus van de aanwezige natuurwaarden en de van toepassing zijnde beschermingsformules;
- de (juridische) consequenties van de beschermingsformules op de geplande activiteiten;
- de noodzaak van eventueel vervolgonderzoek.

Deze rapportage heeft de volgende hoofdstukindeling:

- | | |
|---|----------------|
| ▪ Inleiding | (hoofdstuk 1); |
| ▪ Het onderzoek (methodologie) | (hoofdstuk 2); |
| ▪ Huidige natuurwaarden in het onderzoeksgebied | (hoofdstuk 3); |
| ▪ De beschermingsstatus en de van toepassing zijnde beschermingsformules van de aanwezige natuurwaarden | (hoofdstuk 4); |
| ▪ De (juridische) consequenties voor de geplande activiteit | (hoofdstuk 5); |
| ▪ Conclusies en aanbevelingen | (hoofdstuk 6). |

2 HET ONDERZOEK (METHODOLOGIE)

2.1 Inleiding

In dit rapport worden de volgende termen gebruikt:

Kilometerhokken	Topografische aanduiding. Nederland is opgedeeld in hokken van 1 x 1 kilometer. Veel bronnen geven slechts aan of een soort of groep aan- of afwezig in een bepaald kilometerhok. De specifieke vindplaats is vaak niet aangegeven.
Onderzoeksgebied	Het onderzoeksgebied zijn de kilometerhokken die zijn beschouwd tijdens het onderzoek van de bestaande gegevens. Het onderzoeksgebied omvat niet alleen het plangebied, maar ook de nabije omgeving, bestaande uit de kilometerhokken (183-441) en (183-440).
Plangebied	De locatie waar de minicamping is gepland (dit betreft alleen de locatie van de bestemmingswijziging en de directe omgeving). Het plangebied ligt in kilometerhok (183-440).

2.2 Gebiedsbeschrijving

Op de locatie bevindt zich de boerderij Rutjesland. Dit is een oude tabaksboerderij uit 1898. Het plangebied is in gebruik als woning, "Bed en Brood" (B&B) en erf. Het plan is om op de huidige locatie uit te breiden met een minicamping van 12 stapplaatsen voor stacaravans. De oppervlakte van de locatie is ca. 9.800 m². Ter plaatse van de toekomstige minicamping bevinden zich nu een grasveld met gedeelten van ruigten (kruidige vegetaties) en verschillende hagen met (jonge) bomen. De hagen en bomen zullen blijven staan, ook na realisering van de minicamping.

Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied op ongeveer een kilometer afstand van Driel. De naast gelegen terreinen bestaan uit een boomkwekerij, tuinen en weiland. Het gebied ligt op korte afstand (ca. 300 m) van rivier de Neder-Rijn. De rivier maakt onderdeel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).

Het plangebied is weergegeven in figuur 1. In bijlage I is een situatietekening van het plangebied opgenomen



Figuur 1 Situatie plangebied

2.3 Natuurloketgegevens

Het onderzoeksgebied is weergegeven in bijlage III, kaart 1.

De Natuurloketgegevens verschaffen inzicht in het aantal beschermde en/of bedreigde soorten per groep dat in een kilometerhok voorkomt. Dus niet welke soorten het betreft. Daarbij is aangegeven, hoe goed het kilometerhok voor de betreffende groep is onderzocht. Indien noodzakelijk, kunnen de detailgegevens met betrekking tot de waargenomen soorten van het Natuurloket worden aangekocht.

In bijlage III zijn de gegevens van het Natuurloket per soortgroep weergegeven.

Tabel 1 bevat een overzicht gegeven van de in het onderzoeksgebied aangetroffen soorten (volgens opgave Natuurloket in november 2009).

Tabel 1 Overzicht van de in het onderzoeksgebied aangetroffen soorten

Soortgroep	Flora- en faunawet (1/2,3) ¹	Habitatrichtlijn ²	Rode lijst ³	Mate van onderzoek
Mossen	n.v.t.	-	-	Niet
Korstmossen	n.v.t.	-	-	Niet
Paddestoelen	n.v.t.	n.v.t.	-	Niet
Vaatplanten	1/0	-	3	Niet tot goed
Dagvlinders	-	-	1	Matig
Nachtvlinders	n.v.t.	-	n.v.t.	Niet
Libellen	-	-	-	Niet tot matig
Sprinkhanen	n.v.t.	n.v.t.	-	Niet
Overige ongewervelden	-	-	-	Niet
Reptielen	-	-	-	Niet
Amfibieën	4/0	-	-	Matig tot goed
Vissen	0/2	-	1	Niet tot redelijk
Broedvogels	-	43	13	Niet tot slecht
Watervogels	-	-	n.v.t.	Goed
Zoogdieren	3/2	2	-	Slecht

Toelichting

¹ Het maximale aantal soorten in een kilometerhok dat is beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

De soorten die zijn beschermd op basis van de Flora- en Faunawet zijn in 3 categorieën ingedeeld op basis van zeldzaamheid (nationaal en internationaal) en de gevoeligheid van de soort. Voor elk van de categorieën geldt een apart beschermingsregime.

Categorie 1. Voor deze algemene soorten geldt een vrijstelling voor bepaalde activiteiten. Anders is een ontheffing noodzakelijk (lichte toets).

Categorie 2. Voor deze minder algemene soorten geldt de vrijstelling alleen wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. Anders is een ontheffing noodzakelijk (lichte toets).

Categorie 3. Voor deze strikt beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht (zware toets). In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.

² Het maximale aantal soorten in een kilometerhok dat is beschermd op basis van de Habitatrichtlijn (bijlage 2 en 4).

³ Het maximale aantal soorten in een kilometerhok van het onderzoeksgebied dat op de Rode lijst staat.

2.4 Veldbezoek

Het veldbezoek is uitgevoerd op 12 november 2009. De resultaten van het veldbezoek staan vermeld in hoofdstuk 3 en bijlage II.

Het doel van het veldbezoek is om (naast het doen van veldwaarnemingen) op basis van gebieds- en omgevingskenmerken een inschatting te kunnen maken van het voorkomen van eventuele beschermde soorten die een belemmering kunnen vormen voor de geplande ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied.

3 HUIDIGE NATUURWAARDEN IN HET ONDERZOEKGEBIED

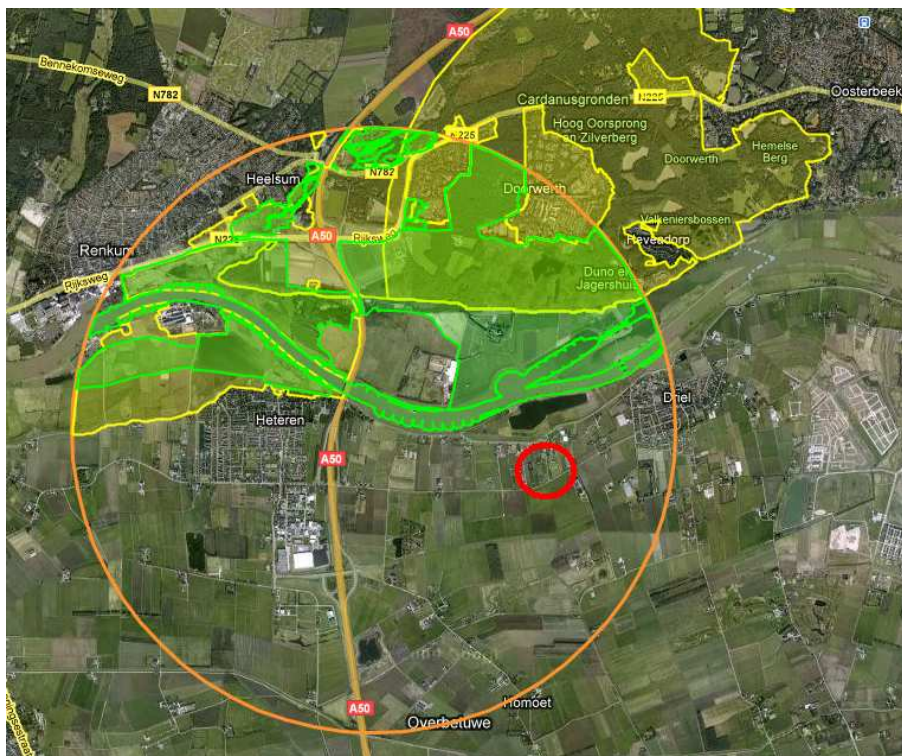
In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de inventarisatie van de aanwezige natuurwaarden in het onderzoeksgebied beschreven. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen de aanwezige beschermde natuurgebieden (§ 3.1) en de aanwezige beschermde plant- en diersoorten (§ 3.2).

3.1 Beschermde natuurgebieden rondom het plangebied

Het plangebied ligt op circa 1,5 kilometer van het Natura 2000 gebied “Veluwe” en op circa 2,2 kilometer van het Natura 2000 gebied “Uiterwaarden Neder-Rijn”. Beide gebieden liggen ten noorden van de onderzoekslocatie. Natura 2000-gebieden kennen een externe werking. Dit betekent dat wanneer een activiteit een (mogelijk) negatief effect heeft op een Natura 2000-gebied een vergunning vereist is, ook als deze activiteit buiten een Natura 2000-gebied plaatsvindt.

Er worden geen effecten op de (geelgemarkeerde) Natura-2000 gebieden verwacht ten gevolge van de nieuwe activiteiten in het plangebied vanwege:

- de kleinschaligheid van de veranderingen;
- de relatief grote afstand tussen de locatie (het plangebied) en de Natura 2000-gebieden;
- het feit dat er nog een snelweg en/of rivier ligt tussen het plangebied enerzijds en de beschermde natuurgebieden anderzijds.



Figuur 2 Plangebied (rood omcirkeld) met de Natura 2000-gebieden (geel) en PEHS (groen) (Bron: ministerie van LNV)

Het terrein ligt op circa 660 meter van de Neder Rijn. Dit gedeelte van de Neder Rijn is onderdeel van de PEHS en is groen gemarkeerd. Tussen dit gedeelte van de PEHS en het plangebied bevindt zich een dijk. Het is niet waarschijnlijk dat de nieuwe activiteiten invloed hebben op de PEHS. Tevens kent de PEHS geen externe werking.

Een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet alsmede een toets aan de bescherming van de PEHS is derhalve **niet** noodzakelijk.

3.2 In het onderzoeksgebied aanwezige (beschermde) plant- en diersoorten

3.2.1 Algemeen

De volgende soortgroepen zijn beschreven:

- | | | | |
|-------------------------|-----------|--------------|------------|
| ▪ Mossen en korstmossen | (§ 3.2.2) | ▪ Amfibieën | (§ 3.2.8) |
| ▪ Paddestoelen | (§ 3.2.3) | ▪ Vissen | (§ 3.2.9) |
| ▪ Vaatplanten | (§ 3.2.4) | ▪ Vogels | (§ 3.2.10) |
| ▪ Insecten | (§ 3.2.5) | ▪ Zoogdieren | (§ 3.2.11) |
| ▪ Overige ongewervelden | (§ 3.2.6) | | |
| ▪ Reptielen | (§ 3.2.7) | | |

Er is onderscheid gemaakt tussen de bestaande gegevens en de gegevens die zijn verzameld tijdens het veldonderzoek. Soms is een korte beschrijving gegeven van de ecologie van de aanwezige soorten. Deze informatie is van belang voor de beoordeling van de effecten die een herinrichting van het gebied op die soortgroep zou kunnen hebben.

Het plangebied ligt in kilometerhok (183-440) van het onderzoeksgebied. In de tabellen in de rest van dit hoofdstuk is het kilometerhok van het plangebied vet gedrukt weergegeven.

Van de volgende soortgroepen zijn geen gegevens beschikbaar bij het Natuurloket (deze groepen zijn geheel niet onderzocht):

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| ▪ Mossen en korstmossen | ▪ Overige ongewervelden |
| ▪ Paddestoelen | ▪ Reptielen |
| ▪ Nachtvliners | ▪ Watervogels |
| ▪ Sprinkhanen | |

In de navolgende paragrafen wordt per soortgroep een korte beschrijving gegeven van de gegevens van het Natuurloket (bijlage III), andere bronnen en het veldonderzoek (bijlage II).

3.2.2 Mossen en korstmossen

Bestaande gegevens

Het onderzoeksgebied is bij de gegevensbeherende instanties van het Natuurloket niet onderzocht op mossen en korstmossen.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn slechts algemene mos- en korstmossoorten aangetroffen in de grasvegetatie en op bomen. De aangetroffen soorten bestaan uit sporadische begroeiingen.

Conclusie

Mossen en korstmossen zijn niet beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Wel is er een Rode lijst voor korstmossen en mossen. Tevens is er een aantal (inter)nationaal beschermde mossen (namelijk Geel schorpioenmos en Tonghaarmuts, soorten uit bijlage 2 van de Habitatrichtlijn). Deze komen echter uitsluitend voor in speciale habitats. Voor soorten uit bijlage 2 van de Habitatrichtlijn moeten de belangrijkste vindplaatsen van deze soorten als beschermd gebied worden aangewezen (de soorten zijn niet beschermd onder de Flora en faunawet).

Tijdens het veldonderzoek zijn geen bijzondere soorten aangetroffen. Het plangebied is niet erg geschikt voor bijzondere mos – of korstmosvegetaties, vanwege het ontbreken van vochtige grond (mossen) en droge, niet begroeide en weinig betreden grond (korstmossen) en/of andere geschikte substraten.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.2.3 Paddestoelen

Bestaande gegevens

Het onderzoeksgebied is bij de gegevensbeherende instanties van het Natuurloket niet onderzocht op paddestoelen.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen paddestoelen aangetroffen.

Conclusie

Paddestoelen zijn niet beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Er is wel een Rode lijst voor paddestoelen. Deze Rode lijst Paddestoelen is zeer uitgebreid. Van de 3.502 soorten paddestoelen die in 1995 in ons land bekend waren, komen er 1.655 op de Rode lijst voor.

In het plangebied zijn geen bijzondere paddestoelen aangetroffen.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.2.4 Vaatplanten

Bestaande gegevens

Op kaart 2 van bijlage III zijn de Natuurloketgegevens over vaatplanten weergegeven. Het onderzoeksgebied is volgens de gegevens van het Natuurloket deels niet en deels goed onderzocht op vaatplanten. In tabel 2 is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten vaatplanten en de onderzoeksintensiteit per kilometerhok weergegeven.

Tabel 2 Natuurloketgegevens van vaatplanten

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitatrichtlijn	Rode lijst
(183-440)	niet			
(183-441)	goed	1/-	-	3

Het kilometerhok met de planlocatie is niet onderzocht. In kilometerhok (183-441) is één plantensoorten aangetroffen die valt onder het lichtere beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 1). Daarnaast zijn er in dat kilometerhok drie plantensoorten aangetroffen die op de Rode lijst staan.

Veldonderzoek

De vaatplanten die tijdens het veldonderzoek zijn aangetroffen, zijn weergegeven in bijlage II. Dit betreffen allemaal algemene, niet beschermde soorten.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde soorten en/of soorten van de Rode lijst aangetroffen. Het plangebied bestaat uit grasveld met hagen en een aantal ruigtes (ongemaaid gedeelte met kruidachtige planten). Tijdens het veldbezoek zijn in het grasland voornamelijk algemeen voorkomende grassoorten en enkele algemene, niet grasachtige plantensoorten aangetroffen.

De ruigten bestonden uit algemeen voorkomende kruidachtige planten als brandnetel, braam en vingerhoedskruid. De hagen zijn aangeplant en bestaan onder andere uit Conifeer, Zwarte els en Meidoorn. De hagen en bomen zullen niet worden verwijderd bij realisering van de minicamping.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde of bedreigde plantensoorten aangetroffen. Deze worden hier op basis van gebiedskenmerken en de thans aangetroffen vegetatie ook niet verwacht.

Conclusie

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde of bedreigde vaatplanten in het plangebied aangetroffen.

Voor de in het kilometerhok (183-441) aangetroffen op basis van de Flora- en faunawet licht beschermde soort geldt een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Bovendien wordt het, gezien de aard van de vegetatie in het plangebied, niet aannemelijk geacht dat (zwaarder beschermde) soorten in het plangebied aanwezig zijn of zich in het plangebied zouden kunnen vestigen.

Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Nota bene:

Binnen het plangebied bevinden zich diverse hagen. Deze zijn niet wettelijk beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Volgens het plan blijven deze bestaan. Mochten deze bomen en/of struiken echter toch worden gerooid, is op basis van de plaatselijke kapverordening mogelijk een kapvergunning noodzakelijk. Ook zouden in de bomen en struiken vogels kunnen broeden (zie hiervoor onder het kopje Broedvogels).

3.2.5 Insecten

Dagvlinders

Bestaande gegevens

Op kaart 3 van bijlage III zijn de Natuurloketgegevens vermeld over dagvlinders. Het onderzoeksgebied is volgens de gegevens van het Natuurloket deels matig en deels redelijk onderzocht op dagvlinders. In tabel 3 is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten dagvlinders en de onderzoeksintensiteit per kilometerhok weergegeven.

Tabel 3 Natuurloketgegevens van dagvlinders

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitatrichtlijn	Rode lijst
(183-440)	matig	-/-	-	1
(183-441)	redelijk	-/-	-	1

In beide kilometerhokken is één dagvlindersoort aangetroffen die op de Rode lijst staat.

Volgens het waarnemingenverslag van 2007 (Waarnemingenverslag 2007 Dagvlinder, Libellen en sprinkhanen) en de verspreidingsgegevens van provincie Gelderland (Vlinders van de Rode lijst in Gelderland, Vlinderstichting, 1998) komen in / rond het plangebied geen Rode lijst dagvlindersoorten voor.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen dagvlindersoorten aangetroffen. Hierbij moet opgemerkt worden dat het veldwerk is uitgevoerd in de maand november. De meeste dagvlinders zijn in die tijd of aan de wintertrek begonnen of hebben een overwinteringsplaats opgezocht.

Conclusie

Tijdens het veldonderzoek zijn in het plangebied geen dagvlindersoorten aangetroffen.

De meeste beschermde dagvlindersoorten komen voor in gebieden met speciale habitats (zoals droge of vochtige hei, veengebied, droog of vochtig loofbos of schaal grasland). Het voorkomen van Rode lijst soorten in het plangebied wordt vanwege het ontbreken van deze speciale habitats niet waarschijnlijk geacht.

Op grond van deze gegevens wordt nader onderzoek niet nodig geacht.

Nachtvlinders

Bestaande gegevens

Het onderzoeksgebied is bij de gegevensbeherende instanties van het Natuurloket niet onderzocht op nachtvlinders.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat in dit gebied beschermde of bedreigde nachtvlindersoorten kunnen worden verwacht. De beschermde nachtvlindersoorten komen voornamelijk voor in Limburg in gebieden met speciale habitats.

Conclusie

Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen

Bestaande gegevens

Op kaart 4 van bijlage III zijn de Natuurloketgegevens over libellen weergegeven. Het onderzoeksgebied is volgens de gegevens van het Natuurloket deels niet en deels matig onderzocht op libellen. Het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten libellen en de onderzoeksintensiteit per kilometerhok is weergegeven in tabel 4.

Tabel 4 Natuurloketgegevens van libellen

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitatrichtlijn	Rode lijst
(183-440)	niet			
(183-441)	matig	-/-	-	-

Het kilometerhok met de planlocatie is niet onderzocht. In de rest van het onderzoeksgebied zijn geen beschermde of bedreigde soorten libellen waargenomen.

Veldonderzoek

In het plangebied zijn geen libellen aangetroffen. In het plangebied zelf bevindt zich geen water, zodat libellen zich hier niet kunnen voortplanten. Incidenteel kunnen libellen foerageren in het gebied. Wel bevindt zich aan de noordkant van het gebied een sloot. Deze blijft echter behouden.

De kans wordt uiterst gering geacht dat beschermde of bedreigde soorten zouden kunnen voorkomen anders dan passerende exemplaren.

Conclusie:

In Nederland zijn alleen zeer zeldzame, onder de Habitatrichtlijn vallende, libellensoorten op grond van de Flora- en faunawet als beschermd aangewezen. In het onderzoeksgebied en in de regio zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

Aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Sprinkhanen en krekels

Bestaande gegevens

Het onderzoeksgebied is bij de gegevensbeherende instanties van het Natuurloket niet onderzocht op sprinkhanen en krekels. Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat in dit gebied beschermde of bedreigde sprinkhanen en krekels kunnen worden verwacht

Volgens het waarnemingsverslag 2007 van EIS-Nederland (EIS-Nederland e.a., 2007) komen rond het plangebied geen Rode lijst sprinkhaan- en krekelse soorten voor.

Tijdens het veldbezoek zijn geen zeldzame of bedreigde sprinkhaan- of krekelse soorten waargenomen.

Conclusie:

De in Nederland voorkomende sprinkhanen en krekels worden niet beschermd op grond van de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Wel is er een Rode lijst opgesteld voor zeldzame en bedreigde sprinkhaan- en krekelse soorten. Deze zijn niet in het onderzoeksgebied en de regio aangetroffen. Aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

3.2.6 Overige ongewervelden

Bestaande gegevens

Onder deze categorie valt een aantal weekdieren (*Mollusca*), kever- en miersoorten en de Rivierkreeft die beschermd zijn op basis van de Flora- en faunawet en/of de Habitatrichtlijn.

Het onderzoeksgebied is door de gegevensbeherende instanties van het Natuurloket niet onderzocht op het voorkomen van overige ongewervelden.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde overige ongewervelde soorten in het plangebied waargenomen. Wel is een aantal (andere) insectensoorten aangetroffen. Geen van deze soorten is nationaal of internationaal beschermd.

Conclusie:

Er zijn geen beschermde overige ongewervelde soorten in het onderzoeksgebied waargenomen. De kans op de aanwezigheid van beschermde soorten in dit plangebied is klein.

Op grond van deze gegevens wordt nader onderzoek niet nodig geacht.

3.2.7 Reptielen

Bestaande gegevens

Het onderzoeksgebied is door de gegevensbeherende instanties van het Natuurloket niet onderzocht op het voorkomen van reptielen.

In de regio zijn geen beschermde reptielsoorten waargenomen op basis van de verspreidingsgegevens van Stichting RAVON (Stichting RAVON, 2007 en Herder, J.E. et al., 2009). De meeste beschermde reptielen in Gelderland worden op de hogere zandgronden (op de Veluwe) aangetroffen. Tussen de hogere zandgronden van de Veluwe en het plangebied bevindt zich een rivier (Neder-Rijn), deze vormt een natuurlijke barrière voor de verspreiding van de reptielen richting het plangebied.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen reptielen in het plangebied aangetroffen.

Conclusie

Het gebied is volgens de gegevens van het Natuurloket niet onderzocht op de aanwezigheid van reptielen. In de regio komen geen beschermde soorten voor volgens de verspreidingsgegevens van Stichting RAVON en de Provincie Gelderland. Het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt niet waarschijnlijk geacht.

Er is geen nader onderzoek nodig naar de mogelijke aanwezigheid van reptielen.

3.2.8 Amfibieën

Bestaande gegevens

Op kaart 5 van bijlage III zijn de Natuurloketgegevens vermeld over amfibieën. Het onderzoeksgebied is deels goed en deels matig onderzocht op amfibieën. In tabel 5 is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten amfibieën weergegeven per kilometerhok (incl. onderzoeksintensiteit).

Tabel 5 Natuurloketgegevens van amfibieën

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitatrichtlijn	Rode lijst
(183-440)	goed	4/-	-	-
(183-441)	matig	1/-	-	-

In alle kilometerhokken zijn één tot vier amfibiesoorten aangetroffen die vallen onder het lichtere beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 1).

In de regio zijn onder meer de volgende (inter)nationaal beschermde soorten aangetroffen (Stichting RAVON, 2007 en Herder, J.E. et al., 2009):

☐ Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV), Rode lijst (kwetsbaar)
☐ Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	Flora en faunawet (cat. 1)
☐ Rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>	Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV), Rode lijst (gevoelig)
☐ Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
☐ Poelkikker	<i>Pelophylax lessonae</i>	Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV)
☐ Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
☐ Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)

In de regio komen dus wel enkele strikt beschermde soorten amfibieën voor (Ffw categorie 3, Habitatrichtlijn bijlage IV).

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën in het plangebied aangetroffen. De noordzijde van het plangebied bevat bosschages die grenzen aan een sloot, deze kunnen dienen als leefgebied en overwinteringsplaats voor amfibieën. De bosschages en de sloot zullen niet verwijderd worden bij het realiseren van de plannen.

Conclusies:

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën in het plangebied aangetroffen. Ten noorden van het plangebied bevindt zich een sloot.

In het plangebied bevinden zich bosschages die grenzen aan de sloot, deze bieden een mogelijke schuil- en/of overwinteringmogelijkheden voor amfibieën. Het is mogelijk dat (zwaarder beschermde) amfibieën op de locatie voorkomen, vooral in het gedeelte van de bosschages bij de sloot. Deze schuil- en overwinterplaatsen blijven bestaan na realisering van de plannen.

Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

3.2.9 Vissen

Bestaande gegevens

Kaart 6 van bijlage III bevat de Natuurloketgegevens over vissen. Het onderzoeksgebied is deels redelijk en deels niet onderzocht op vissen. In tabel 6 is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten vissen weergegeven per kilometerhok (incl. onderzoeksintensiteit).

Tabel 6 Natuurloketgegevens van vissen

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitatrichtlijn	Rode lijst
(183-440)	redelijk	-/2	1	-
(183-441)	niet			

In het kilometerhok (183-440), waar het plangebied in ligt, is één vissoort aangetroffen die valt onder de Habitatrichtlijn en twee soorten die vallen onder het zwaardere beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 2 of 3). De kans is groot dat het hier om een Kleine modderkruiper gaat.

Deze soortgroep blijft verder in dit onderzoek buiten beschouwing, aangezien er in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is en de voorgenomen activiteit geen directe invloed heeft op oppervlaktewater.

3.2.10 Vogels

Bestaande gegevens

Broedvogels

Op kaart 7 van bijlage III zijn de Natuurloketgegevens vermeld over broedvogels. Het onderzoeksgebied is deels slecht en deels niet onderzocht op broedvogels. In tabel 7 is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten broedvogels weergegeven per kilometerhok (incl. onderzoeksintensiteit).

Tabel 7 Natuurloketgegevens van broedvogels

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet vogels	Habitatrichtlijn	Rode lijst
(183-440)	niet			
(183-441)	slecht	43	-	13

Het kilometerhok met de planlocatie is niet onderzocht. In het kilometerhok (183-441) zijn 43 vogelsoorten aangetroffen die vallen onder de Flora- en faunawet en 13 soorten die vermeld staan op de Rode lijst. Alle nesten van in Nederland voorkomende vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

Watervogels

Op kaart 8 van bijlage III zijn de Natuurloketgegevens vermeld over watervogels. Het onderzoeksgebied is goed onderzocht op watervogels. In tabel 8 is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten watervogels weergegeven per kilometerhok (incl. onderzoeksintensiteit).

Tabel 8 Natuurloketgegevens van watervogels

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet vogels	Habitatrichtlijn	Rode lijst
(183-440)	goed	-	-	-
(183-441)	goed	-	-	-

In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde of bedreigde watervogelsoorten waargenomen.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn verschillende algemene vogelsoorten (dit wil zeggen niet zeldzaam of bedreigd) in het plangebied waargenomen zoals een Zanglijster, Merels, Mussen en Fazanten. In Bijlage II is een overzicht gegeven van de aangetroffen soorten. In de struiken en bomen zijn geen nesten waargenomen.

Het is goed mogelijk dat de aanwezige bomen, struiken en nestkastjes in het plangebied gebruikt worden voor nestplaats voor vogels. Deze blijven echter bestaan bij de realisatie van de minicamping.

Het plangebied bevat een aantal ruigten (gedeelten met hogere kruidachtige vegetatie), deze kunnen mogelijk als nestplaats gebruikt worden door groundbroeders, zoals de (in het veld waargenomen) Fazant.

Conclusie

Er zijn verschillende algemeen in Nederland voorkomende vogels waargenomen in het plangebied.

Alle in Nederland voorkomende vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Indien eventuele storende werkzaamheden, zoals het rooien van bomen en struiken en het verwijderen van de ruigten, buiten het broedseizoen worden aangevangen, worden er geen broedvogels verstoord (zie ook § 6.2, Aanbevelingen). Mochten de ruigten verwijderd worden en/of bomen en struiken gerooid worden tijdens het broedseizoen, dan dienen deze te worden onderzocht op vogelnesten.

Op grond van dit gegeven wordt nader onderzoek niet nodig geacht.

3.2.11 Zoogdieren

Bestaande gegevens

Op kaart 9 van bijlage III zijn de Natuurloketgegevens vermeld over zoogdieren. Het onderzoeksgebied is slecht onderzocht op zoogdieren. In tabel 9 is het aantal gevonden beschermde en bedreigde soorten zoogdieren en de onderzoeksintensiteit per kilometerhok weergegeven.

Tabel 9 Natuurloketgegevens van zoogdieren

Kilometerhok	Onderzoeksintensiteit	Aantal Flora- en faunawet soorten (1 / 2,3)	Habitatrichtlijn	Rode lijst
(183-440)	slecht	-/1	1	-
(183-441)	slecht	3/2	2	-

In kilometerhok (183-440) waar binnen het plangebied valt, is één strikt beschermde soort (Flora- en faunawet (categorie 2/3)) en één Habitatrichtlijnsoort aangetroffen. Waarschijnlijk gaat het hierbij om een vleermuissoort. In kilometerhok (183-441) zijn drie zoogdiersoorten aangetroffen die vallen onder het lichtere beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 1) en twee soorten die vallen onder het strikte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (categorie 2/3) en de Habitatrichtlijn. Waarschijnlijk gaat het ook hierbij om vleermuissoorten.

In de regio komen op basis van verspreidingsgegevens (Atlas van de Nederlandse vleermuizen, 1999; Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, 1992; Vleermuizen in Gelderland, 1999) de volgende vleermuissoorten voor:

- Watervleermuis *Myotis daubentonii* Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV)
- Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV)
- Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii* Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV)
- Laatvlieger *Eptesicus serotinus* Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV)
Rode lijst (kwetsbaar)
- Baardvleermuis *Myotis mystacinus* Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV)
- Franjestaart *Myotis nattereri* Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV)
Rode lijst (kwetsbaar)
- Grootoorvleermuis *Plecotus auritus* Flora- en faunawet (cat. 3), Habitatrichtlijn (bijlage IV)

Daarnaast zijn een groot aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten in de regio waargenomen (Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, 1992):

■ Mol	<i>Talpa europaea</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
		Rode lijst (gevoelig)
■ Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Huispitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)
■ Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Flora- en faunawet (cat. 1)

Deze soorten zijn alleen licht beschermd (categorie 1) op basis van de Flora- en faunawet.

Veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn een aantal molshopen waargenomen. Volgens de eigenaar bevindt zich regelmatig een haas binnen het plangebied, deze is echter niet aangetroffen tijdens het veldonderzoek. De Mol en de Haas zijn licht beschermd (categorie 1) op basis van de Flora- en faunawet.

Er zijn geen waarnemingen gedaan van andere zoogdieren of van hun sporen. Wel is het goed mogelijk dat diverse andere licht beschermde zoogdieren in dit gebied voorkomen als algemene muizensoorten, Konijn en/of Egel.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen. Het veldonderzoek is uitgevoerd in november en de kans is aanwezig dat mogelijk aanwezige vleermuizen weggetrokken zijn naar hun winterverblijfplaatsen om in winterslaap te gaan.

Het plangebied bevat meerdere gebouwen en bomen waar vleermuizen in de zomer mogelijk verblijf zouden kunnen houden. Deze blijven staan bij realisering van de plannen. De plannen zullen daardoor geen invloed hebben op eventuele rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het gebied is (mogelijk) geschikt om door vleermuizen te worden gebruikt als foerageergebied en kent voldoende lijnvormige elementen als hagen/ boomrijen die als verbindingsroutes kunnen dienen.

Het foerageergebied zal na realisering van de plannen blijven bestaan. Mocht door het plaatsen van bijgebouwen en stacaravans het gebied toch minder aantrekkelijk worden als foerageergebied dan is er voldoende vergelijkbaar gebied aanwezig in de omgeving.

Conclusie:

Het onderzoeksgebied is slecht onderzocht op zoogdieren. In het onderzoeksgebied zijn één of twee Habitatrichtlijnsoorten waargenomen. Waarschijnlijk gaat het hierbij om vleermuissoorten, aangezien geen andere Habitatrichtlijnsoorten in de omgeving voorkomen.

Er zijn tijdens het veldonderzoek geen vleermuizen waargenomen, aangezien het veldwerk in november is uitgevoerd. Wegens winterslaap is de kans zeer klein om deze soort aan te treffen.

Het gebied zou mogelijk als foerageergebied, verblijfplaats en/of verbindingroute gebruikt kunnen worden door vleermuizen (vanwege de aanwezigheid van (oude) gebouwen, grote bomen en lijnvormige elementen).

De realisering van de minicamping zal geen belemmering vormen voor de gebruiksfunctie het gebied, aangezien de lijnvormige elementen, bomen en gebouwen blijven bestaan. Door het plaatsen van de stacaravans en bijgebouwen gaat een beperkte oppervlakte verloren. Dit heeft echter geen invloed op de functie foerageergebied. Tevens is er ruim voldoende vergelijkbaar gebied rondom het plangebied aanwezig.

In het plangebied zijn molshopen (tijdens het veldonderzoek) en Hazen (door de eigenaar in het verleden) waargenomen. Daarnaast komen in het plangebied waarschijnlijk diverse algemene zoogdiersoorten voor als algemene muizensoorten, Egels en Konijnen. Dit betreffen licht beschermde soorten (categorie 1 van de Flora- en faunawet). Vanuit de locatie en eigenschappen van het plangebied en de verspreidingsgegevens van de Atlas van Nederlandse zoogdieren (1992) kan gesteld worden dat het is niet waarschijnlijk is dat behalve vleermuissoorten, andere strikt beschermde zoogdiersoorten voorkomen in het plangebied.

Een nader onderzoek naar zoogdieren is daarom niet nodig.

4 BESCHERMINGSFORMULES

De beschermingsstatus van een natuurgebied of van plant- of diersoorten wordt onder meer ontleend aan de volgende (inter)nationale wetgeving en/of beleid:

☐ De Flora- en faunawet	(soortbescherming)
☐ Rode lijsten	(soortbescherming)
☐ De Natuurbeschermingswet 1998	(gebiedsbescherming)
☐ De Ecologische Hoofd Structuur (EHS)	(gebiedsbescherming)
☐ De EG Habitat- en EG Vogelrichtlijn	(gebieds- en soortbescherming)
☐ De Conventie van Bern	(soortbescherming)
☐ Het verdrag van Ramsar	(gebieds- en soortbescherming)
☐ Het verdrag van Bonn	(gebieds- en soortbescherming)

De mate van bescherming is geregeld in zogenaamde beschermingsformules. In het kader van dit onderzoek is voornamelijk de ontheffingsplicht ex artikel 75 Flora en faunawet van belang. In deze wet zijn namelijk ook de beschermingseisen van het meeste internationale wet- en regelgeving opgenomen.

Flora- en faunawet (Ffw)

Voor beschermde diersoorten gelden verbodsbepalingen gericht op het vangen, doden, vervoeren, verhandelen, verontrusten van deze dieren en op het verstoren of vernielen van zijn nest-, hol-, voortplantings-, of rustplaats en het verbod tot rapen en vernielen van eieren van deze beschermde diersoorten. Bijna alle zoogdieren, reptielen, amfibieën en vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en Faunawet. In het navolgende zijn de juridische kaders van de Ffw geschetst.

☐ **Beschermde soorten waarvoor op basis van artikel 75.4 een vrijstelling geldt van artikel 8 t/m 12 of een ontheffing nodig is met lichte toets (categorie 1)**

Bijlage 4 van de "Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet" bevat een lijst met soorten waarvoor bij reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt van het verbod om planten te plukken, dieren te doden, te verontrusten of hun vaste rust- of verblijfplaats te vernielen.

Indien de vrijstelling niet van toepassing is, moet een aanvraag voor een ontheffing worden ingediend. Deze aanvraag wordt beoordeeld op basis van de lichte toets. In dit geval gaat het om een ruimtelijke ontwikkeling en is de vrijstellingsregeling van toepassing.

Voorbeelden van soorten uit deze categorie zijn: Egel, Mol, Konijn, Bruine kikker en Gewone pad.

☐ **Beschermde soorten waarvoor op basis van artikel 75.4 een vrijstelling met gedragscode geldt van artikel 8 t/m 12 of een ontheffing nodig is met lichte toets (categorie 2)**

Voor reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten een vrijstelling van het verbod om planten te plukken, dieren te doden, te verontrusten of hun vaste rust- of verblijfplaats te vernielen, op voorwaarde dat gehandeld wordt conform een goedgekeurde gedragscode. In een gedragscode staat hoe bij werkzaamheden schade aan beschermde dieren en planten voorkomen wordt of tot een minimum beperkt. De gedragscode geeft invulling aan "zorgvuldig handelen".

Indien er geen goedgekeurde gedragscode is, moet een aanvraag voor een ontheffing worden ingediend. Deze aanvraag wordt beoordeeld op basis van de lichte toets. Voorbeelden van soorten uit deze categorie zijn: Damhert, Wild zwijn, Kleine modderkruiper en Steenmarter.

- **Beschermde soorten waarvoor op basis van artikel 75.5 een vrijstelling met gedragscode geldt van artikel 8 t/m 12 of een ontheffing nodig is met uitgebreide toets (categorie 3) en die vermeld staan in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten.**

Bij een aanvraag voor een ontheffing voor deze soorten geldt de uitgebreide toets. Deze toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen, er geen alternatief is voor de activiteit of de locatie en dat de activiteit past binnen één van de in de wet genoemde belangen.

De in het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoort art. 3 genoemde belangen omvatten:

- de bepalingen inzake de gemeenschappelijke markt en een vrij verkeer van goederen van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (a)
- de bescherming van flora en fauna (b)
- de veiligheid van het luchtverkeer (c)
- de volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- dwingende redenen van groot openbaar belang (e)
- het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom (f)
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren (g)
- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en in de bosbouw (h)
- bestendig gebruik (i)
- de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voorbeelden van soorten uit deze categorie zijn: Das, Boommarter, Adder, Hazelworm en Bittervoorn.

- **Beschermde soorten waarvoor op basis van artikel 75.5 een vrijstelling met gedragscode geldt van artikel 8 t/m 12 of een ontheffing nodig is met uitgebreide toets (categorie 3) die vermeld staan in bijlage IV van de Habitatrichtlijn.**

Bij een aanvraag voor een ontheffing voor deze soorten geldt de uitgebreide toets. Deze toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen, er geen alternatief is voor de activiteit of de locatie en dat de activiteit past binnen één van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen.

De in de Habitatrichtlijn genoemde belangen voor een ruimtelijke ingreep omvatten:

- de bescherming van flora en fauna
- de volksgezondheid of openbare veiligheid
- dwingende redenen van groot openbaar belang

Er is geen ontheffing mogelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. Als er geen sprake is van één (of meer) van bovenstaande belangen dan is de enige mogelijkheid voor het uitvoeren van de werkzaamheden te zorgen dat de Flora- en faunawet niet wordt overtreden. Dit kan door het uitvoeren van mitigerende maatregelen, waarbij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort behouden blijven. Dienst Regelingen beoordeelt of de maatregelen voldoende zijn en of er inderdaad geen overtreding van de Flora- en faunawet plaats vindt.

Voorbeelden van soorten uit deze categorie zijn: alle soorten vleermuizen, Kamsalamander, Poelkikker en Rugstreeppad.

□ Bescherming van vogelnesten

Bij een aanvraag voor een ontheffing voor vogels geldt de uitgebreide toets. Deze toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen, er geen alternatief is voor de activiteit of de locatie en dat de activiteit past binnen één van de in de Vogelrichtlijn genoemde belangen.

De in de Vogelrichtlijn genoemde belangen omvatten:

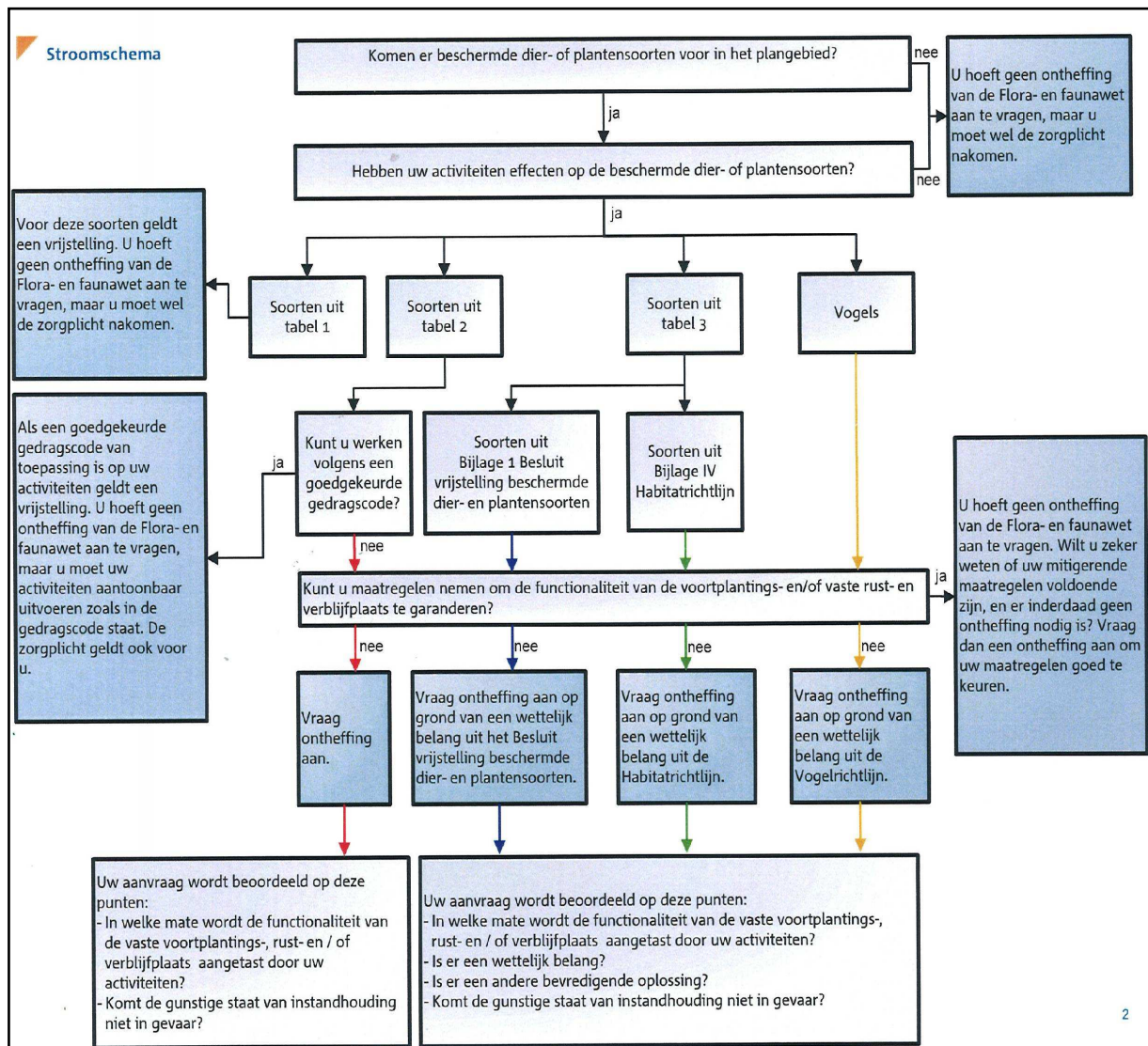
- de bescherming van flora en fauna
- de veiligheid van het luchtverkeer
- de volksgezondheid of openbare veiligheid

Er is geen ontheffing mogelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of vanwege een dringende reden van groot openbaar belang. Als er geen sprake is van één (of meer) van bovenstaande belangen dan is de enige mogelijkheid voor het uitvoeren van de werkzaamheden te zorgen dat de Flora- en faunawet niet wordt overtreden.

De Flora- en faunawet wet verdeelt de vogelnesten in twee groepen: de jaarrond beschermd vogelnesten (artikel 11 van de Flora- en faunawet) en de vogelnesten die buiten het broedseizoen niet beschermd zijn. Voor nesten die buiten het broedseizoen niet beschermd zijn geldt dat als er bij de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen er geen overtreding van de Flora- en faunawet plaatsvindt. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode van broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

Voor nesten die jaarrond beschermd zijn is de enige mogelijkheid voor het uitvoeren van de werkzaamheden te zorgen dat de Flora- en faunawet niet wordt overtreden. Dit kan door het uitvoeren van mitigerende maatregelen, waarbij de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort behouden blijven. Dienst Regelingen beoordeelt of de maatregelen voldoende zijn en of de Flora- en faunawet inderdaad niet overtreden wordt.

De beoordeling van de ontheffing Flora- en faunawet zoals omschreven in voorgaande paragrafen staat schematisch weergegeven in het volgende stroomschema:



Figuur 2 Beoordeling ontheffing Ff-wet bij ruimtelijke ingreep (ministerie van LNV, 2009)

In hoofdstuk 5 worden de stappen van het stroomschema voor de verschillende in het plangebied aangetroffen beschermde soorten doorlopen. Op basis hiervan kan inzicht worden verkregen in de mogelijke (juridische) consequenties voor de geplande activiteiten in het plangebied en de eventuele noodzaak tot nader onderzoek.

Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998 (van kracht vanaf 2005) zijn onder andere de verplichtingen die voortvloeien uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR), omgezet in Nederlandse wetgeving. Dit heeft ook tot gevolg, dat er geen rechtstreekse werking meer is van de VHR. Op de activiteiten is daarom alleen het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing.

Het meest nabij gelegen beschermde gebied dat is aangewezen of aangemeld onder de Vogel- en Habitatrichtlijn, betreft het op circa 1,5 kilometer van het plangebied gelegen Natura 2000 gebied "Veluwe" en op circa 2,2 kilometer van het plangebied gelegen Natura 2000 gebied "Uiterwaarden Neder-Rijn".

Voor activiteiten die negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen hebben, is een Natuurbeschermingswetvergunning benodigd. De Handreiking Natuurbeschermingswet (Ministerie van LNV) geeft informatie over de wijze van vergunningverlening.

Er is echter reeds in paragraaf 3.3 geconcludeerd, dat effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten. Derhalve behoeft dit onderdeel geen verdere bespreking.

Toetsingskader PEHS / EHS

Het toetsingskader wordt gevormd door de Nota Ruimte en het provinciale (ruimtelijke) beleid ten aanzien van de PEHS (Provinciale Ecologische Hoofdstructuur) (provinciaal omgevingsplan). Of een activiteit toelaatbaar is, wordt voornamelijk binnen het aspect Ruimtelijke Ordening getoetst. Aangezien de PEHS geen externe werking kent, en door de activiteit geen nieuw terrein aan de PEHS wordt onttrokken, is een nadere toetsing niet noodzakelijk.

5 (JURIDISCHE) CONSEQUENTIES VOOR DE GEPLANDE ACTIVITEIT

In dit hoofdstuk worden de (juridische) consequenties van de aangetroffen natuurwaarden voor de bestemmingswijziging ten behoeve van de bouw van een minicamping beschreven.

5.1 Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt niet in een gebied dat is aangewezen als beschermd natuurgebied. Omliggende (beschermde) natuurgebieden liggen op een afstand van ca. 1,5 kilometer (Natura 2000 gebied "Veluwe") en respectievelijk ca. 2,2 kilometer (Natura 2000 gebied "Uiterwaarden Neder-Rijn") en op 660 meter de PEHS. Bovendien zijn deze gebieden afgeschermd door een dijk, een snelweg, een rivier en andere infrastructuur. Externe werking in deze natuurgebieden kan derhalve worden uitgesloten. Gebiedsbescherming is derhalve geen relevant thema voor de geplande bestemmingswijziging ten behoeve van de bouw van de minicamping.

Consequenties

Geen, want niet relevant.

5.2 Beschermde en/of bedreigde soorten

In deze paragraaf komen de consequenties ter sprake bij het voorkomen van (inter)nationaal beschermde dier- en plantensoorten op of in de directe omgeving van de geplande locatie.

5.2.1 Aanwezigheid van beschermde soorten

Bijna alle zoogdieren, reptielen, amfibieën en vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet, met uitzondering van de soorten waarop mag worden gejaagd. De op de onderzoekslocaties waargenomen amfibieën, vogels en zoogdieren zijn in dit kader dan ook bijna allemaal beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Een ontheffing is echter alleen nodig, indien een overtreding van een verbod plaatsvindt.

Soorten die op basis van deze wet worden beschermd, mogen alleen worden verstoord, gevangen en/of gedood indien hiervoor een ontheffing is aangevraagd. Bij de aanvraag wordt onder andere beoordeeld in hoeverre de soort wordt bedreigd door de ingreep en of op grond hiervan een ontheffing is toegestaan. De folder van het ministerie van LNV, "Buiten aan het werk", verkrijgbaar via www.minlnv.nl, geeft een goed beeld van het beoordelingsproces.

Gaat het om veel voorkomende, algemene soorten, dan zal er gemakkelijker ontheffing kunnen worden verleend of kan een vrijstelling gelden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij wordt gekeken of geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soort. De Rode lijsten zijn hierbij een belangrijke informatiebron. Echter, wanneer het gaat om soorten die tevens internationaal zijn beschermd (op basis van de Vogel- of Habitatrichtlijn), dan zal alleen ontheffing worden verkregen mits wordt voldaan aan een aantal strenge voorwaarden.

Daarnaast is ook een aantal planten beschermd op basis van de Ffw. Ook voor het aantasten van (de standplaats van) beschermde planten dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

De bescherming van op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn strikt beschermde soorten wordt geregeld in de Flora- en Faunawet (categorie 3).

De aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied

In het plangebied zijn de volgende soorten / groepen aangetroffen die zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet:

- Diverse algemene vogelsoorten
- Mol (Ffw categorie 1)
- Haas (Ffw categorie 1)

In het plangebied zijn geen beschermde amfibieën of zoogdiersoorten (waaronder vleermuizen) aangetroffen, maar het kan niet worden uitgesloten dat desondanks deze soorten toch in het gebied voorkomen.

Per soort of groep volgt een korte toelichting.

Diverse algemene vogelsoorten

Er zijn diverse algemene vogelsoorten aangetroffen in het plangebied (zie bijlage II). In het plangebied zijn bomen, struiken en ruigten aanwezig, deze zouden kunnen dienen als broedgebied.

Consequenties

Voor het verstoren van broedende vogels kan geen vrijstelling worden verleend. De werkzaamheden moeten zodanig worden gepland dat deze plaatsvinden buiten of voorafgaand aan het broedseizoen, of er moet voorafgaand aan de werkzaamheden door middel van een inspectie worden vastgesteld dat geen broedende vogels aanwezig zijn.

Mol, Haas en eventuele andere licht beschermde zoogdiersoorten

In het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek molshopen aangetroffen en door de eigenaar is in het verleden meerdere malen een Haas waargenomen. Verder zijn er mogelijk diverse andere licht beschermde zoogdiersoorten aanwezig die niet zijn waargenomen zoals algemene soorten Muizen, Egels en Konijnen.

Consequenties

De Mol en Haas (en mogelijke andere licht beschermde zoogdiersoorten) zijn beschermde soorten waarvoor op basis van ex artikel 75.4 van de Ffw een vrijstelling geldt bij reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen. Er hoeft daarom voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van de kenmerken van het plangebied, kan echter niet worden uitgesloten dat het plangebied wordt gebruikt als leef- of overwinteringsgebied. Het gaat daarbij vooral om de bosschages bij de sloot.

Consequenties

Volgens de plannen worden de bosschages niet verwijderd of aangepast binnen het plangebied. Alleen indien er toch bosschages bij de sloot verwijderd worden dient nader onderzoek plaats te vinden naar amfibieën. Aan de hand van die resultaten kan bepaald worden of er alsnog een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. Het kan echter niet worden uitgesloten dat het gebied in gebruik is als foerageergebied, verblijfplaats en/of verbindingroute van vleermuizen (vanwege de aanwezigheid van gebouwen en lijnvormige elementen als hagen en bomenrijen).

Vleermuissoorten vallen onder categorie 3 van de Flora- en faunawet (strikt beschermde soort). De eventuele verblijfplaatsen en verbindingroutes zullen niet aangepast of verwijderd worden. Het plaatsen van de stacaravans zal het mogelijke gebruik van het plangebied als foerageergebied niet negatief beïnvloeden. Mocht er toch een negatieve beïnvloeding zijn, dan is er voldoende alternatief in de directe omgeving voor handen.

Consequenties

Foerageerplaatsen zijn enkel ontheffingsplichtig indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de betreffende soort als er onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. In het geval van het plangebied is er voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar in de directe omgeving en een ontheffingsaanvraag is derhalve niet noodzakelijk. Een nader onderzoek naar vleermuizen is daarom ook niet nodig.

5.2.2 Aanwezigheid van soorten die op een Rode lijst voorkomen

Het voorkomen van een soort op een Rode lijst heeft geen directe juridische gevolgen. Rode lijsten worden opgesteld in het kader van de uitwerking van het Verdrag van Bern. De overheid dient door middel van praktische beschermingsmaatregelen, onderzoek en voorlichting bijzondere aandacht aan het behoud van de in de lijst opgenomen soorten te besteden. Deze lijsten hebben een signaalfunctie en worden gebruikt in de afweging, of er al dan geen ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet kan worden verleend.

Volgens de gegevens van het Natuurloket zijn in het kilometerhok waarvan het plangebied deel uit maakt twee plantensoorten aangetroffen die op een Rode lijst staan.

Consequenties

Geen directe consequenties, want de consequenties zijn reeds verwerkt in de beschermingsformules van de voorgaande wet- en regelgeving.

5.3 Conclusie ten aanzien van de juridische consequenties

Op basis van de aanwezige natuurwaarden en de daarop van toepassing zijnde beschermingsmaatregelen en -formules, zijn er geen belemmeringen voor het realiseren van de minicamping.

Volgens de plannen worden de hagen, bomen en gebouwen niet verwijderd.

Als er toch hagen, bomen of gebouwen verwijderd gaan worden, zullen voor enkel soorten/groepen nog wel aanvullende inventarisatiewerkzaamheden verricht moeten worden (zie § 5.4). Op basis van de uitkomsten daarvan kan worden bepaald, of er voor één of meer soorten alsnog een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en Faunawet noodzakelijk is.

5.4 Aanvullend onderzoek

Zoals gezegd, alleen indien er in afwijking van de huidige plannen toch hagen, bomen of gebouwen worden verwijderd en of sloten worden gedempt, dan is het alsnog noodzakelijk om aanvullend onderzoek te verrichten in verband met enkele leemten in kennis.

Hieronder is aangegeven welke aanvullende onderzoeksactiviteiten per soort(groep) noodzakelijk zijn wanneer de aanwezige bomen, ruigten en bosschages worden aangepast of sloot direct ten noorden van het plangebied alsnog wordt gedempt.

Vogels

Indien bomen of hagen gerooid worden of ruigten gemaaid worden tijdens het broedseizoen dan kan door middel van een beknopte veldinventarisatie kort voor de uitvoering van de werkzaamheden, de zekerheid worden verkregen, dat er geen broedende vogels in of rond het plangebied aanwezig zijn.

Amfibieën

Indien de bosschages bij de watergang worden verwijderd dan dient door middel van veldwerk te worden vastgesteld of in het plangebied strikt beschermde soorten als de Kamsalamander, Poelkikker en/of Rugstreeppad voorkomen.

Vleermuizen

Indien lijnvormige elementen (hagen, bomenrijen), oude bomen en gebouwen worden verwijderd dan dient door middel van veldwerk vastgesteld te worden of in het plangebied vleermuizen voorkomen en of deze gebruik maken van deze elementen.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

- ❑ Vanwege de afstand tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) en beschermde natuur-gebieden (Natura 2000 gebieden) en het feit dat er tussen het plangebied en de beschermde gebieden nog een dijk, rivier en/of snelweg ligt, kunnen effecten op deze beschermde gebieden geheel worden uitgesloten.
- ❑ In het kader van de soortbescherming hoeft er op basis van de huidige gegevens geen ontheffingsaanvraag ex artikel 75 Flora- en faunawet te worden aangevraagd omdat:
 - de in het plangebied aanwezige soorten planten en dieren niet wettelijk zijn beschermd;
en/of
 - voor de aanwezige en mogelijk aanwezige licht beschermde soorten (Mol, Haas) een vrijstelling van de ontheffingsplicht geldt (categorie 1);
en/of
 - de (mogelijk) in het plangebied voorkomende beschermde soorten die onder een strenger beschermingsregime vallen (categorie 2 en 3), zoals vogels en vleermuizen, niet worden verstoord.

In de aanbevelingen is aangegeven op welke wijze gewaarborgd kan worden dat tijdens de uitvoering van de plannen geen verstoring optreedt.

6.2 Aanbevelingen

Vogels

Het rooien van de bomen en struiken en grondwerkzaamheden wordt bij voorkeur buiten (voor of na) het broedseizoen van de vogels uitgevoerd. Als globale indicatie voor het vogelbroedseizoen kan de periode 15 maart – 15 juli worden gehanteerd. Sommige vogelsoorten broeden echter erg vroeg (soms al in februari), andere soorten nog erg laat in het jaar (augustus / september).

Het is te allen tijde verboden om broedende vogels te verstoren. De aanwezigheid van broedende vogels in of direct nabij het plangebied betekent dat de werkzaamheden (tijdelijk) moeten worden stilgelegd. Dit betekent overigens niet, dat in het vogelbroedseizoen geen activiteiten uitgevoerd mogen worden. Zolang in het plangebied of de onmiddellijke omgeving geen broedende vogels aanwezig zijn, is er geen belemmering voor het uitvoeren van werkzaamheden.

- Door middel van een beknopte veldinventarisatie kort voor de uitvoering van de werkzaamheden, kan de zekerheid worden verkregen, dat er geen broedende vogels in of rond de plek van de werkzaamheden aanwezig zijn.

7 LITERATUUR / BRONNEN

Berg, A.B. van den, C. A. W. Bosman, 1999-2000 Zeldzame vogels van Nederland. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Bijlsma, R.B., F. Hustings, K (C. J) Camphuysen, 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

Bongers, W., H. Limpens, K. Mostert, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging Utrecht.

Creemers, R.C.M., 1998. Prioritaire reptielen en amfibieën in Gelderland.

Dijkstra, V., H. Limpens, E. Jansen, N. Hoozeveld en L. Verheggen, 1999. Vleermuizen in Gelderland.

Eggelte, Henk, 2000. Veldgids Nederlandse flora. KNNV uitgeverij, Zeist.

EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders, libellen en sprinkhanen.

Geijskes, D.C., J. van Tol, 1983. De libellen van Nederland. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Hoogwoud.

Herder, J.E., A. van Diepenbeek en R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2009-03.

Hollander, H., P. van der Reest, 1994. Rode lijst van bedreigde Zoogdieren in Nederland. Vereniging voor zoogdieren en zoogdierenbescherming

Janssen, A.M. & H.J. Schaminée, 2004. Europese natuur in Nederland: Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV Uitgeverij.

Kalkman, V.J., R. Ketelaar en M. Reemer, 1998. Libellen van de Rode lijst in Gelderland.

Kriesch, S., D.R. Zuidema en G. Wijnsma, 2001. Hoofdstuk Natuurbescherming. In Handboek Milieuvergunningen. Uitgeverij Kluwer, Alphen a/d Rijn.

Landelijk Bestand Vlinders, 2004. De Vlinderstichting, Wageningen

Ministerie van LNV, Dienst regelingen, 2009. Uitleg: Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.

Ministerie van LNV, Informatiesite van het Ministerie van LNV met betrekking tot beschermde soorten (<http://www.mininv.nederlandsesoorten.nl>), geraadpleegd in november en december 2009.

Ministerie van LNV, Informatiesite van het Ministerie van LNV met betrekking tot Natura 2000-gebieden (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>), geraadpleegd in november en december 2009.

Natuurloket, informatie site met indicatieve gegevens kilometerhokken (www.natuurloket.nl), geraadpleegd in november 2009.

Provincie Gelderland, 2000. De Gelderse natuurdoelenkaart.

Provincie Gelderland, 2002. Nota Flora en faunabeleid. Deel I. Soortenbeleid. September 2002.

Provincie Gelderland, 2002. Nota Flora en faunabeleid. Deel II. Faunabeheer en schadebestrijding. September 2002.

Provincie Gelderland, 2005. Streekplan 2005.

Provincie Gelderland, 2008. Gebiedsplan natuur en landschap 2008

Provincie Gelderland, 2008. Voorstel EHS n.a.v. inspraak.

Reemer, M. en V.J. Kalkman, 1998. Sprinkhanen en krekels van de Rode lijst in Gelderland.

Roomen, van et al, 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97.

Singer, Detlef, 2008. Welke vogel is dat? Veldgids vogels van Europa. Fontaine uitgevers B.V., 's Graveland.

Stichting RAVON (www.ravon.nl) Ecologische en algemene verspreidingsgegevens amfibieën en reptiele, geraadpleegd in november en december 2009.

Stichting RAVON. RAVON Reptielen, Amfibieën, Vissen. December 2007, nummer 27

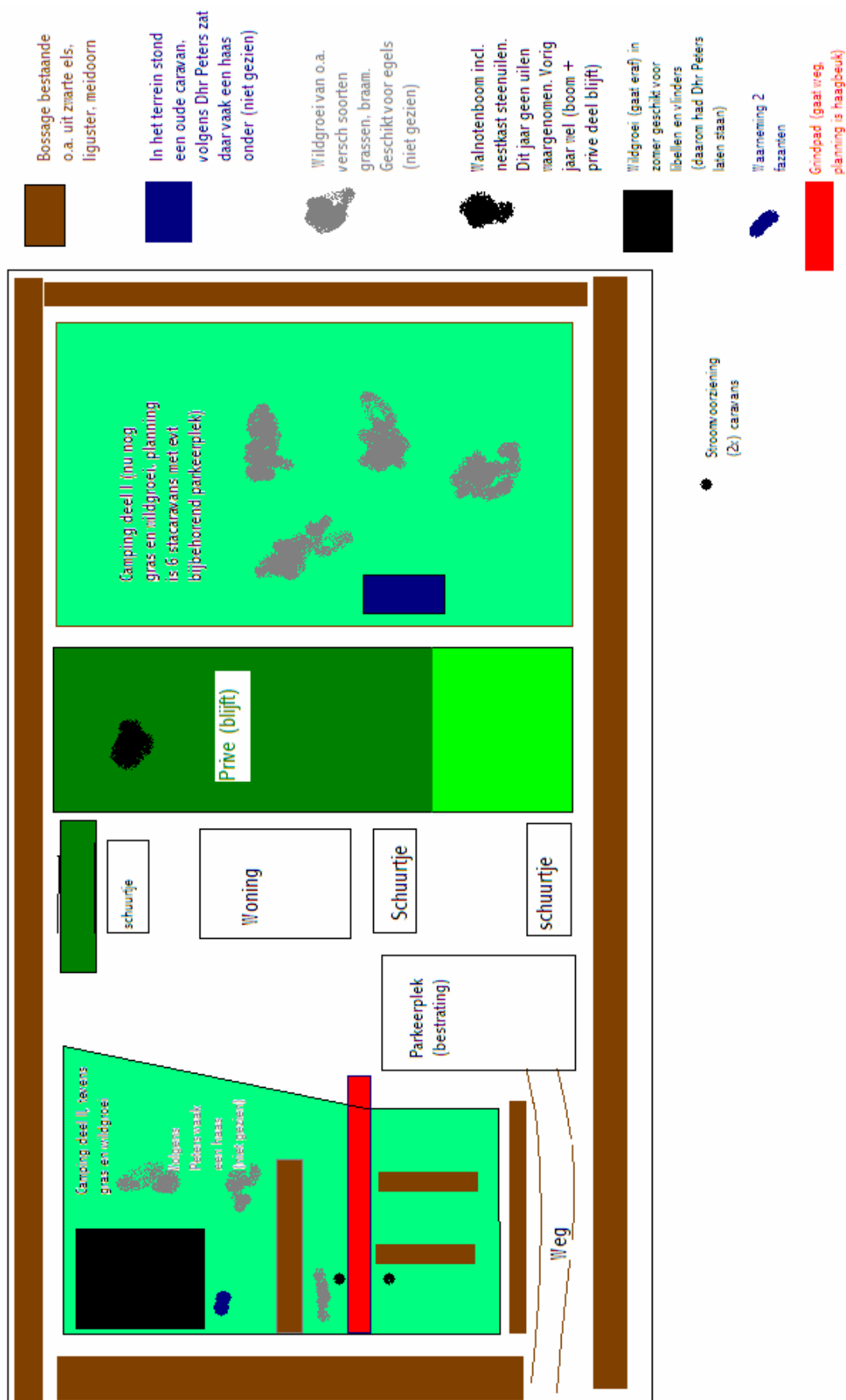
Sovon. 1987. Atlas van de Nederlandse vogels.

Swaaij, C. van, 1998. Vlinders van de Rode lijst in Gelderland.

Telmee (www.telmee.nl) Nationale databank flora en fauna, geraadpleegd in november en december 2009.

Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, 2003. Vleermuizen, bomen en bos. – Brochure.

BIJLAGE I SITUATIETEKENING



BIJLAGE II VELDWERKGEGEVENS MET FOTOS

Het veldbezoek is uitgevoerd op donderdag 12-11-2009. Het weer was wisselvallig. Perioden droog afgewisseld met regen en een gemiddelde temperatuur van 10 graden Celsius. Zuid- westen wind en een windkracht van ongeveer 4. Tijdens het veldbezoek zijn de volgende soorten aangetroffen:

Vaatplanten

Akkerdistel
Appelboom
Berk
Braam
Buxus
Conifeer
Diverse grassoorten
Brandnetel
Vingerhoedskruid
Els (Zwarte)
Kardinaalsmuts
Krent
Lavendel
Liguster
Linde
Meidoorn
Schapezuring
Smalle weegbree
Veldesdoorn
Walnotenboom

(Broed)vogels

Houtduif
Huismus
Ekster
Fazant
Kauw
Koolmees
Merel
Pimpelmees
Zanglijster (kleine)

Zoogdieren

Molshopen

Foto's



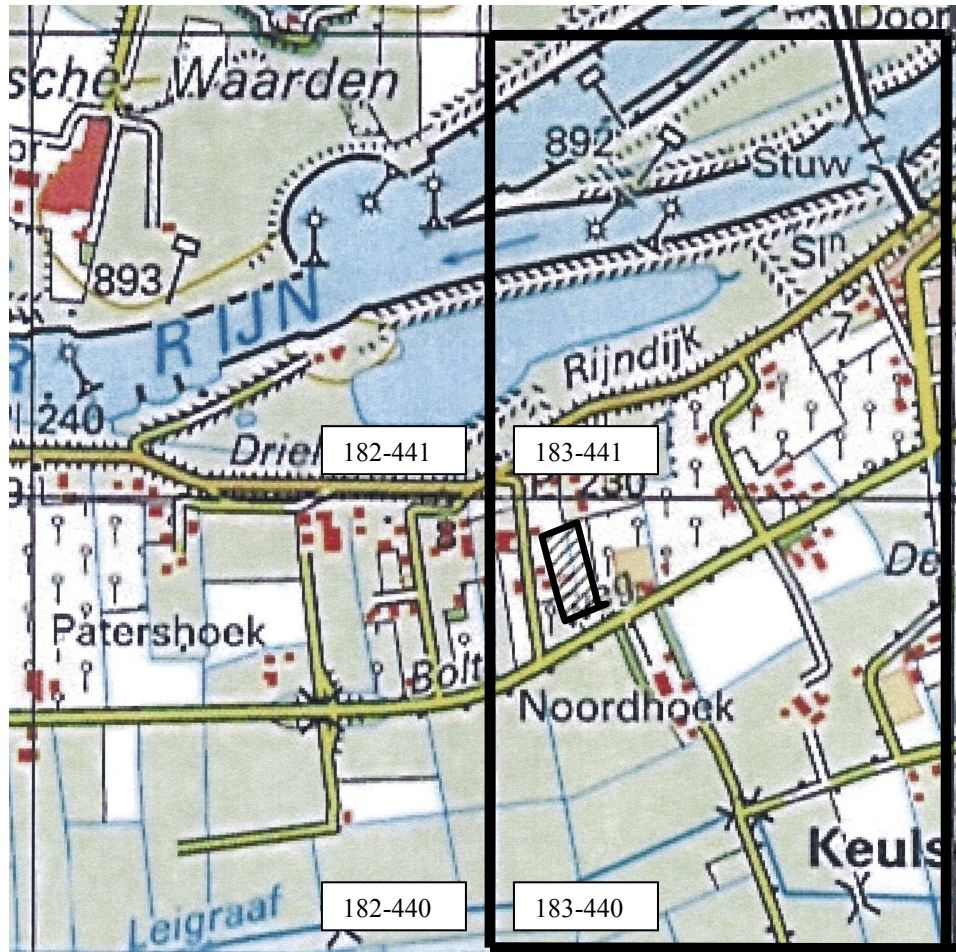
Foto 1: Deel I camping (coniferen haag blijft)



Foto 2: Deel I camping met ruigten

BIJLAGE III GEGEVENS NATUURLOKET

Kaart 1 Onderzoeksgebied en plangebied met aanduiding kilometerhokken

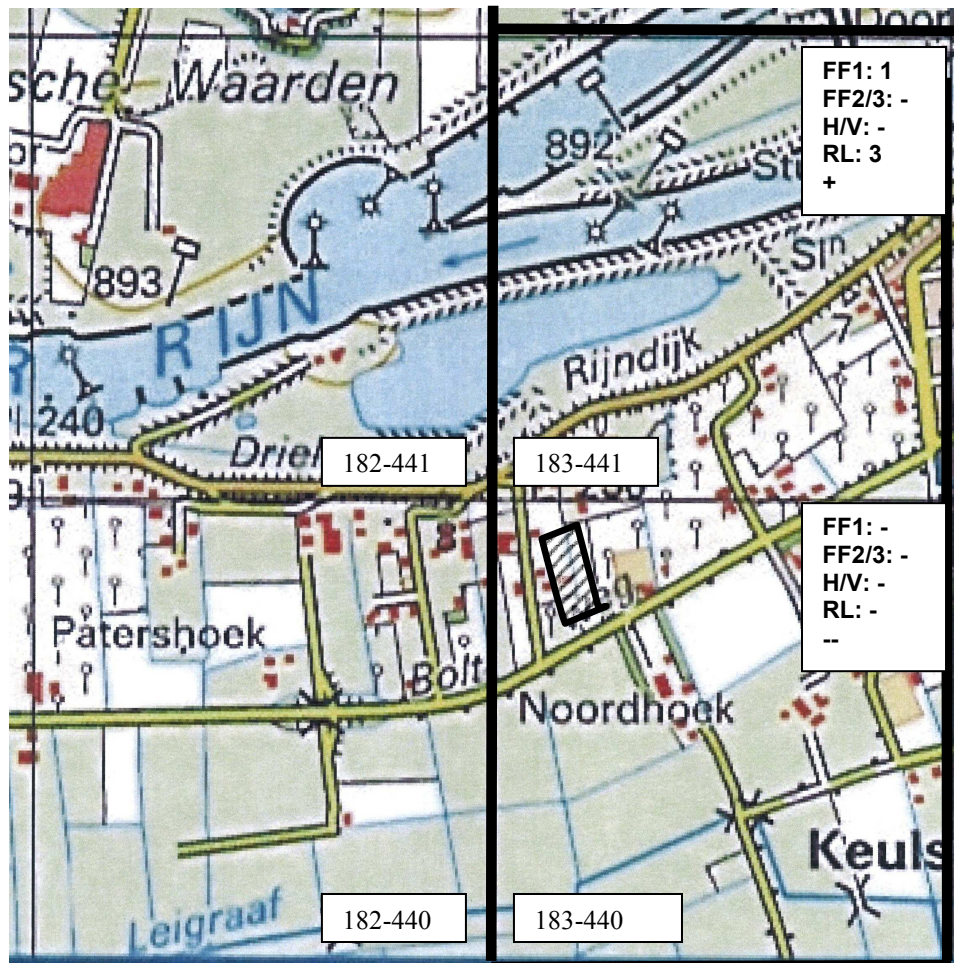


= Onderzoeksgebied



= Planlocatie

Kaart 2 Vaatplanten



Legenda kaart:

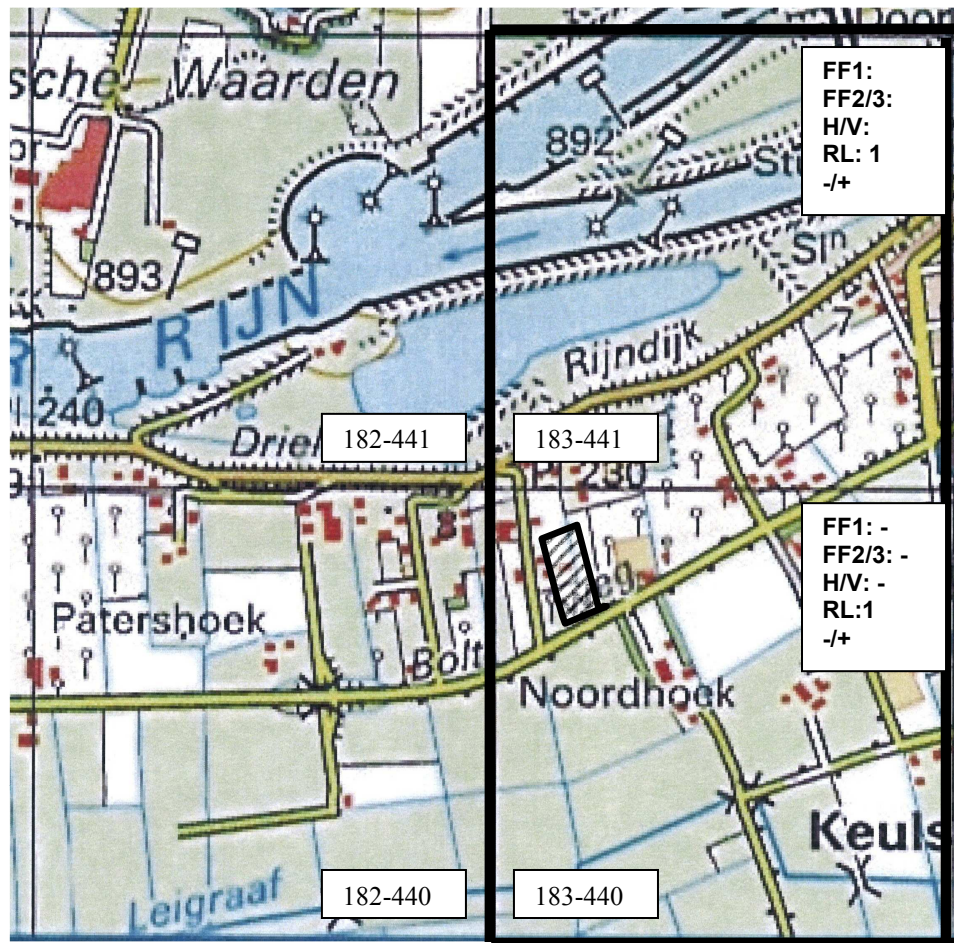


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 3 Dagvlinders



Legenda kaart:

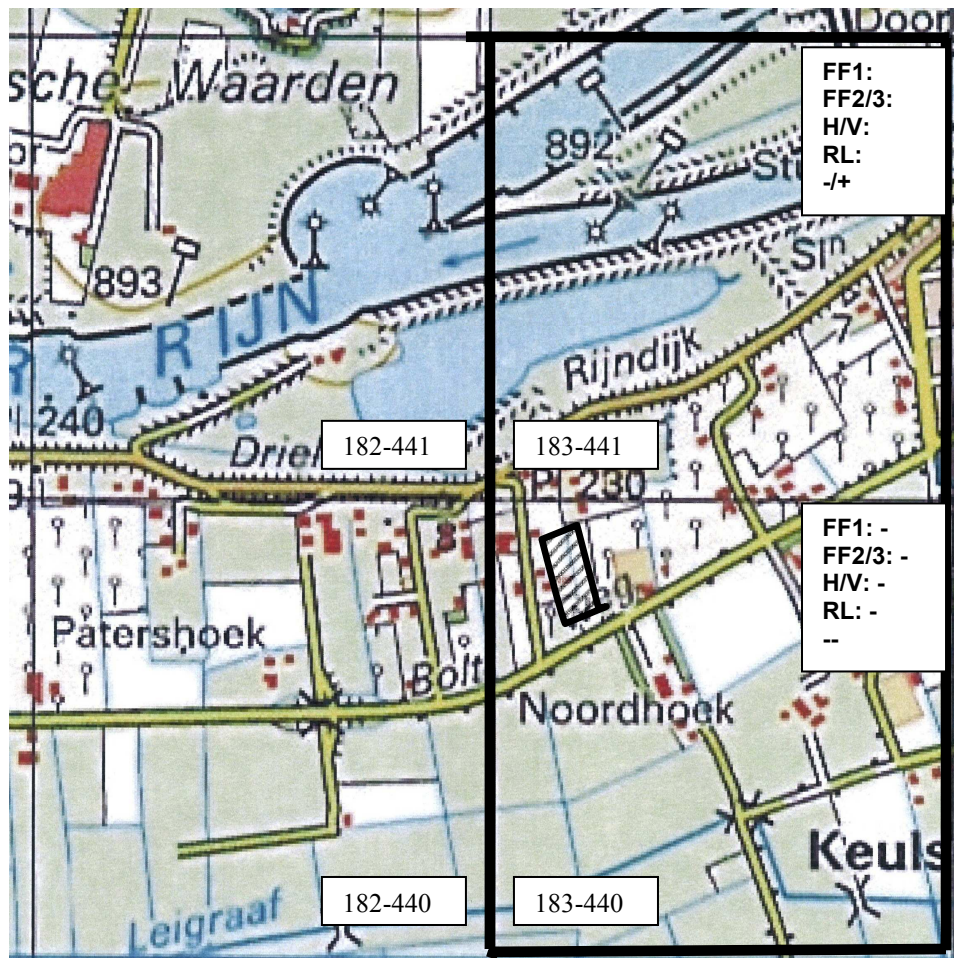


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 4 Libellen



Legenda kaart:

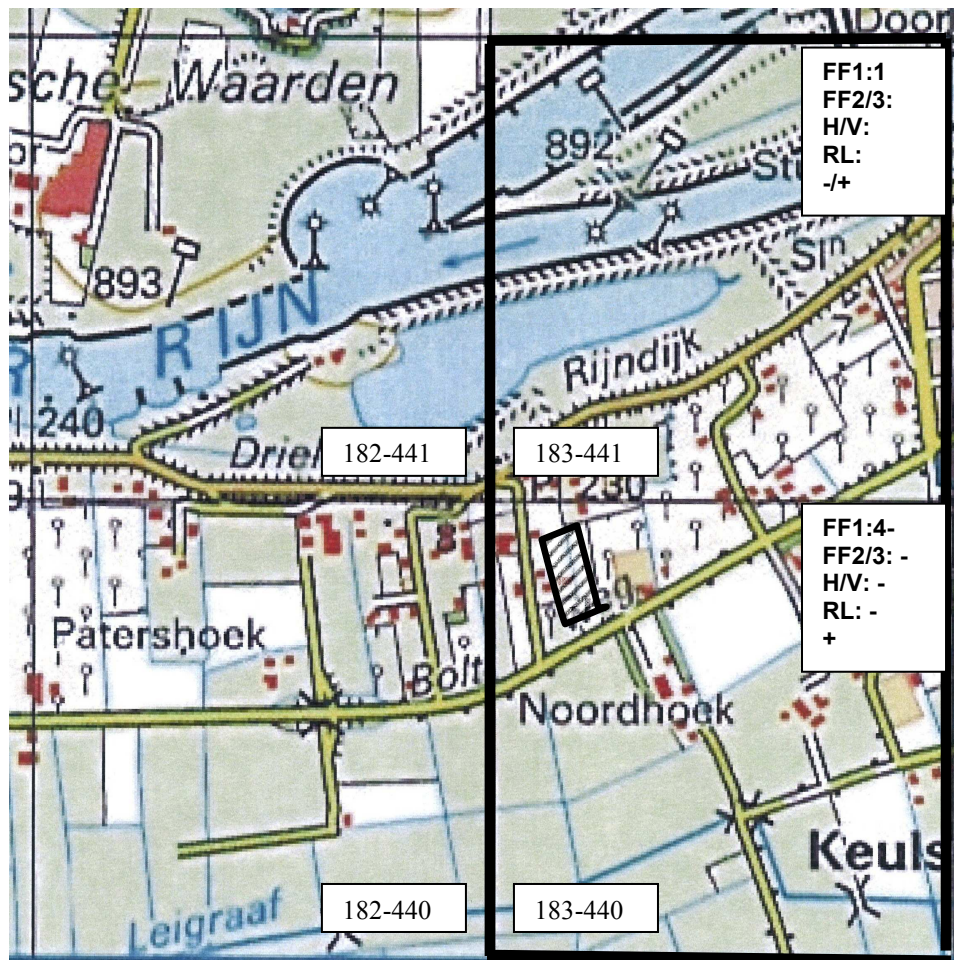


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten
H/V : Habitatrictlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 5 Amfibieën



Legenda kaart:

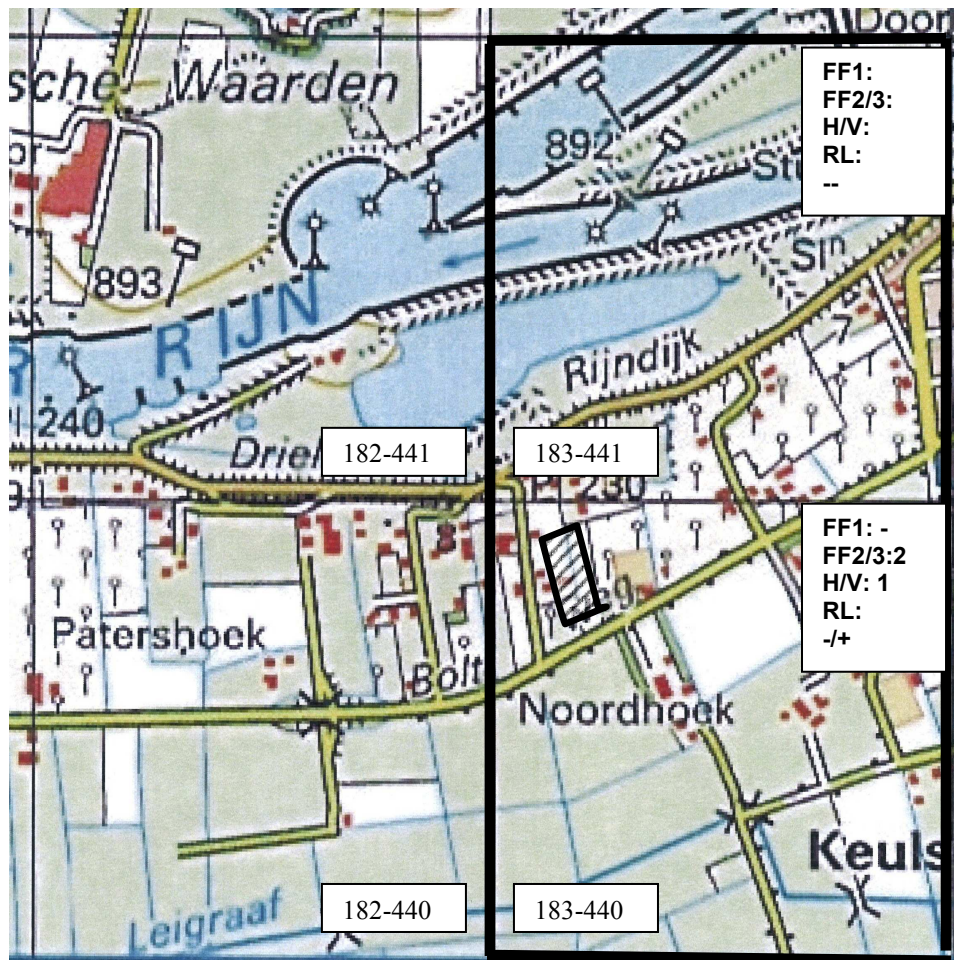


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 6 Vissen



Legenda kaart:

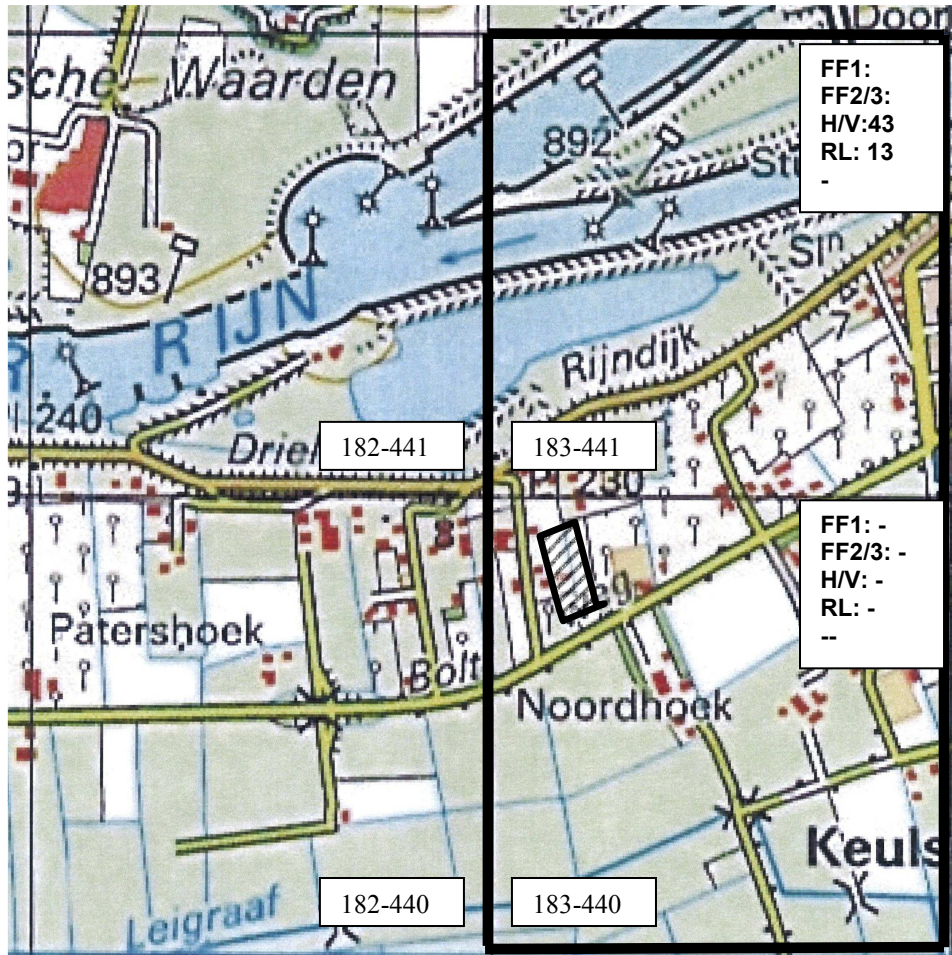


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten
H/V : Habitatrictlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+: matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 7 Broedvogels



Legenda kaart:

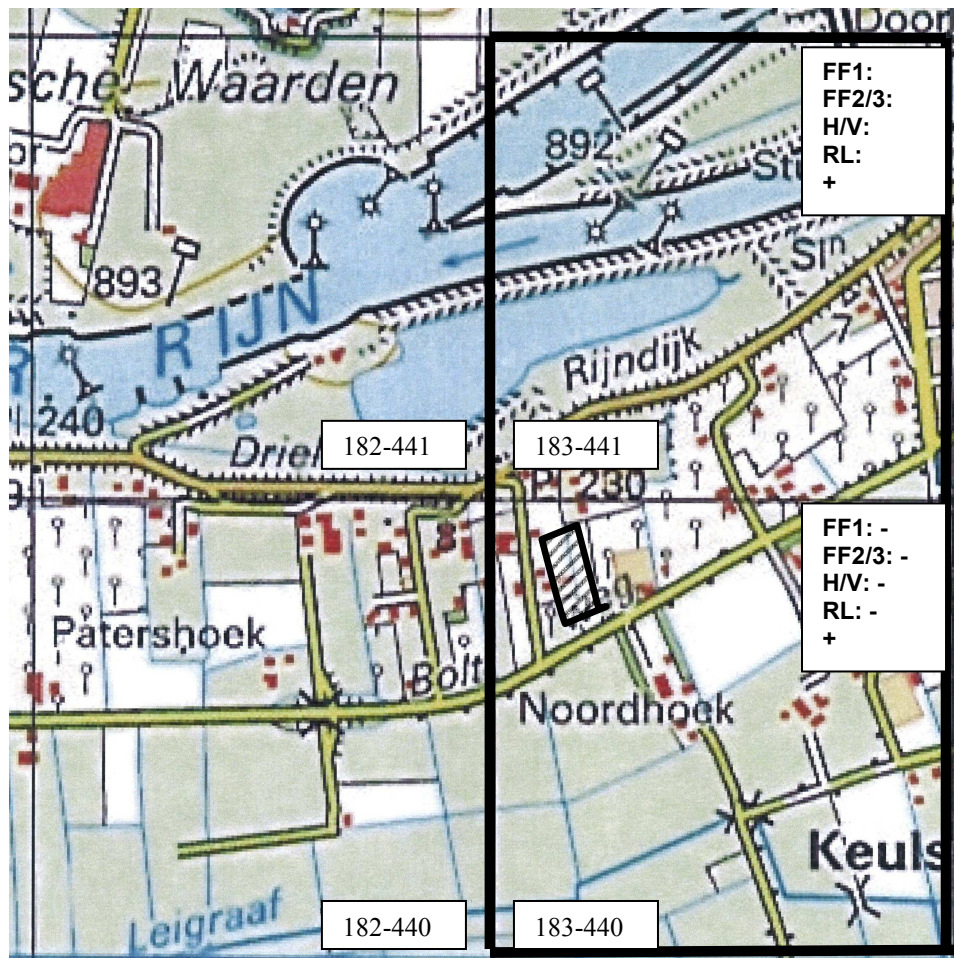


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 8 Watervogels



Legenda kaart:

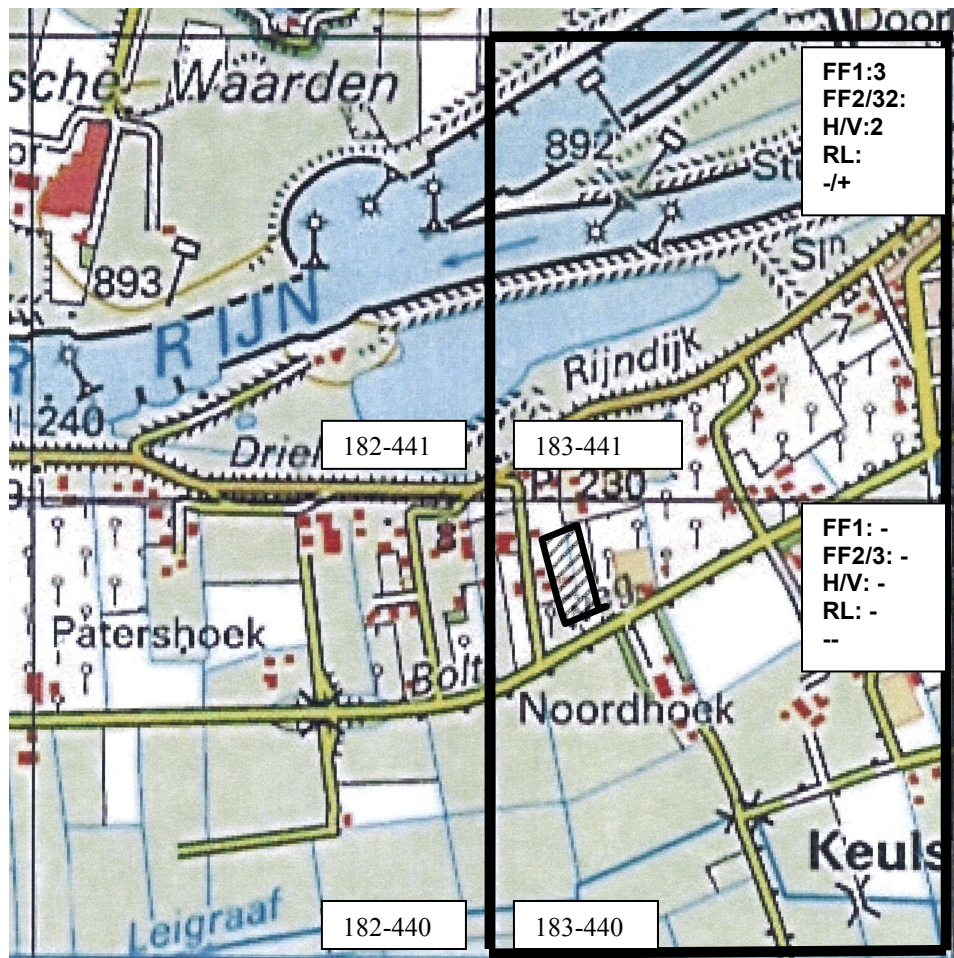


= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+ : matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht

Kaart 9 Zoogdieren



Legenda kaart:



= Planlocatie

FF : Flora- en faunawet soorten
H/V : Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn soorten
RL : Rode lijst soorten

-- : niet onderzocht
- : slecht onderzocht
-/+: matig tot redelijk onderzocht
+ : goed onderzocht
++ : zeer goed onderzocht