

AAN: (BURGER)RAADSLEDEN VAN DE GEMEENTE OVEBETUWE

Betreft: ontwikkelingen Schuytgraaf

Geachte raadsleden,

Zoals u ongetwijfeld hebt gezien in De Gelderlander van woensdag 27 maart, p. 31, blijft Arnhem de in 1993 gemaakte afspraken (voorwaarden voor gebiedsoverdracht) schenden. (zie bijlage) Daarop doelde ik onder meer tijdens het debat de avond ervoor over fusie van gemeenten. De kern ervan was: Overbetuwe en Lingewaard hebben zich het initiatief voor de realisering van het landschapspark Lingezegen uit handen laten nemen en treden niet op tegen Arnhem en Nijmegen bij het niet nakomen van afspraken en verder aantasten van het Over-Betuwse rivieren- en polderlandschap. Overbetuwe handhaaft zelfs de bebouwingsgrens uit 1974 en 1993 niet.

In 1993 zijn bij de overdracht van het gebied dat nu Schuytgraaf heet duidelijke afspraken gemaakt over de bebouwingsgrens en de bestemming van onder meer de zuid- en zuidostrand van het gebied. De bebouwingsgrens ligt in het verlengde van de noordzijde van de Laarstraat (de bebouwingsgrens uit 1974). De gronden ten zuiden en ten westen van die bebouwingsgrens tot 't Vlot hebben de bestemming groen en/of water en moeten landschappelijk worden ingericht.

Arnhem plaatst nu buiten de bebouwingsgrens op gronden met de bestemming groen en/of water nota bene twee woonvelden (nr. 11)!

Al eerder heeft Arnhem deze afspraken geschonden met de bouw van een hulpwatercentrale van Nuon, een sportpark, woningen in de hoek 't Vlot/Vogelenzangsestraat en plannen voor woningbouw die visueel doordringt in landschapspark Lingezegen. Arnhem heeft bovendien plannen voor een horecapaviljoen buiten de bebouwingsgrens op gronden met de bestemming groen en/of water aan de westzijde van de bebouwingsgrens.

Omdat Overbetuwe en Lingewaard niet krachtig (durven) optreden tegen Arnhem en Nijmegen heb ik gepleit voor fusie van gemeenten. Ook Nijmegen gaat bestemmingen wijzigen in het gebied De Waalsprong. De gronden zijn destijds overgedragen voor de ontwikkeling van een Vinex-woningbouwlocatie, in dit geval De Waalsprong. De meeste gronden behoren daarin dan ook de bestemming woningbouw te hebben.

Door het mislukken van Schuytgraaf en De Waalsprong proberen Arnhem en Nijmegen door het wijzigen van bestemmingen gelden binnen te halen. Ook Nijmegen houdt zich niet aan de afspraken. Denk aan het retailcenter of de megamall op vlek 14 met bestemming woningbouw en een 60 meter hoge hoteltoeren. Deze passen niet in een woonwijk en in het Over-Betuwse landschap. Overbetuwe en Lingewaard dienen nakoming van afspraken te eisen en ook dit landschap te verdedigen.

J. Brouwer, Mozartstraat 33
6661 BH Elst

de hoek

Tijdelijke initiatieven Schuytgraaf

1. Speelveld Parklane – Campus Veste
2. Maisdoolhof
3. Crossbaantje
4. Picknick, BBQ en spelen
5. Lege kavels De Leihagen als grasveld
6. Trapveld Amerikaanse Wijk
7. Bloemenveld
8. Bijenkorven
9. Volkstuin-generatietuin
10. Speelroute naar het speelbos
11. Te verpachten woonvelden
12. Bloemenplukveld



infographic  AvR | bron DG