

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: S-197
Datum indiening: 15 april 2015
Onderwerp: tunnel en/of onderdoorgang Elst Centraal
Naam indiener: D66 / Hans van der Heijden

Inleiding/aanleiding

In de raadsvergadering van 7 april 2015 werden er vragen gesteld betreffende de Omgevingsvergunning tunnels.

Op de laatste vraag over het niet plaatsen van sprinklerinstallaties in de tunnels die bij het station gaan komen, meldde de portefeuillehouder Jan van Baal dat er geen sprake was van een 'tunnel' maar van een 'onderdoorgang'. Velen waren verrast door deze opmerking.

Het gaat om veiligheid en daarom willen we als D66 fractie onderstaande schriftelijke vragen indienen. Voor burgers en bedrijven willen we een betrouwbare gemeente blijven, mede daarom de vragen.

Om duidelijkheid te krijgen wat nu precies bedoeld wordt en wat de gevolgen van de uitspraak van de portefeuillehouder zijn, stelt D66 de volgende vragen aan het college van B&W.

1. Is er een onderscheid tussen 'tunnel' en 'onderdoorgang'?
2. Zo ja, wat is dat onderscheid? En zo nee, waarom is dat onderscheid dan toch door de portefeuillehouder gemaakt?
3. Indien er sprake is van een onderscheid, wat zijn dan de consequenties hiervan verkeerstechnisch gezien?
4. En idem, wat betekent het ten aanzien van de (brand)veiligheid en het optreden in dit kader? Is er wat dit aangaat een verschil bij een 'tunnel' en een 'onderdoorgang'?
5. Hoe worden burgers en bedrijven hierover praktisch geïnformeerd?
6. Geldt deze verandering in benaming voor beide tunnels (dus ook voor de tunnel voor snelverkeer)?

D66 Overbetuwe