

Schriftelijke vraag

Vraagnummer: S-181

Datum indiening: 29 oktober 2014

Onderwerp: Paramotorclub Holland

Naam indiener: Ingrid de Pagter, CDA Overbetuwe

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

In de De Gelderlander van 18 oktober jl. stond het artikel "Totaal geen zicht op kleine vliegtuigjes" waarin de Provincie Gelderland aangaf dat er geen controle is op het al dan niet vaker vliegen van 12 keer per jaar door één-of tweemansvliegtuigjes van de Paramotorclub Holland. Er werd melding gemaakt in het artikel dat deze Paramotorclub sinds 18 mei jl. geen melding meer maakt bij de Provincie van de zgn. vliegdagen. Zie bijgaand het artikel van 18 oktober jl.

De CDA fractie heeft kennis genomen van het feit dat er een nieuwe vergunning is aangevraagd door de Paramotorclub Holland bij de Provincie en dat een dergelijke vergunningsaanvraag bij de Provincie leidt tot een adviesverzoek aan de desbetreffende gemeente. Voor zover ons bekend is dit verzoek vandaag 29 oktober 2014 ook aan de gemeente Overbetuwe gedaan. Derhalve hebben wij de volgende vragen;

Vragen;

1. In de vergunning van 2014 is sprake van een start- en landingsmogelijkheid op twee locaties in Overbetuwe te weten:
 - de Weteringsewal /Muskushouwsestraat Heteren/Valburg
 - de Boltweg in Driel.

Is het college bekend dat er een nieuwe vergunningaanvraag ligt bij de Provincie met een verzoek tot uitbreiding naar een derde locatie, nl. de Tobbenhofsestraat in Elst?

Heeft de gemeente Overbetuwe het adviesverzoek n.a.v. deze nieuwe vergunningsaanvraag van de Provincie ontvangen ?

2. Hoe is de gemeente Overbetuwe tot op heden omgegaan met dergelijke adviesverzoeken ?

3. Is er sprake van een gemeentelijk beleid hoe en op welke wijze Overbetuwe wil omgaan met “het luchtruim” boven onze gemeente? Wat is het beleid t.a.v. paramortorvliegen en in het verlengde daarvan Drones boven Overbetuws grondgebied?
4. Is college bekend met het feit dat de Provincie Gelderland niet handhavend optreedt n.a.v. het niet melden van gebruik door een TUG-ontheffinghouder waardoor er afgelopen zomer vele malen vaker dan de toegestane 12 dagen boven Overbetuws grondgebied is gevlogen?
5. Kan het college aangeven of zij de verkeerssituatie aan de Weteringsewal/Muskushouwsestraat veilig genoeg acht voor o.a. fietsers indien daar meerdere auto's met aanhangers aan de kant van de weg geparkeerd staan?
6. Is het bekend dat er wel degelijk klachten van inwoners zijn zoals ervaren geluidsoverlast en het gevoel van schending van de privacy veroorzaakt door paramortorvliegers, maar dat inwoners niet weten waar ze deze klachten kunnen melden?
7. Per afgegeven TUG betekent het dat er in totaal 36 dagen binnen een relatief klein gebied gestart en geland mag worden. Een nieuwe vergunningaanvraag wordt door de Provincie Gelderland ter advies voorgelegd aan de gemeente Overbetuwe. Het college dient conform regelgeving binnen 10 dagen een reactie te geven. Kan het college aangeven wat het advies in gaat houden?

CDA Overbetuwe

Ingrid de Pagter

Provincie heeft totaal geen zicht op kleine vliegtuigjes

Geplaatst op

18 oktober 2014

Laatste update

22 oktober, 18:12



Fotograaf Thinkstock

VALBURG/ HETEREN/ HERVELD - De een- of tweemansvliegtuigjes van de [Paramotorclub Holland](#) kunnen veel vaker vliegen dan de 12 keer per jaar die is toegestaan. De provincie heeft als vergunningverlener totaal geen zicht op de club, die als uitvalsbasis een weiland aan de Linge tussen Valburg en Heteren heeft. Voor controle is geen mankracht en het heeft geen prioriteit.

Melden

Vooraf op mooie dagen zoemen de vliegtuigjes boven met name de Overbetuwe dorpen. Dat mogen ze maximaal 12 dagen per jaar, waarbij de club dat uiterlijk een dag voor ze gaan vliegen bij de provincie moet melden.

Dat laatste is er deze zomer volledig bij ingeschoten. 'Vanaf 18 mei is er geen vliegmelding meer gekomen', laat de provincie weten. Terwijl er gedurende de mooie zomermaanden – op augustus na – veel is gevlogen.

Geen prioriteit

"Maar wat we niet weten, weten we niet", zegt een Gelders woordvoerder. "Het heeft ook geen prioriteit."

Dat laatste komt ook omdat er dit seizoen slechts door 1 burger – een inwoner van Herveld – in totaal 4 keer geklaagd is.