

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S-173
Datum indiening: 05 maart 2013
Onderwerp: P&R-garage bij station Elst
Naam indiener: Aad Noordermeer

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Op 30 juli 2013 heeft u de raad de voortgangsrapportage Elst Centraal 1^e en 2^e kwartaal toegezonden. Daarin heeft u aangegeven niet meer (conform de door de raad aangenomen motie) elk kwartaal over de voortgang te rapporteren, maar voortaan 2x per jaar.

Op 29 oktober 2013 heeft de Raad van State de uitspraak van 10 juli 2013 gerectificeerd. Daardoor zijn een aantal planregels binnen het bestemmingsplan Elst Centraal met ingang van 10 juli 2013 vernietigd. Het gaat met name om artikel 8.1.1.e en m: "Verkeer-, vervoer- en verblijfsvoorzieningen ten behoeve van het railverkeer", waaronder mede worden verstaan "parkeer- en stallingsvoorzieningen met bijbehorende voorzieningen (...)".

Op 20 januari 2014 heeft het college de raad vertrouwelijk geïnformeerd over de P&R-garage bij het station Elst en de gesprekken die met NS zijn gevoerd. De briefwisseling met NS is ook voor de raad vertrouwelijk ter inzage gelegd bij de griffie.

Op 18 februari 2014 is in de raadsvergadering een amendement van de CU aangenomen dat het College de opdracht geeft om "het onderzoek en aanpak naar mogelijke reparatie van het bestemmingsplan HdG direct op te starten en dit voor te leggen aan de raad." Als overwegingen worden in het amendement genoemd dat:

- De gemeente Overbetuwe reeds diverse verplichtingen is aangegaan met verschillende partijen mbt het HdG, parkeervoorzieningen etc.
- Deze overeenkomsten alleen kunnen worden uitgevoerd wanneer het bestemmingsplan wordt gerepareerd."

In de toelichting op het amendement is aangegeven dat zekerheid over de mogelijke reparatie van het bestemmingsplan alleen kan worden gekregen door reparatie daadwerkelijk in gang te zetten, waarmee mogelijk bij de vorming van een nieuw college hier duidelijkheid over is.

Op vrijdag 28 februari 2014 ontving de raad van het College een memo dat aankondigde dat op maandag 3 maart a.s. een aannemer in opdracht van de NS de bouwplaats zou gaan inrichten in voorbereiding op de bouw van de P&R-garage.

Uit berichtgeving van De Gelderlander van 5 maart jl. komt naar voren dat het niet alleen gaat om inrichting van het bouwterrein, maar dat de NS de bouw van de P&R-garage sowieso door wil zetten.

Het ligt in de rede te veronderstellen dat NS tot haar besluit is gekomen mede op grond van uw brief van 27 augustus 2013, waarin u NS erop heeft gewezen dat de SOK uitgaat van start bouw bij een Bruikbare omgevingsvergunning en dat een voorstel van NS om pas te starten bij een onherroepelijke omgevingsvergunning buiten de afgesproken kaders valt.

Vragen:

1. Is het College bekend dat NS gaat voor meer dan het inrichting van een bouwterrein en dat NS voornemens is om de bouw van een P&R garage te starten? Zo ja, wanneer zou het College de raad daarover informeren? Zo nee, gaat het College bij NS navraag doen of berichtgeving in Gelderlander juist is en zal het College het antwoord van NS delen met de raad?
2. Wanneer heeft u van NS het bericht gekregen dat begin maart daadwerkelijk gestart zou gaan worden met werkzaamheden?
3. Is er in aanvulling op de samenwerkingsovereenkomst (SOK) enige toezegging gedaan aan de NS met betrekking tot de P&R-garage? Is er na de briefwisseling met NS die voor de raad ter inzage heeft gelegen, nog sprake geweest van aanvullende correspondentie (brieven, gespreksverslagen) die nog niet met de raad is gedeeld? Zo ja, bent u bereid die ter inzage te leggen? Is aan NS meegedeeld dat het amendement van de CU is aangenomen door de raad en is daarbij meegedeeld hoe het College denkt over de mogelijkheden om het amendement uit te voeren?
4. Wat betekent de rectificatie van de uitspraak van de Raad van State m.b.t. artikel 8.1.1.e en m volgens het college voor de mogelijkheden om de P&R-garage te realiseren? Is het juist dat de P&R-garage hierdoor niet naar behoren zal kunnen worden ontsloten? Zo ja, hoe beoordeelt het College deze situatie en wat is hierover met NS gecommuniceerd? Wat betekent dit voor de inmiddels voorziene ingangsdatum van het vergunningparkeren en wat is hiervan de actuele datum in de planning?
5. Wanneer kan de raad een voortgangsrapportage Elst Centraal over de periode na het 2^e kwartaal 2013 tegemoet zien? Staat u nog steeds achter de toezegging van 2 voortgangsrapportages per jaar of moeten wij uit het feit dat tot na de laatste rapportage geen nieuwe meer is ontvangen, concluderen dat u daar inmiddels ook van afgestapt bent?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening: CDA-fractie