



Memo

Aan : GBO - de heer M. van den Boogaard
Van : A.M. van Laar
CC : college van burgemeester en wethouders
Ons kenmerk : 13int03858
Datum : 24 december 2013
Betreft : Beantwoording schriftelijke vragen S-162 over ontwikkeling Rijzenburg

Op 2 december 2013 stelde u namens de GBO fractie schriftelijke vragen met nummer S-162 over de ontwikkeling van Rijzenburg, Rijksweg Noord. In deze memo beantwoorden wij uw vragen.

Inleiding/Aanleiding:

Op 14 november 2012 heeft u vragen gesteld (nr. S-139) over de ontwikkeling van Boerderij Rijzenburg. Die vragen zijn beantwoord. Door het college werd aangegeven dat er uitzicht was op een ontwikkeling die in mei 2013 zijn beslag zou kunnen krijgen. Op het verzoek om handhavend te gaan optreden, om het monument bewoonbaar te houden, reageerde het college op 4 december 2012 afwijzend.

Vragen:

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de ontwikkelingen inzake Boerderij Rijzenburg?

Antwoord:

In mei heeft een overleg plaatsgevonden tussen de eigenaar Vof Westeraam, historische vereniging Marithaime en wethouder Frank van Rooijen over het in het rondetafelgesprek van 26 maart 2013 door de Vof gepresenteerde plan. In dit gesprek zijn afspraken gemaakt over aanpassing van het plan, zodanig dat het plan op draagvlak van Marithaime zou kunnen rekenen. Deze aanpassingen zijn begin juni nogmaals, nu ambtelijk, met de Vof en Marithaime besproken. Er lag toen een plan dat draagvlak had bij Marithaime. De gemeente heeft met de Vof afgesproken dat het plan na nog enkele afgesproken aanpassingen aan de gemeente ter beoordeling zou worden voorgelegd. Op 15 oktober 2013 heeft de Vof in een gesprek met de gemeente laten weten te overwegen om het eerder voorgestelde plan niet zelf in ontwikkeling te brengen en de Rijzenburg te verkopen. De gemeente zou hiervan na interne besluitvorming schriftelijk formeel op de hoogte worden gebracht. Tot op heden hebben wij formeel nog geen bericht ontvangen. Mondeling is al wel bevestigd dat men heeft besloten de Rijzenburg te verkopen.

Samengevat:

- *er is een plan opgesteld dat draagvlak heeft bij Marithaime;*
- *dat plan is nooit ingediend bij de gemeente;*
- *het plan is niet beoordeeld door gemeentelijke beleidsadviseurs;*
- *het plan is niet beoordeeld door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit;*
- *de huidige eigenaar van de Rijzenburg heeft besloten om het plan niet zelf uit te voeren.*



2. Is er een actuele controlerapportage m.b.t. de staat van het monument?

Antwoord:

Er is geen actuele controlerapportage over de staat van het monument. Tot voor kort richtte de aandacht zich op de planontwikkeling zoals beschreven in de beantwoording van vraag 1. Hierdoor was er geen aanleiding voor het opstellen van een controlerapportage. Nu de eigenaar (mondeling) te kennen heeft gegeven dat er geen intentie meer is om het plan in ontwikkeling te brengen is er een nieuwe situatie ontstaan. Om (verder) verval van de monumentale bebouwing te voorkomen is het gewenst om inzicht te hebben in de actuele staat waarin het pand zich bevindt. Een mogelijkheid om dit inzicht te verkrijgen is een onderzoek door een externe partij met expertise op het gebied van monumenten, gericht op de staat van onderhoud van het monument en de noodzakelijke herstelmaatregelen.

3. Op welke termijn denkt het college bestuursrechtelijke maatregelen te nemen?

Antwoord:

Bij de beantwoording van uw vragen van 14 november 2012 (nr. S-139) hebben wij aangegeven dat handhavend optreden niet onze voorkeur heeft zolang er sprake is van concrete planontwikkeling. Ook hebben wij aangegeven dat handhaving een serieuze optie is indien er geen concreet plan wordt ingediend. Nu dit laatste het geval blijkt te zijn zullen wij ons beraden over het starten van een handhavingstraject. Het moment waarop wij hierover een besluit kunnen nemen hangt af van verschillende factoren, waaronder de beschikbaarheid van een onderzoeksrapportage over de staat van het pand. Wij streven er naar om de handhaving in het eerste kwartaal van 2014 op te pakken.

4. Welke maatregelen heeft het college voor ogen?

Antwoord:

Wij geven de voorkeur aan een bestuursrechtelijk handhavingstraject. Ondanks het ontbreken van een restauratieplicht in de monumentenwetgeving, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een uitspraak van 1 februari 2012 (Roerdalen) beslist dat passieve verwaarlozing van monumenten een situatie behelst, die in strijd is met de rechtsregels. Er moet dan sprake van zijn dat het voortbestaan van het monument gevaar loopt. In de genoemde uitspraak ging het om een rijksmonument waarop een bepaling uit de Monumentenwet van toepassing is dat gelijkkluidend is met de bepaling in de Erfgoedverordening ten aanzien van gemeentelijke monumenten. De uitspraak is daarom toepasbaar op het gemeentelijk monument boerderij De Rijzenburg.

De beantwoording van deze vragen heeft 4 uren ambtelijke capaciteit gevraagd.

Wij vertrouwen er op uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

Th. Hoex MMO

de burgemeester,

drs A.S.F. van Asseldonk