



Memo

Aan : De heer Noordermeer
Van : G. Koopmans
CC : G. Gnodde, M. Stellingwerf
Ons kenmerk : 13int02979
Datum : 14 oktober 2013
Betreft : vragen over Transitiearrangement Jeugd

Inleiding/Aanleiding

Ivm het transitiearrangement jeugd (waarover op 20/8 en 10/9 afspraken zijn gemaakt in de raad) en de daarover landelijk op 4 oktober jl. verschenen rapportage van de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd, heeft de CDA- fractie enkele vragen gesteld. Hieronder onze antwoorden.

Vragen / Antwoorden

1. Bestaat er in onze regio al een beeld van de impact die de decentralisatie jeugdzorg heeft voor aanbieders van jeugdzorg? (bijvoorbeeld in % omzetverlies en daaraan gekoppelde te verwachten frictiekosten)?

Uiteraard hebben wij de zorgaanbieders gevraagd ons daarover in te lichten. Zorgaanbieders zijn echter nog niet in staat de frictiekosten betrouwbaar in beeld te brengen. Dit is in het hele land het geval.

2. Welk beeld heeft u van de mate waarin instellingen dat zelf kunnen opvangen (liquiditeit, solvabiliteit)?

Zoals bij de eerste vraag aangegeven is er nog geen duidelijk beeld hierover. Wij hebben regionaal afgesproken een overgangsperiode van 2 jaar te hanteren. (2015/16) Dit geeft de instellingen meer ruimte om de frictiekosten te beperken. De gemeenten nemen geen verantwoordelijkheid voor de kosten. Bij ernstige problemen zien wij eerder een rol voor het rijk weggelegd.

3. Spreekt u met aanbieders ook over (continuering van) voorfinanciering (ivm het zeker stellen van de continuïteit van de zorg) en hoe zorgt het college er voor dat financiële risico's daarbij voor de gemeente worden beperkt?

Wij spreken regionaal met de instellingen een overgangsperiode van 2 jaar af waarbij wij nadrukkelijk hebben aangegeven uit te gaan van de beschikbare budgetten. Wij houden dus bij voorbaat rekening met de bezuinigingen: de risico's voor de gemeente zijn beperkt.

4. Welke maatregelen treft u om zicht te krijgen op de gevolgen die er kunnen zijn voor de



continuïteit van zorg als aanbieders 'omvallen' omdat zij bij buurgemeenten niet gecontracteerd worden?

Wij hebben in het regionale transitiearrangement afspraken gemaakt over de continuïteit van zorg voor 2015 en 2016. Onze "buren" doen er aan mee. In alle regio's in Nederland worden transitiearrangementen vastgesteld waarin de continuïteit minimaal voor 1 jaar is vastgelegd. Problemen die Bureaus Jeugdzorg bijvoorbeeld in de publiciteit brachten, zien wij als een provinciale / landelijke verantwoordelijkheid.

5. Wordt er regionaal ook een vorm van toezicht gehouden om de continuïteit van zorg te kunnen garanderen? En hoe verhoudt de rol van de gemeente zich tot de rol van de provincie en het Rijk, gelet op hun medeverantwoordelijkheid voor de uitgangssituatie?

De regionale Transitiearrangementen Jeugd worden landelijk getoetst op de waarborgen voor continuïteit.

Hoogachtend,

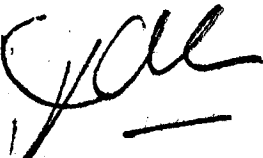
burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

Th. Hoex MMO



de burgemeester,

drs A.S.F. van Asseldonk



Letterlijke tekst 20 augustus m.b.t. decentralisaties:

Dhr. Noordermeer: op de postlijst staan een aantal stukken over de decentralisaties, ik heb daar 2 vragen over. Een tijdje terug hebben wij een brief gehad van de VNG over de transitiearrangementen jeugd die in ontwikkeling zijn. En daar staat ook een passage in dat het niet verplicht is om de raad te betrekken. Maar je zou er in kunnen lezen dat het aanbevolen wordt. Er zijn ook mogelijkheden voor. In de memo's van het college heb ik niet terug kunnen vinden hoe de raad wordt betrokken bij die transitiearrangementen die min of meer bindend aan de minister moeten worden voorgelegd. Dat is 1. Het tweede is dat mij op viel in de memo's van het college dat er wel is waar op de gemeentelijke website tegenwoordig een pagina is jeugdzorg en passend onderwijs. Maar dat in de memo's van het college de decentralisatie passend onderwijs, die naar ik meen in augustus 2014 als eerste van de decentralisaties in werking treedt en waarvoor ook een landelijk spoorboekje is etc., dat die daar niet aan de orde komt. Dus mijn verzoek zou zijn om ons als raad eens te informeren wat speelt over wat speelt binnen die decentralisaties en hoe we daar in zitten en hoe we als raad zeg maar daarbij in positie zijn.

Antwoord wethouder Van Rooijen:

Zoals het er nu naar uit ziet zal die beweging inderdaad plaats vinden per 1 augustus 2014. Maar nog steeds geen concrete wetgeving daarover en dat duurt en dat duurt. Zoals u natuurlijk allemaal weet is dit niet primair een aangelegenheid van de gemeenten, maar van de schoolbesturen. De schoolbesturen die betrekken de gemeenten daar wel bij en doen dat in de regio Arnhem in regionaal verband. Men is op dit moment bezig met het organiseren van zo'n bestuurlijk overleg tussen die schoolbesturen in de gemeenten. En dat zal waarschijnlijk plaatsvinden in december. En ik denk dat het prima is dat ik u gewoon informeer als raad over dat verdere traject.

Antwoord wethouder Koopmans:

Zoals u zelf aangeeft de tijd is krap. Ik heb op dit moment nog niet een goed beeld van hoe het proces regionaal met elkaar opgepakt wordt hoe het gaat lopen. Ik zeg u toe dat wij, zodra wij daar afspraken over hebben gemaakt of weten wanneer we in staat zijn een stuk voor te leggen, dat ik even een procesmemo stuur in welke mate en tijd we u daar bij kunnen betrekken. Daarnaast hebben we dan ook de klankbordgroep voor en ook daarmee proberen we dan een afspraak te maken hoe we op dit onderwerp met de raad in contact kunnen krijgen.

Dhr. Noordermeer: misschien kunnen we in ieder geval ook afspreken wat we in die VNG brief als escape wordt gegeven dat als er iets naar de minister gaat, dat daar in wordt aantekend dat het nog aan de raad moet worden voorgelegd voor wensen en bedenkingen. Dat is een procedure die landelijk geaccepteerd is en dat zou in ieder geval met een maximale termijn geven.

Antwoord wethouder Koopmans:

Dat zeg ik toe, want we hebben juist over dit onderwerp regionaal een sterke aanpak. Dus wil ik ook graag regionaal die lijn met elkaar uitzetten.