



B&W ADVIES

Kenmerk: 13bw000460

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel: 22 oktober 2013	Onderwerp: antwoorden raadsvraag S-155		
Te besluiten: De brief met de antwoorden op raadsvraag S-155, via de Griffie, toezenden aan de heer de Waard van de fractie VVD.			
Team/ behandelend ambtenaar: TBR / P. Jaarsma		Status advies: openbaar	
Portefeuillehouder: F.H.G.M. Witjes	gezien: 	Datum b&w-vergadering: 29 oktober 2013	
Ingewonnen advies andere teams: TBR, TVE		In voorbereidende vergadering: N.v.t.	
Ingewonnen advies/informatie extern: MRA en ministerie I&M		In raadsvergadering: N.v.t.	
Ingewonnen advies adviseurs: N.v.t.		Regelgeving, delegatie of mandaat: Advies TKW: N.v.t.	
	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester			
G.C. Koopmans-Jacobs			
F.M.J. van Rooijen			
F.H.G.M. Witjes			
R.W. Mooij			
Gemeentesecretaris			
D.P.M. Ploum (TM)	23-10-31		

Besluit b&w

Akkoord met advies. 29/10 2013.

Bijlagen:

Brief met antwoorden op raadsvraag S-155

Toelichting

1. Aanleiding / Probleemstelling

Door de heer de Waard van de fractie VVD zijn raadsvragen over de resultaten van de evaluatie van de MER Betuweroute gesteld. Dit naar aanleiding van het beschikbaar stellen van de resultaten van de MER Betuweoute door het ministerie van Infrastructuur en Milieu aan de Tweede Kamer.

2. Aansluiting bij collegeprogramma('s)

Wonen

3. Doelstelling en beoogd effect

In de brief in de bijlage bij dit collegevoorstel, zijn de vragen puntsgewijs beantwoord.

4. Ingewonnen adviezen/informatie

- A. Vakteams: TBR, TVE
- B. Extern: MRA en ministerie I&M
- C. Adviseurs: nvt
- D. Team Kwaliteit: nvt

5. Ambtelijk advies aan het college

De brief met de antwoorden op raadsvraag S-155 in de bijlage bij dit collegevoorstel via de Griffie toezenden aan de fractie van de VVD.

De raad in een later stadium over de resultaten van de MER Betuweroute berichten wanneer uw college de resultaten van de MER Betuweroute per brief van het ministerie I&M heeft ontvangen.

6. Middelen

a. Communicatie

Is er een communicatieplan over dit onderwerp? nee
Zo nee, waarom niet?
Zie onder hoe over het voorstel wordt gecommuniceerd.
Heeft er al communicatie plaatsgevonden? nee
Zo ja, welke communicatie heeft er al plaatsgevonden?
nvt
Welke in- en externe doelgroepen worden er over het besluit geïnformeerd?
Er worden geen specifieke doelgroepen geïnformeerd.
Hoe wordt het voorstel gecommuniceerd?
Niet, wellicht dat media tijdens het wekelijks persmoment vragen stelt naar aanleiding van het voorstel, maar in de beantwoordingsbrief staan duidelijke antwoorden die geen specifieke communicatiemiddelen vereisen.

b. Juridisch

Wie is het bevoegde bestuursorgaan? college
Is er een beslistermijn van toepassing? Raadsvragen worden normaliter beantwoord binnen 30 dagen.
Zo ja, voor welke datum moet het besluit bekend worden gemaakt? Indien de termijn van 30 dagen geldt, dan is beantwoording gewenst voor 31 oktober 2013.

Is bekendmaking van het besluit verplicht? nee
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) bekendgemaakt?
nvt
Is mededeling van het besluit verplicht? nee
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) meegedeeld?
nvt

c. Financieel

Nvt

7. Uitvoering en evaluatie

Nvt



Aan de fractie van de VVD
T.a.v. de heer P. de Waard

Uw brief van 1 oktober 2013	Uw kenmerk S-155	Ons kenmerk 13uit24394	Datum 21 oktober 2013	Verzonden d.d.
Onderwerp: Beantwoording vragen S-155		Behandeld door P. Jaarsma	Telefoonnummer (0481) 362300	Bijlage(n)

Geachte fractie van de VVD, geachte heer De Waard,

U geeft aan in 2012 schriftelijke vragen gesteld te hebben over de evaluatie van de Milieu Effect Rapportage (MER) voor de Betuweroute. Het ministerie van I&M heeft de 2e kamer per brief van 4 juli geïnformeerd over de resultaten van deze evaluatie.

Wij hebben toegezegd dat wij de gemeenteraad zouden informeren over de evaluatie van de MER Betuweroute en dat daarbij een notitie of samenvatting zou worden verstrekt met daarin de bevindingen en conclusies die specifiek van toepassing zijn voor Overbetuwe.

U stelde daarom op 1 oktober 2013 nog een aantal vragen aan het college met vraagnummer S-155. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Hoe komt het dat de evaluatie al enige tijd beschikbaar is en dat wij als gemeenteraad hierover nog niet zijn geïnformeerd?

Ons college heeft de raad nog niet geïnformeerd omdat de resultaten van de MER-evaluatie net voor het zomerreces 2013 door de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal zijn gestuurd met de mededeling dat de gemeenten langs de Betuweroute worden geïnformeerd over de specifieke resultaten van de MER-evaluatie in hun gemeente. Onze gemeente is nog niet geïnformeerd. De resultaten die beschikbaar zijn, zijn gericht aan de Tweede Kamer.

2. Wanneer mogen wij de evaluatie MER Betuweroute, inclusief de notitie voor Overbetuwe tegemoet zien?

Dit is afhankelijk wanneer wij van het ministerie een brief met daarin de resultaten van de evaluatie van de MER Betuweroute krijgen.

Wij hebben op 23 januari 2013 een brief gekregen van het ministerie van Infrastructuur en Milieu op onze vraag wanneer en hoe de resultaten van de evaluatie, aan ons bekend worden gemaakt. In juli stonden de resultaten op internet (zie onder 1). Wij hebben op 1 en 21 oktober weer contact gezocht met het ministerie van I&M met de vraag wanneer wij de resultaten van de MER Betuweroute tegemoet zien en hoe wij hierover geïnformeerd worden. In het telefonisch overleg van 1 oktober gaf mev. Willemsen, senior beleidsmedewerker van het ministerie van I&M aan dat; "de resultaten van de evaluatie van de MER Betuweroute het ministerie geen aanleiding geven een apart voorlichtingstraject voor gemeenten in te stellen. Indien er onderzoek van een bepaald aspect bijvoorbeeld geluid, in een gemeente is gedaan, worden de resultaten hiervan in een brief

vermeld. Er komt ook geen op maat gesneden rapportage van de resultaten van de evaluatie, voor de afzonderlijke gemeenten". Op dit moment bestaat er voor ons nog geen helderheid wanneer wij door het ministerie per brief op de hoogte van de resultaten MER Betuweroute worden gesteld omdat de door het ministerie aangegeven termijn, ruimschoots is overschreden. Wij blijven het ministerie actief benaderen om de gevraagde informatie te krijgen.

3. We hebben begrepen dat het bezwaar van Overbetuwe tegen het hanteren van hogere geluidwaarden langs wegen en het spoor geen relatie heeft met de bevindingen van de evaluatie MER Betuweroute, klopt dit en hoe zit dit?

Dit klopt. Ons bezwaar tegen de hernieuwde vaststelling van de Geluid Productie Plafonds (GPP's) langs rijks- en spoorwegen heeft geen relatie met de bevindingen van de evaluatie MER Betuweroute.

De hoofdvraag die met deze evaluatie beantwoord dient te worden is of de geluidsniveaus van de Betuweroute, bij de huidige treinintensiteiten en bij Tracébesluit-intensiteiten, de in het Tracébesluit vastgelegde dB(A) waarden overschrijden.

Bij de vaststelling van de GPP's gaat het om het stellen van een geluidplafonds voor de maximaal toegestane geluidsniveaus op referentiepunten langs spoor- en rijkswegen. Worden in de toekomst de waarden van de GPP's overschreden dan moet de bronbeheerder (Prorail of Rijkswaterstaat) maatregelen nemen om het geluidniveau weer tot de plafondwaarde terug te brengen.

4. Biedt de procedure van de evaluatie MER Betuweroute mogelijkheden tot een reactie en zo ja wat is de deadline voor die reactie?

De procedure van de evaluatie MER Betuweroute biedt formeel geen mogelijkheid bezwaar te maken. Afhankelijk van de inhoud van de brief die het ministerie gaat verzenden zullen wij een reactie geven.

Overbetuwe neemt op dit moment een coördinerende rol in door met de regiogemeenten, de ODRA, de provincie en de VGGM, tot een gezamenlijke reactie te komen op de resultaten van de evaluatie van de MER Betuweroute.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

Th. Hoex MMO

drs A.S.F. van Asseldonk

Afschriften:
P.Jaarsma