

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S-154
Datum indiening: 4 juli 2013
Onderwerp: Bodemverontreiniging Elst Centraal
Naam indiener: Mickel Langeveld (GroenLinks)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Uit de provinciale registratie blijkt dat de recente bodemverontreiniging die in Elst Centraal geconstateerd is (bekend als de locatie GE173400451 Aamseweg te Elst) bestaat uit vervuiling met Asbest. In de beoordeling wordt aangegeven dat de vervuiling ernstig is, spoedeisend en om een sanering voor 2015 vraagt.

GroenLinks heeft op basis van de registratie onderliggende stukken opgevraagd bij de provincie. Verder heeft GroenLinks geconstateerd dat het terrein woensdagavond 3 juli vrij toegankelijk was.

De ontvangen stukken roepen wat vragen op m.b.t de volgende onderwerpen.

- Aard vervuiling en Informatieverstrekking
- Gevolgen volksgezondheid
- Gevolgen kosten en doorlooptijd

Vragen:

Aard vervuiling en informatieverstrekking

GroenLinks is verbaasd dat de gemeente de raad niet op de hoogte heeft gesteld t.a.v. de aard van de vervuiling.

Aard van de vervuiling was tot nu toe niet bekend bij de raad.

- Waarom is de raad niet op de hoogte gebracht van de aard van deze ernstige vervuiling?

Uit de stukken blijkt dat het gaat om een asbest vervuiling.

- Kunt u aangeven wat de bron van de vervuiling is en hoe deze is ontstaan?

Uit de stukken lijkt naar voren te komen dat de geconstateerde vervuiling om sommige plekken minimaal 1000x te toegestane waarde overschrijdt

- Is dit een correct interpretatie?

De vervuiling is op meerdere plaatsen op het terrein geconstateerd.

¹ Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

- Wat zegt dat over de plekken waar géén metingen zijn uitgevoerd? Is het mogelijk dat nader onderzoek zou leiden tot meer vervuilingsbronnen?

Kosten en doorlooptijd

GroenLinks vraagt zich af welke gevolgen er zijn voor de geplande bouw van het gemeentehuis en de parkeergarage. Die laatste stond gepland om na de zomer te starten.

De bedoeling lijkt om na de zomer het hele terrein integraal te saneren.

- Klopt dit?
- Wat zijn de kosten die hiermee gemoeid zijn?
- Wat is het tijdsbeslag (doorlooptijd) van de sanering en welke gevolgen heeft dit voor het bouwrijp maken van het terrein en de mogelijkheden van de start vd bouw van het gemeentehuis?

Volksgezondheid.

GroenLinks maakt zich zorgen ten aanzien van gevolgen voor de volksgezondheid en vraagt zich af welke maatregelen er zijn genomen om de risico's te beperken.

De vervuilingen liggen onder andere aan de oppervlakte. Er zijn o.a. plaatjes asbest gecontateerd. Het terrein was tot gisteren vrij toegankelijk.

- Is er een risico voor de volksgezondheid?
- Welke maatregelen zijn genomen om de risico's te beperken?
- Zou het vanuit risicomanagement (niet alleen m.b.t. tot volkgezondheid) niet beter zijn om het terrein ontoegankelijk te maken voor derden en/of een toegangsverbod voor het terrein uit te vaardigen?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Mickel Langeveld (GroenLinks)