



Aan de raadsfractie GroenLinks Overbetuwe
t.a.v. de heer M. Langeveld

Uw brief van
4 juli 2013
Onderwerp:
beantwoording raadsvraag S-154
bodemverontreiniging Elst Centraal

Uw kenmerk

Ons kenmerk
13uit16535
Behandeld door
J.H.G. Mulders-Bartels

Datum
8 juli 2013
Telefoonnummer
(0481) 362300

Verzonden d.d.
09 JULI 2013
Bijlage(n)
geen

Geachte heer Langeveld,

Op 4 juli stelde u namens de GroenLinks-raadsfractie schriftelijke vragen met nummer S-154 over de bodemverontreiniging met asbest in Elst Centraal. In deze brief beantwoorden we uw vragen.

1. Waarom is de raad niet op de hoogte gebracht van de aard van deze ernstige vervuiling?

Tijdens de raadsbijeenkomst van 16 mei jl., waarin de herzieningsstrategie voor de grondexploitatie van Elst Centraal vertrouwelijk is gepresenteerd, heeft wethouder Van Rooijen medegedeeld dat er bij de provincie een saneringsplan is ingediend voor het opruimen van aangetroffen restvervuilingen. De aangetroffen asbestvervuiling is hier onderdeel van. In het bestemmingsplan 'Elst Centraal, Infra, P+R en Huis der Gemeente' is op blz. 34 aangegeven dat deze deellocatie licht is verontreinigd met meerdere stoffen. Tevens is waarneming van asbest vermeld.

2. Kunt u aangeven wat de bron van de asbestvervuiling is en hoe deze is ontstaan?

De bron van de vervuiling is onbekend. Het betreft een groot terrein waar in het verleden door verschillende gebruikers activiteiten hebben plaatsgevonden. Tevens is er sprake geweest van illegale dumping.

3. Uit de stukken lijkt naar voren te komen dat de geconstateerde vervuiling op sommige plekken minimaal 1000x de toegestane waarde overschrijdt. Is dit een correcte interpretatie?

Ja, dat is correct. Dit betekent dat er in de bewuste sleuf nummer 9 inderdaad hoge concentraties asbest zijn gemeten. De concentratie 2.172.000 mg/kg asbest is overigens een zogeheten gemiddelde 'gewogen' concentratie. Dat houdt in dat de gemeten concentratie amfibool asbest in de uiteindelijke berekening 10 maal zwaarder meetelt dan de concentratie serpentijn asbest. Zie hiervoor bijlage 3 (protocol asbest) uit de "Circulaire bodemsanering" (versie 1 juli 2013). Dit alles maakt overigens noch de ernst, noch de spoedeisendheid, groter of kleiner.



4. De vervuiling is op meerdere plaatsen op het terrein geconstateerd. Wat zegt dat over de plekken waar géén metingen zijn uitgevoerd? Is het mogelijk dat nader onderzoek zou leiden tot meer vervuilingsbronnen?

Ja, dat is mogelijk. Gezien deze onzekerheid is er gekozen voor een raamsaneringsplan waarbinnen alle bronnen gesaneerd kunnen worden. Dit voorkomt onnodige stagnatie in de uitvoering. De provincie heeft op 4 juli jl. besloten tot instemming met dit raamsaneringsplan.

5. GroenLinks vraagt zich af welke gevolgen er zijn voor de geplande bouw van het gemeentehuis en de parkeergarage. Die laatste stond gepland om na de zomer te starten. De bedoeling lijkt om na de zomer het hele terrein integraal te saneren. Klopt dit?

Ja, de start van de sanering is gepland na de zomer voor de gronden die in eigendom zijn van de gemeente ten zuiden van de Nieuwe Aamsestraat. Het betreft gronden die benodigd zijn voor de uitvoering van de 1^e fase van Elst Centraal.

6. Wat zijn de kosten die hiermee gemoeid zijn?

De kosten van de sanering zijn nog niet bekend. De opruimwerkzaamheden worden geïntegreerd in het grondwerk in het bestek bouwrijp maken van de 1^e fase. Dit bestek met kostenraming wordt thans opgesteld. De gemeente is in gesprek gegaan met NS over de verhaalbaarheid van kosten gelet op de in 2009 gesloten koop- en erfpachtovereenkomst. Over de uitkomst, alsmede de (daadwerkelijke) kosten van sanering, zullen wij u tijdig informeren.

7. Wat is het tijdsbeslag (doorlooptijd) van de sanering en welke gevolgen heeft dit voor het bouwrijp maken van het terrein en de mogelijkheden van de start van de bouw van het gemeentehuis?

De sanering heeft geen directe planningsgevolgen. De sanering wordt geïntegreerd in de werkzaamheden voor het bouwrijp maken van de 1^e fase, waaronder het perceel voor het Huis der Gemeente. De bouwrijp werkzaamheden duren naar verwachting ongeveer 10 weken. Het bouwrijp maken – inclusief sanering – voor het Huis der Gemeente schuift in de planning op door de uitgestelde uitspraak van de Raad van State en het nog benodigde raadsbesluit op de aanneemovereenkomst en het krediet.

8. GroenLinks maakt zich zorgen ten aanzien van gevolgen voor de volksgezondheid en vraagt zich af welke maatregelen er zijn genomen om de risico's te beperken. De vervuilingen liggen onder andere aan de oppervlakte. Er zijn o.a. plaatjes asbest geconstateerd. Het terrein was tot gisteren vrij toegankelijk. Is er een risico voor de volksgezondheid?

Er is altijd sprake van enig risico. Bij de aanvraag van de saneringsbeschikking is door het onderzoeksbureau vooralsnog uitgegaan van een standaard risicobéoordeling, waaruit het risico voor de volksgezondheid, vanwege het extensieve gebruik van het terrein, minimaal is gebleken. De provincie concludeert echter dat "de aanwezige bodemverontreiniging, vanwege het ontbreken van een locatiespecifieke risicobéoordeling, bij het huidige gebruik tot onaanvaardbare risico's leidt". Daardoor heeft zij ook de voorwaarde aan haar besluit 'vaststelling ernst en spoedeisendheid' verbonden dat er binnen twee weken na de besluitdatum één tijdelijke beveiligingsmaatregel (TBM) dient te worden getroffen.



De provincie schrijft verder in haar besluit 'vaststelling ernst en spoedeisendheid' d.d. 4 juli 2013 dat "een spoedige sanering, gelet op de humane risico's, noodzakelijk is". Echter, in haar begeleidend schrijven stelt de provincie dat "de start van de sanering moet plaatsvinden vóór juni 2014". Daarmee heeft de spoedeisendheid een concrete datum gekregen. Per direct saneren is dus niet noodzakelijk maar in afwachting van de start van de sanering is het alleszins redelijk dat er zogeheten tijdelijke beveiligingsmaatregelen worden getroffen.

Gelet hierop wordt, in afwachting van een spoedige sanering, (per direct) één van de tijdelijke beveiligingsmaatregelen getroffen. Het terrein wordt deze week (week 28) afgezet met een hekwerk.

9. Welke maatregelen zijn genomen om de risico's te beperken?

Het terrein wordt afgezet met hekwerken en waarschuwborden conform de beschikking van de provincie. Zie ook het antwoord op vraag 8.

10. Zou het vanuit risicomanagement (niet alleen m.b.t. tot volksgezondheid) niet beter zijn om het terrein ontoegankelijk te maken voor derden en/of een toegangsverbod voor het terrein uit te vaardigen?

Ja, dat klopt. Er wordt een hekwerk geplaatst, zie ook het antwoord op vraag 8.

Wij vertrouwen erop hiermee uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

Th. Hoex MMO

de burgemeester,

drs A.S.F. van Asseldonk

Afschriften:
griffie
college van B&W
A.Mulders (TPR)

