

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S-153
Datum indiening: 28 juni 2013
Onderwerp: bestemming/ vergunning
Naam indiener: CDA fractie

Aan college van Burgemeester en Wethouders,

**Inleiding/Aanleiding:
Case nr 1:**

In de Stenenkamerstraat nr 35 te Herveld is een nieuw opvangtehuis geopend voor mensen met een beperking. Bij deze woning is een werkruimte, de voormalige garage, waar arbeidstherapie zal worden aangeboden aan een grotere groep mensen die nu o.a. elders in Herveld-Andelst zijn gehuisvest. De bewoners worden de voormalige bewoners van het pand Bredestraat-Zuid nr 9-11, deze woning is nu verlaten en staat te koop.

De bestemming van de woning op Stenenkamerstraat 35 is “wonen”, de woning ligt binnen de bebouwde kom. In een woning met een dergelijke bestemming mag naar onze mening en , desgevraagd ook ambtelijk ondersteund, dus alleen een gezin wonen of een groep van mensen die in een gezinssituatie wonen of worden begeleid en opgevoed. Een dergelijk gebruik als opvanghuis, weliswaar buiten de bebouwde kom, is o.a. gemeentewege beëindigd in de Moordakkersstraat nr 7 te Herveld.

Vraag 1:

Kan deze woning op Stenenkamerstraat nr 35 gebruikt gaan worden als een woning met sociale werkplaats zonder dat hiervoor een specifieke vergunning is verleend?

Vraag 2: Nu de woning op Bredestraat-Zuid nr 9-11 is verlaten dient dan de huidige bestemming weer naar “wonen” te worden teruggezet of blijven op al deze huizen de bestemmingen gewijzigd?

¹ Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

Case nr 2:

In de Paulstraat nr 5 te Slijk-Ewijk is eind 2012/begin 2013 een garage geopend, te weten TB-auto's annex Verkooppunt Betuwe Scooters. Volgens de buurtbewoners is de bestemming garage in het verleden van dit pand afgehaald. Er zou desgevraagd aan de aanwezigen in deze huidige "garage" wel een geldige milieuvergunning zijn en ook de bestemming zou kloppen, maar dit kon niet worden bevestigd!?

Vraag 1:

Is het juist dat in de Paulstraat nr 5 een als TB-auto's vergund en bestemd garage bedrijf, is gevestigd?

Vraag 2:

Is het juist dat in de Paulstraat nr 5 een vergund en bestemd Scooterverkoop en Servicebedrijf is gevestigd ??

Vraag 3:

Welke actie wordt van gemeentewege ondernomen als de bestemming en/of de milieuvergunning niet klopt

Jackie Versluis
CDA Overbetuwe