



Aan : De fractie van het CDA, de heer A. Noordermeer
Van : College van B&W
CC :
Ons kenmerk : 13INT01573
Datum : 4 juni 2013
Betreft : Vragen over leges en daar tegenoverstaande diensten

Geachte heer Noordermeer,

U heeft het college een aantal vragen gesteld over leges en daar tegenoverstaande diensten. In deze memo beantwoorden wij uw vragen.

1. *In de raad van 18 december 2012 heeft de raad de belastingvoorstellen 2013 behandeld. Hierbij werd (ihkv de actieve informatieplicht van het College) aangegeven wat beleidsmatig veranderde in 2012 tov 2013. Hebben wij dat correct begrepen?*

Antwoord:

Jaarlijks legt het college de belastingverordeningen aan uw raad voor als hiertoe aanleiding is door bijvoorbeeld wets- of beleidswijzigingen. In 2012 gaf bovendien de Heroverwegingsnota 2012 aanleiding om wijzigingen in een aantal belastingenverordeningen aan u voor te leggen

2. *Ook werd aangegeven "De vaststelling van de tarieventabel leges is door de raad aan uw college gedelegeerd en zal binnenkort door middel van een afzonderlijk voorstel aan u worden voorgelegd." Aangezien het een raadsstuk met het opschrift "Aan de raad" betreft, wordt met 'u' de raad bedoeld. Voorzover ik kan nagaan is de tarieventabel echter niet aan de raad voorgelegd. Kunt worden aangegeven waarom dit niet is gebeurd? In dien de tarieventabel wel is voorgelegd aan het College, kan de raad c.q. kan ik het stuk inzien waarmee dit is gebeurd?*

Antwoord:

Het klopt, dat de vaststelling van de tarieventabel behorend bij de Legesverordening door de raad aan het college is gedelegeerd. Het vaststellen van de Legesverordening is een bevoegdheid van de raad.

Vanaf de zinsnede "... aan u worden voorgelegd." is niet juist. Dit had moeten zijn "door het college vastgesteld worden". Excuses hiervoor.

Bijgaand vindt u het besluit, dat op 18 december 2012 door het college is vastgesteld. Op 23 april 2013 is de 1^e wijziging op de tarieventabel vastgesteld. Deze vindt u als bijlage bij de Legesverordening op onze website. Beide besluiten zijn in weekblad De Betuwe gepubliceerd.

3. *Wij krijgen inmiddels een melding dat bijv. voor de stookvergunning voor particulieren (voor het stoken van snoeiafval van fruitbomen) de leges zijn verhoogd van ca. 52 euro in 2012 naar 140 euro in 2013. Dat geeft aanleiding tot drie vragen:*
 - * *wat is de achtergrond van deze verhoging?*
 - * *Waarom is die bij de bespreking van de belastingvoorstellen niet gemeld/aangekondigd?*



** zijn er nog meer van dergelijke verhogingen in de sfeer van leges? Zo ja, kunnen ook daarvoor de twee eerste bullits worden beantwoord.*

Antwoord:

In de zomer van 2012 is de heroverwegingsoperatie uitgevoerd. Ook op het gebied van leges is onderzoek gedaan.

Tijdens dit onderzoek bleek, dat de tarieventabel niet kostendekkend was. In het verleden zijn bij de herindeling de tarieventabellen van de voormalige gemeenten bijeen gebracht en zijn er gemiddelde tarieven vastgesteld.

Met uitzondering van de wettelijk vastgestelde maximum tarieven, is het merendeel van de legestarieven nu kostendekkend gemaakt.

Het resultaat van de heroverwegingsoperatie is de Heroverwegingsnota 2012.

Tegelijk met de Programmabegroting 2013 – 2016 is de Heroverwegingsnota 2012 aangeboden in de raadsvergadering van 6 november 2012. Deze nota kan gezien worden als 1^e wijziging op de Programmabegroting.

De verhoging van de tarieven volgend uit de heroverwegingsoperatie is niet meer genoemd in de belastingvoorstellen, omdat er geen sprake was van een wijziging/aanpassing t.o.v. de Heroverwegingsnota 2012.

4. *Wij hebben begrepen dat het College de extra ophaalmogelijkheid voor groenafval in de zomerperiode heeft geschrapt. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen:*

** Hoeveel inwoners maakten vorige jaar gebruik van de extra ophaalmogelijkheid en hoe vaak deden die inwoners dat?*

** op grond waarvan is besloten de extra ophaalmogelijkheid te schrappen? Is de voorziene besparing verwerkt bij de berekening van de tarieven?*

** hoe is dit met de inwoners gecommuniceerd?*

** is gemonitord wat het effect is (zo ja, hoe) en/of is het bekend dat er veel klachten over deze wijziging en de wijze waarop dit is gecommuniceerd bij Sita zijn binnengekomen?*

** kunt u aangeven of het gewijzigde beleid leidt tot ongewenst effecten (minder afval scheiden, slechtere dienstverlening aan de burger, meer bezoeken aan de afvalbrengstations)?*

Antwoord:

In 2012 is 856 keer gebruik gemaakt van de extra gft-inzameling (in 2011 was dit 868 en in 2010 was dit 1800). Onbekend is of aanbieders meerdere malen hebben aangeboden.

Naar aanleiding van het aflopen van de afvalinzamelingsovereenkomst met SITA is een Europese aanbesteding gehouden om te komen tot een nieuwe overeenkomst met een afvalinzamelaar. De bestaande inzamelstructuur van SITA is geëvalueerd. Hieruit is geconcludeerd dat de extra gft-inzameling in de zomerperiode elk jaar minder wordt. Er moeten relatief veel kilometers gereden worden om een geringe hoeveelheid gft-containers te ledigen. Duurzaam is dit niet. Bij handhaving van de gft-inzameling in de zomerperiode zou het inzameltarief hoger worden.

Op de afvalwijzer is deze extra service niet meer opgenomen.

Er komen naar schatting 10 tot 15 telefonische meldingen bij SITA binnen van bewoners. De bewoners worden dan gewezen op de mogelijkheid om een grotere container aan te vragen.

Sommige huishoudens vragen een grotere of een extra gft-container aan.

5. *In het raadsvoorstel belastingvoorstellen 2013 en bijbehorend memo is melding gemaakt van een nieuwe aanbesteding huishoudelijke afvalinzameling/containermanagement. Kunt u ons informeren of er in het gehanteerde bestek/programma van eisen nog wijzigingen zijn doorgevoerd ten opzichte van de vorige aanbesteding die de burgers kunnen raken (maw zijn er agv de nieuwe aanbesteding wijzigingen in de dienstverlening doorgevoerd c.q. voorzien voor de gehele gemeente en/of het buitengebied)? Is bij de nieuwe aanbesteding*

rekening gehouden met het blijvend geschrapt blijven van de extra ophaalmogelijkheid voor groenafval? Over welke periode strekt deze meest recente aanbesteding zich uit?

Antwoord:

Het nieuwe afvalinzamelingscontract met SITA is ingegaan op 1 januari 2013 en geldt tot en met 31 december 2017 (5 jaar). Daarna kan de overeenkomst 2 keer voor steeds maximaal 2 jaar verlegd worden.

In de zomermaanden wordt géén extra gft-afval meer ingezameld. SITA gaat in bepaalde gebieden een zijlader inzetten. Verder zijn er geen wijzigingen.

De beantwoording van deze vragen heeft 3 uur ambtelijke inzet gevraagd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

Th. Hoex MMO.

drs A. S. van Asseldonk.

Afschriften:
Griffie