



Memo

Aan : CDA fractie en overige raadsleden
Van : College van B&W
CC :
Ons kenmerk : 13int01512
Datum : 27 mei 2013
Betreft : Beantwoording schriftelijke vragen over Scholencampus en
onderwijshuisvesting

Raadslid Dennis Janssen van de CDA-fractie heeft op 12 mei 2013 een zevental vragen gesteld die in dit memo beantwoord worden. De vragen zijn ingeleid door onderstaande weergave van de memo van het college van 30 oktober 2012 en de voorgenomen overheveling van rijksmiddelen voor huisvesting naar het gemeentefonds.

Inleiding/Aanleiding:

Het college heeft op 30 oktober 2012 een memo gestuurd over de scholencampus. Het college beschrijft dat de gemeente zich bezint op investeringen in deze scholencampus (eerder bekend als 'leerdorp Elst'). Aangegeven wordt dat nog maar weinig over is van de oorspronkelijke gezamenlijke ambities *van* en de samenwerking *tussen* de schoolbesturen van het Overbetuwe College (OBC) en Quadraam. Het college geeft aan niet te willen investeren in schoolgebouwen die straks voor een deel leeg staan. Daarom is voorgesteld de geplande bedragen voor de scholencampus van de begroting (PNL-lijst / nieuwe lasten) te verwijderen. Aangegeven is dat er een nieuw voorstel komt met uitgewerkte scenario's met een duidelijke weging van kosten, baten en risico's. Met daarbij de afspraak dat deze voorstellen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Tegelijkertijd speelt landelijk dat in het Regeerakkoord is voorzien dat vanaf 2015 voor huisvesting 256 miljoen uit het gemeentefonds wordt overgeheveld (naar de lumpsum PO en VO). De landelijke VO-raad koppelt hieraan een discussie over de doorcentralisatie van onderwijshuisvesting. Dit kan gevolgen hebben voor toekomstige samenwerking tussen de gemeente en schoolbesturen.

Vragen:

- 1. Wat is de stand van zaken van de uitwerking van de scenario's rondom de scholencampus? (welke scenario's worden uitgewerkt en wie worden hier bij betrokken?)**

Het college heeft de opdracht uitgezet om een viertal scenario's uit te werken voor het door OBC benoemde huisvestingsprobleem. Op dit moment wordt eerst door een onafhankelijk bureau onderzocht wat de staat is van beide gebouwen van OBC om te bepalen of de gemeente voor vervangende huisvesting moet zorgen. Bij de uitwerking van de scenario's wordt het onderzoek naar de staat van beide gebouwen betrokken.

Zowel OBC als Quadraam worden betrokken bij de uitwerking van de scenario's.



2. **Hoe ziet het college nu (een half jaar later) de samenwerking tussen de schoolbesturen van OBC en Quadraam?**

We zien niet echt verandering in de relatie tussen OBC en Quadraam.

3. **De gehanteerde prognose voor de stijging van het aantal leerlingen is bij Quadraam tot op heden niet gerealiseerd. Wat zijn hiervan volgens het college de gevolgen?**

Leegstand in beide gebouwen van Quadraam: de gebouwen huisvesten minder leerlingen dan ze zouden kunnen. Hier past een nuance: een klas van 20 leerlingen gebruikt hetzelfde lokaal als een klas van 30 leerlingen. Het hoeft dus niet zo te zijn dat veel ruimtes volledig leeg staan.

4. **Kan het college aangeven of volgens de door de raad vastgestelde kaders alleen voor uitbreiding of ook bij vervangende nieuwbouw verwijzing naar leegstand in andere schoolgebouwen aan de orde is?**

Volgens de onderwijshuisvestingsverordening kan pas sprake zijn van uitbreiding of vervangende nieuwbouw als er geen beschikbaar (komend) of geschikt of geschikt te maken gebouw is, of als door (mede)gebruik binnen 2000 meter hemelsbreed geen passende huisvesting voor de school te realiseren is. Medegebruik houdt in dat leegstand in een ander schoolgebouw gebruikt wordt.

5. **Kan het college aangeven welke financiële ruimte er nog is om invulling te geven aan de in het verleden gedane toezeggingen aan / afspraken met het bestuur van het OBC?**

De vervangende nieuwbouw heeft tot en met 2013 op het PNL gestaan. Voor het jaar 2014 en verder wordt in de kadernota aan de Raad voorgesteld om vervangende nieuwbouw op de signaallijst te plaatsen. Dit omdat het onderwerp voldoet aan de eisen voor de signaallijst: min of meer bestuurlijke overeenstemming, en er is op dit moment weinig inhoudelijke en financiële informatie voorhanden.

Ieder scenario heeft een eigen kostenplaatje: van volledige nieuwbouw tot gebruik van bestaande ruimte. Wij vonden het niet gepast om in deze tijden € 5,2 miljoen op het PNL te reserveren zonder dat er een scenario gekozen was. Dit zou een te groot beroep op de financiële ruimte doen.

6. **Is het mogelijk om de aangekondigde scenario's voor de huisvesting van het OBC-Elst nog voor de raadsbehandeling van de kadernota 2014 (juni) aan de raad voor te leggen?**

De volgende scenario's worden uitgewerkt:

1. De 'ideale' variant: een scholencampus waarin beide scholen hun onderwijsaanbod en huisvesting optimaal hebben afgestemd.
2. Maximaal rekening houden met wensen van OBC:
 - a. een volwaardig eigen schoolgebouw op de campus waarbij geen gebruik hoeft te worden gemaakt van leegstand in andere onderwijsgebouwen.
 - b. renovatie van het gebouw/de gebouwen van OBC, aangevuld met noodzakelijke nieuwbouw (op basis van leerlingenprognoses);
3. Optimaal ruimtegebruik: al het voortgezet onderwijs onderbrengen in bestaande ruimte;
4. Minimumvariant: de minimale verplichting nakomen op basis van de onderwijshuisvestingsverordening.

Op basis van de inhoudelijke en financiële afweging zal één van de scenario's de voorkeur krijgen. Uit het onderzoek kan ook blijken dat een combinatie van bovenstaande scenario's uitmondt in het uiteindelijke voorkeursscenario.

Bij de uitwerking van de college-opdracht wordt het onderzoek naar de staat van de gebouwen betrokken. De uitwerking van de scenario's wordt waarschijnlijk in oktober aan de raad aangeboden.

7. Wat is de zienswijze van het college ten aanzien van eventuele toekomstige doorcentralisatie van de onderwijshuisvesting en hoe anticipeert het college op de veranderingen?

De wetwijziging die per 2015 in gaat, ziet alleen toe op de overheveling van het buitenonderhoud voor primair onderwijs. Door deze decentralisatie worden de schoolbesturen in het basisonderwijs ook verantwoordelijk voor het groot-onderhoud. Tot nu toe was de gemeente hiervoor verantwoordelijk.

Over verdere doordecentralisatie zijn geen concrete wetsvoorstellen in behandeling waarop wij kunnen anticiperen. Natuurlijk volgen wij mogelijke ontwikkelingen over dit onderwerp.

Voor de goede orde vermelden wij dat het beantwoorden van deze vragen twee uur inzet van de werkorganisatie heeft gekost.

College van burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester

Th. Hoex MMO

drs A.S.F. van Asseldonk