

Schriftelijke vragen aan het college

Vraagnummer: S-145
raadsgriffie)

(In te vullen door de

Datum: 15 februari 2013

Aan ; college van B en W, directie gemeente Overbetuwe

Van; CDA fractie

Onderwerp; Huis der Gemeente, informatie door college over kostenvergelijking

Inleiding 1

In de Betuwe van week nr 5 hebben ook wij met enige verbazing kennis genomen van de periodieke bijdrage van wethouder Frank van Rooijen. Onder het kopje “Draagvlak”, geeft hij aan dat hij zich realiseert dat het plan voor de bouw van het nieuwe gemeentehuis “niet kan rekenen op de steun van een meerderheid van onze inwoners”.

In deze bijdrage is wederom, maar ditmaal in een door de wethouder zelf geautoriseerd artikel, als een “feit” gepresenteerd dat het nieuwe gemeentehuis voor onze gemeente “de beste en goedkoopste oplossing” is.

Dit zou ondermeer gebleken zijn uit het onderzoek van Deloitte Financial Advisory Services B.V.

Vragen op basis van inleiding 1

1. is het college van B&W van mening, gezien de bijdrage van wethouder van Rooijen in de Betuwe, dat uit het omstreden rapport van Deloitte (in opdracht van het college van B&W) wél onderzoek is gedaan naar welke variant er goedkoper is “nieuwbouw of renovatie”?
2. en zo ja, waar kunnen wij die uitspraak en/of de uitkomsten van die varianten in dat rapport van Deloitte, terugvinden?
3. Het CDA heeft middels een objectief onderzoek op basis van de netto contante waarde-berekening vastgesteld dat renoveren ongeveer M€20 goedkoper is. indien U net als wij van mening bent dat niet de varianten uitgangspunten waren maar dat het uitgangspunt “de financiële onderbouwing van een nieuw te bouwen HdG ” betrof, hoe kan het dan zijn dat het college van B en W inwoners informeert dat op basis van dit rapport bewezen is dat nieuwbouw “de goedkoopste en beste oplossing is”?

Inleiding 2

Zaterdag 9 februari 2013 heeft de heer van Lynden middels een open brief/opiniestuk een reactie gegeven op de in de eerder genoemde periode bijdrage van wethouder van Rooijen (zie inleiding 1).

De heer van Lynden is stellig en overtuigd in zijn reactie op de uitlatingen gedaan door wethouder van Rooijen. In zijn opiniestuk noemt hij het deel van de bijdrage van

de weth van Rooijen over het feit dat het nieuwe gemeentehuis de beste en goedkoopste oplossing is zelfs “de allergrootste leugen”.

Vervolg vragen op basis van inleiding 2

4. Waarom wordt deze vaststelling “de allergrootste leugen” niet met kracht, maar uiteraard goed onderbouwd, op welke wijze dan ook, weersproken door het college?

Inleiding 3

Dat de CDA fractie fel tegen de plannen voor het nieuwe gemeentehuis is bij iedereen bekend. De CDA fractie is zich bewust dat raadsleden (ongeacht hun partij) niet alleen hun eigen achterban vertegenwoordigen maar de samenleving als geheel.

Wethouder van Rooijen stelt echter in zijn artikel dat “onze gemeenteraad” de moed heeft om het plan uit te voeren. Hij suggereert hierbij dat de gehele gemeenteraad achter het plan voor een nieuw gemeentehuis staat.

Vraag naar aanleiding van inleiding 3.

5. Is het college bereid ook deze uitspraak van de weth van Rooijen terug te nemen dan wel te nuanceren?

Jackie Versluis
CDA Overbetuwe