



Aan de raadsfractie CDA Overbetuwe
T.a.v. mevrouw J. Versluis

Uw brief van
14 februari 2013
Onderwerp:
Beantwoording raadsvraag S-145
kostenvergelijking HdG

Uw kenmerk

Ons kenmerk
13uit04868
Behandeld door
J. Bos

Datum
5 maart 2013
Telefoonnummer
(0481) 362300

Verzonden d.d.
06 MAART 2013
Bijlage(n)

Geachte mevrouw Versluis,

Op 14 februari jl. stelde u namens de CDA-raadsfractie schriftelijke vragen met nummer S-145 over de kostenvergelijking HdG. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Is het college van B&W van mening, gezien de bijdrage van wethouder van Rooijen in de Betuwe, dat uit het omstreden rapport van Deloitte (in opdracht van het college van B&W) wél onderzoek is gedaan naar welke variant er goedkoper is "nieuwbouw of renovatie"?

Deloitte heeft – in opdracht van het college van B&W van Overbetuwe – onderzoek gedaan naar de financiële onderbouwing die het college zelf hanteert én de financiële onderbouwing die het CDA hanteert in haar stukken over het HdG, waarbij een onderbouwde beoordeling is gevraagd van de gehanteerde uitgangspunten. In het onderzoek van Deloitte zijn tevens de financiële uitgangspunten voor de variant "verbouwing" die het CDA hanteert betrokken. Aangezien de investeringsbeslissing om over te gaan tot nieuwbouw door de gemeenteraad al genomen is, is de vraagstelling of renovatie goedkoper is dan nieuwbouw in dat rapport niet meegenomen. Het rapport over dit onderzoek is bij u bekend.

2. en zo ja, waar kunnen wij die uitspraak en/of de uitkomsten van die varianten in dat rapport van Deloitte, terugvinden?

Bij beantwoording van vraag 1 is aangegeven dat de kostenvergelijking tussen renovatie en nieuwbouw geen onderdeel is geweest van het Deloitte-rapport, aangezien dit ook geen onderdeel van de vraagstelling was.

3. Het CDA heeft middels een objectief onderzoek op basis van de netto contante waardeberekening vastgesteld dat renoveren ongeveer M€20 goedkoper is. Indien U net als wij van mening bent dat niet de varianten uitgangspunten waren maar dat het uitgangspunt "de financiële onderbouwing van een nieuw te bouwen HdG" betrof, hoe kan het dan zijn dat het college van B en W inwoners informeert dat op basis van dit rapport bewezen is dat nieuwbouw "de goedkoopste en beste oplossing is"?



Het college van B&W spreekt nadrukkelijk tegen "dat renoveren ongeveer M€20 goedkoper is". Naar het oordeel van het college en de raad – zoals bij u ook bekend – is nieuwbouw de goedkoopste en beste oplossing. Dit past ook binnen de kaders zoals het college die van de gemeenteraad heeft meegekregen. Het college van B&W acht het passend om inwoners te informeren over die kaders.

Overigens is in het betreffende artikel in De Betuwe niet gemeld dat deze conclusie blijkt uit het rapport van Deloitte. Al in een veel eerder stadium, onder meer in de nieuwsbrief Elst Zuidoost nummer 1 uit maart 2012, is gemeld dat nieuwbouw de goedkoopste oplossing is. Ook tijdens de inloopbijeenkomsten in het voorjaar van 2012 en op de website is dit gemeld en zijn hiervoor berekeningen gecommuniceerd.

4. Op basis van inleiding 2: Waarom wordt deze vaststelling "de allergrootste leugen" niet met kracht, maar uiteraard goed onderbouwd, op welke wijze dan ook, weersproken door het college?

Het is voor het college ondoenlijk om te reageren op alle meningen die via de diverse media geuit worden. Het college blijft bij zijn standpunt zoals aangegeven in de beantwoording op vraag 3 en legt verantwoording af binnen de door de raad gestelde kaders. De plaats waar dat gebeurt, is de gemeenteraadsvergadering. Het reageren op het betreffende opiniestuk levert volgens het college geen zinvolle bijdrage aan de al genomen investeringsbeslissing om over te gaan tot nieuwbouw voor het gemeentehuis.

5. Op basis van inleiding 3: Is het college bereid ook deze uitspraak van de wethouder Van Rooijen terug te nemen dan wel te nuanceren?

De besluitvorming in de gemeenteraad vindt bij meerderheid plaats en wethouder Van Rooijen is bekend met de stemverhouding. Uw suggestie over "de gehele gemeenteraad" wordt niet door ons gedeeld.

Wij vertrouwen erop hiermee uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris,

de wnd. burgemeester,

Th.M.M. Hoex

R.T. Metz

Afschriften:

- Griffie
- Bestuurlijke zaken
- B. Hermesen (TPR)