

Memo

Aan : Gemeenteraad van Overbetuwe
Van : College van B&W
CC : Stuurgroep Elst Centraal
Datum : 21 februari 2012
Betreft : Beantwoording schriftelijke vragen S-127 GroenLinks over brief ProRail

Op 7 februari 2012 heeft GroenLinks schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van de beantwoording van de mondelinge vragen over de brief naar ProRail ten aanzien van de capaciteitsanalyse. In deze memo beantwoordt het college de vragen.

1. U stelde dat u pas kort geleden was ingelicht over de plannen van ProRail. In het spoorboek Elst Centraal (2009), een document van de gemeente, worden een aantal toekomstscenario's genoemd die ProRail heeft voor emplacement Elst. Hierin geeft u ook duidelijk aan dat er geen ruimte is voor de plannen die de gemeente heeft als scenario 1/3 of 3/3 doorgaan. Dit zijn 2 van de 3 scenario's! U zegt daarin dat u alleen rekening houdt met plannen die een status hebben. Was dat niet erg naïef?

Het college is van mening dat van naïviteit geen sprake was. Het bestemmingsplan 'Elst Centraal, Infra' is in 2010 als ontwerp gepubliceerd voor het waarborgen van de gemeentelijke belangen inzake de toenmalige scenario's van het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS). De scenario's van PHS die ruimtelijke consequenties inhielden voor Elst Centraal, zijn uiteindelijk niet teruggekomen in de voorkeursbeslissing van het kabinet over PHS.

ProRail heeft in reacties op de (voor)ontwerpbestemmingsplannen 'Elst Centraal, Infra' en 'Elst Centraal, Huis der Gemeente' aangegeven dat deze plannen niet conflicteren met PHS.

2. Hoe verhoudt zich dat tot uw bewering dat u hier pas onlangs iets over hoorde?

Het kabinet heeft de voorkeursbeslissing over PHS in juni 2010 genomen. In november 2011 heeft ProRail de capaciteitsanalyse Elst - Arnhem opgeleverd. In deze analyse is PHS als uitgangspunt genomen. De capaciteitsanalyse Elst - Arnhem is een verantwoordelijkheid van ProRail, waarbij onder meer de provincie Gelderland en Stadsregio Arnhem Nijmegen de betrokken en verzoekende partijen zijn. De gemeente heeft daarin tot december 2011 geen rol in gespeeld, maar is na het uitkomen van de analyse in de gelegenheid gesteld hier een reactie op te geven.

3. Ook in het PHS, een flink boekwerk uit 2008, werd al gesteld dat de oplossing van de Stadsregio, een goederenwachtspoor bij Elst, niet voldoende soelaas zal bieden, was u dat vergeten?



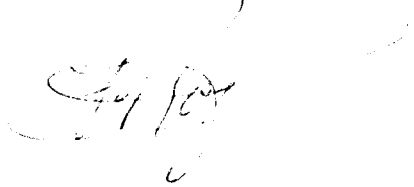
In de voorkeursbeslissing over PHS wordt o.m. uitgegaan van een vrije kruising voor goederentreinen vanaf de Betuweroute richting Arnhem en het keren van de treinen uit Tiel in Elst. Van een goederenwachtspoor in Elst is in het kader van PHS geen sprake meer.

4. Geeft het feit dat er een vertrouwelijke brief uitging niet ondubbelzinnig aan dat er iets heel ernstigs aan de hand is en dat wij dit dus hadden moeten weten?

De vertrouwelijkheid van de brief is naar de mening van het college geen aanwijzing voor een (heel) ernstige situatie. Als uit het capaciteitsvergrotingsplan dat ProRail begin mei 2012 wil opleveren, blijkt dat sprake is van ernstige consequenties, dan zal het college de raad hierover informeren.

5. Geeft het uitzoeken van het "lek" niet nog meer stof tot artikeltjes in de krant? Is dit de eerste keer, dat iets uitlekt?

Tijdens een recente bijeenkomst van de fractievoorzitters heeft dit onderwerp voldoende aandacht gekregen en is het naar ieders tevredenheid besproken. Daarmee kan deze kwestie als afgehandeld worden beschouwd.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stef Jans', is written over the bottom of the text block.