

Schriftelijke vragen aan het college

Vraagnummer: S-126

Datum: 25 januari 2012

Aan ; college van B en W, directie gemeente Overbetuwe

Van; Jackie Versluis -CDA fractie

Onderwerp; Elst Centraal

Inleiding:

Voor de CDA fractie werden in de zomer van 2011 de verstrekkende consequenties van alle risico's voor het totaalproject Elst-Centraal duidelijk. Enkele van deze risico's waren :

- De gronden voor de tunnelinfrastructuur waren nog steeds niet allemaal in het bezit van de gemeente Overbetuwe (hierna: gem OB), onteigening zou mogelijk pas in 2016-2017 tot resultaat leiden;
- De geplande locates voor het gemeentehuis en de parkeergaragewaren niet realiseerbaar bij uitvoering van het al lang bekende 4^e PHS-spoor;
- De kosten voor de ontsluiting van Heinz waren niet begroot en de financiering was derhalve zeer onzeker;
- Er werd onvoldoende rekening gehouden met milieucirkels van bestaande bedrijven;
- Er werd onvoldoende rekening gehouden met het parkeergedrag van onze inwoners waardoor aanliggende wijken overbelast raken;
- De exploitatie van de grotendeels voor rekening en risico van de gem OB komende parkeergarage kende nog een jaarlijks tekort van min € 70.000,=;
- De tijdlijn van realisatie tunnelinfra en gunning gemeentehuis liep dramatisch asynchroon;
- Overhaaste gunning van p-garage en gemeentehuis zou onacceptabele financiële gevolgen hebben;

Geconcludeerd werd dat, mochten deze feiten zich voordoen, een exit-strategie diende te worden voorbereid. Op 27 september 2011 bleek dat over bovenstaande punten geen enkele zekerheid kon worden gegeven. Omdat CDA Overbetuwe geen verantwoordelijkheid kon nemen voor het collegevoornemen om ondanks alle risico's toch door te gaan met de gunning van achtereenvolgens de parkeergarage (okt 2011) en het gemeentehuis voelde ex-wethouder van Baal (CDA) zich gedwongen zijn ontslag in te dienen.

Conform de evaluatielijst commissie Ruimte van november 2011 zou de raad van Overbetuwe in het 4^e kwartaal van 2011 bijgepraat worden over de stand van zaken rondom Elst Centraal.

Tot vandaag- 25 januari 2012- heeft de CDA fractie het vertrouwen gehad dat de raad rechtstreeks, al dan niet vertrouwelijk, inhoudelijk op een door het college gekozen tijdstip geïnformeerd zou worden. Wij hoopten te kunnen vernemen wat de consequenties zouden Bron

Wijze van indienen van schriftelijke vragen: De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. (...) Artikel 37, tweede lid Reglement van orde van de raad)

zijn van de visie die het college heeft nav en tav het rapport “capaciteitsanalyse” van ProRail voor de ontwikkelingen op het BP HdG/ Elst Centraal.

Nu de raadsleden vandaag 25 januari 2012 wederom en opnieuw informatie over Elst Centraal via/uit een artikel van de Gelderlander moeten vernemen willen wij openheid van zaken mb.t.;

Ontsluiting Heinz ‘De Gelderlander’ 25 januari 2012

Het uit de Gelderlander vernemen van informatie, deze keer over een overeenstemming met Heinz over de ontsluiting, baart de CDA fractie zorgen.

De media lijkt de informatierol te hebben overgenomen.

De CDA fractie is er tot op heden vanuit gegaan dat juist mbt onderhandelingen met Heinz er zorgvuldig dan wel vertrouwelijk met informatie omgegaan dient te worden. Het was en is helder en duidelijk dat de financiële kant/positie de onderhandelingen zouden kunnen beïnvloeden. De raad diende immers nog geïnformeerd zou worden “over de stand van zaken tot en met het 4^e kwartaal” en het CDA heeft tijdens de raadsvergadering op 17 januari 2012 rekening gehouden met het zeer zorgelijke feit dat niet alle fracties, en zeker niet alle raadsleden, op de hoogte waren van de inhoudelijke en feitelijke gegevens, mede doordat de kwartaalrapportage achterwege was gebleven.

PHS;

Tijdens de raadsvergadering d.d. 17 januari 2012 heeft het college antwoorden gegeven op de mondelinge vragen die gesteld zijn door de fractie van Groen Links. De CDA fractie was en is verbaasd over de beantwoording van het college op de mondelinge aanvullende vraag van de CDA fractie of het college heel zeker wist dat PHS niet al bekend was c.q. aan de orde was geweest, ruim voor de raadsvergadering van 17 januari j.l.

In tegenstelling tot het college is de CDA fractie van mening dat PHS wel al eerder aan de orde is geweest en niet zoals het college meerdere keren aangaf voor het eerst in november 2011.

Informatiemomenten waren bijvoorbeeld:

- 2007, blz 22; Stadsregio “Netwerk” editie herfst;
- 2008 09 04 blz 17; Programma Hoogfrequent Spoorvervoer, -Verkenning benodigd investeringsvolume.;
- 2009 09 08 blz 8 en 9, met name dit gemeentelijk document is erg helder; "Definitieve ontwikkelingsstrategie Elst Centraal"
- Juni 2010; Het kabinetsbesluit HFS = akkoord Kammers, het Rijk heeft ProRail de opdracht gegeven;
- Op de site van ProRail hebben wij als CDA fractie de openbare en voor iedereen toegankelijke informatie gevonden over de opdracht die het Rijk aan ProRail, met oa “de Voorkeursbeslissing van het kabinet van juni 2010” heeft gegeven.
<http://www.prorail.nl/Publiek/Infraprojecten/phs/Pages/default.aspx>;
- Pro Rail heeft o.a een capaciteitsanalyse laten uitvoeren/gedaan en dat rapport zou eind december 2011 klaar zijn;
- Vertrouwelijke info aan Raad 22 juni 2011;
- Verslag Commissie Ruimte september 2011;

Bron

Wijze van indienen van schriftelijke vragen: De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. (...) Artikel 37, tweede lid Reglement van orde van de raad)

- Een der argumenten tijdens de presentatie van ex-wethouder Jan van Baal m.b.t. zijn terugtreden uit college;

In september 2011 was voor de CDA fractie heel helder en duidelijk dat de kans erg groot was dat het kabinetsbesluit van juni 2010 uitgevoerd zou gaan worden.

Na september 2001 heeft de CDA fractie **zelf** alle openbare informatie over PHS aan het dossier toegevoegd te weten;

- notitie Ontwerp Notitie Reikwijdte en Detailniveau Milieueffectrapportage Project Hoogfrequent Spoorvervoer Goederenrouting Oost Nederland. (www.rijksoverheid.nl/.../ontwerp-notitie-rd-phs-goederenrouting-oost-nederland-web.pdf);
- begin december 2011; het ProRail rapport; <http://www.prorail.nl/Vervoerders/Capaciteit%20treinpaden/Overbelastverklaringen/Pages/Overbelastverklaringen2014.aspx>;

Het CDA heeft tijdens de begrotingscycli van de afgelopen jaren telkens gewaarschuwd voor de grote financiële risico's van Elst Centraal, met name de van tunnelinfrastructuur en gemeentehuis.

Naar onze mening meer dan voldoende gerechtvaardigde redenen om de volgende vragen te stellen aan uw college.

Bron

Wijze van indienen van schriftelijke vragen: De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. (...) Artikel 37, tweede lid Reglement van orde van de raad)

Vragen:

1. Zijn de documenten die de CDA fractie heeft vanaf 2007 tot en december 2011 over PHS ook (wel) in het bezit van het college ?
2. Zo ja, hoe kan het zijn dat het college van mening is en blijft dat er pas in november 2011 voor het eerst sprake zou zijn van een “4^e spoor en/of het aantakken van het zgn keerspoor” ?
3. Zo nee, en het college is van mening dat PHS en capaciteitsanalyse nieuw zijn is het dan niet logisch dat het college terug gaat naar de raad omdat, zoals het college steeds heeft aangegeven, het opdrachtgeverschap bij de raad ligt zodat de raad dan ook zijn opdrachtgeverschap kan waarmaken? Of ziet het college dat anders, zo ja waarom?
4. De CDA fractie heeft begin december 2011 dus zowel de capaciteitsanalyse als de notitie via de website van rijksoverheid/ProRail kunnen downloaden. Deze informatie is nooit door het college aan de gehele raad ter kennisname doorgegeven terwijl dit naar onze mening belangrijke documenten zijn voor dit hele gebied c.q. plan. Welke overweging is er door het college gemaakt om de raad niet (zoals bijvoorbeeld wel gebeurd is inzake reactie van het college- met inbreng vanuit de raad -op doortrekken A15/A12) “mee te nemen” en de raad te informeren over de inhoud van het rapport ?
5. Kan het college aangeven waarom na een reactie te hebben verzonden aan ProRail op dit betreffende rapport, dit niet (ook)ter (vertrouwelijke) informatie aan de raad, is meegedeeld ter kennisname? Is het college bereid om deze reactie van B en W in die vertrouwelijke brief aan Pro Rail, alsnog ter informatie aan de gehele raad te doen toekomen zodat de raad bekend is welke reactie het college van B en W- vertrouwelijk- aan Pro Rail heeft gegeven? En is het college bekend dat andere belanghebbenden informatie van het college van B en W Overbetuwe, gewoon als openbaar document publiceren ?
6. Is het college bereid om alsnog de gehele raad te informeren over de stand van zaken tot op dit moment, met name nu wij uit de Gelderlander hebben moeten vernemen dat er blijkbaar een akkoord is over aansluiting van Heinz op de zuidelijke rondweg zonder dat er ook financiële afspraken/gevolgen bekend zijn gemaakt; en ook om te voorkomen dat er diverse informatiestromen gebruikt gaan worden - al dan vertrouwelijk- over zaken die de raad direct aangaan en het college de ruimte geeft om de raad open en transparant te kunnen blijven informeren ?
7. In het artikel van de Gelderlander dd 25 januari is ook aangegeven dat er over de financiële kant geen afspraken gemaakt zouden zijn. Kan het college aangeven of er dan bijv wel al overeenstemming is bereikt over de grond van Heinz die de gemeente nodig heeft voor de realisatie van de spoortunnel ?

Bron

Wijze van indienen van schriftelijke vragen: De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. (...) Artikel 37, tweede lid Reglement van orde van de raad)

8. Kan het college ook aangeven of er vanuit de Provincie inmiddels al een reactie is op het bidboek en met name het verzoek van het college aan GS om financiële middelen ter beschikking te stellen voor Heinz/ontsluiting ten behoeve van het project Elst Centraal ? Zo nee, op welke termijn wordt een nadere reactie verwacht?
9. Kan het college aangeven of en in hoeverre de positie van Heinz versterkt is nu de Gelderlander aangeeft dat er nog geen financiële afspraken zijn gemaakt, dit ten aanzien van zowel de zuidelijke ontsluiting als de grond voor de tunnelinfra?
10. Is het College nog steeds van mening dat een snelle gunning van parkeergarage en gemeentehuis verdedigbaar is, ondanks de enorme financieel-maatschappelijke risico's?

Jackie Versluis
CDA Overbetuwe

Bron

Wijze van indienen van schriftelijke vragen: De vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend. (...) Artikel 37, tweede lid Reglement van orde van de raad)