



Mevr. J.F.M. Janssen-Huijs  
Raadslid

|                                                               |                                               |                                               |                                        |                                              |
|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------|
| <b>Uw brief van</b>                                           | <b>Uw kenmerk</b><br>schriftelijke vraag S-91 | <b>Ons kenmerk</b><br>10uit10350              | <b>Datum</b><br>25 mei 2010            | <b>Verzonden d.d.</b><br><b>14 JUNI 2010</b> |
| <b>Onderwerp:</b><br>gemeentelijke bijdrage Omroep Overbetuwe |                                               | <b>Behandeld door</b><br>P.A.A.M. Rooijackers | <b>Telefoonnummer</b><br>(0481) 362300 | <b>Bijlage(n)</b><br>geen                    |

Geachte mevrouw Janssen,

U heeft bij ons schriftelijke vragen ingediend om inlichtingen over de vaststelling van de gemeentelijke bijdrage aan de stichting Lokale Omroep Overbetuwe. In deze brief geven wij u antwoord op de gestelde vragen.

### **Algemeen**

De Stichting Lokale Omroep heeft zowel voor 2008, 2009 als voor 2010 een gemeentelijke subsidie ontvangen. Deze subsidie bedraagt voor deze jaren € 18.000,- per jaar.

De gemeenteraad heeft bij het Programma Nieuwe Lasten 2010 (PNL-post 17-2010 structureel) deze subsidie in de begroting 2010 opgenomen.

Tegen de hoogte van de gemeentelijke bijdrage voor 2010 heeft het bestuur van de stichting een bezwaarschrift ingediend. Door een gebrek in de motivering in de beschikking is het bezwaarschrift gegrond verklaard. Wij hebben een nieuwe beslissing genomen en gemotiveerd waarom het subsidiebedrag op het genoemde bedrag is vastgesteld.

Het bestuur van de stichting Lokale Omroep heeft niet kunnen aantonen dat er door de hoogte van de subsidie geen sprake is van een toereikend media-aanbod en de continuïteit van de bekostiging niet wordt gewaarborgd.

Dit betekent dat het subsidiebedrag blijft gehandhaafd op eerder genoemd bedrag van € 18.000,-

### **Inkrimpen van media-activiteiten (vraag 1):**

De gelden voor de Lokale Omroep zoals wij die uit het Gemeentefonds ontvangen zijn niet geoormerkt.

Dit betekent niet dat wij volledig vrij zijn in de vaststelling van een bijdrage. Wij moeten immers bekostigen en voldoen aan de in artikel 2.170a, tweede lid, bedoelde eis (de "zorgplicht").

In de aanbeveling van de VNG in de ledenbrief 09/055 van 29 april 2009 wordt geadviseerd om als uitgangspunt € 1,30 per woonruimte te hanteren.

Ondanks deze adviezen hebben wij het recht de hoogte van de bijdrage zelfstandig vast te stellen.

Wij moeten daarbij uitgaan van een toereikend media-aanbod en een waarborging van de continuïteit van de bekostiging volgens artikel 2.170a.

Dit staat niet haaks op ons uitgangspunt in het coalitieprogramma 2010 – 2014 dat wij de betrokkenheid van onze burgers willen bevorderen en versterken.



Wij zijn van mening dat de Lokale Omroep door deze subsidie publieke media diensten kan aanbieden o.a. op het terrein van informatie, cultuur en educatie via alle beschikbare aanbodkanalen zoals ook bedoeld in de Mediawet 2008. Het inkrimpen van media-activiteiten is naar onze mening daarom ook niet noodzakelijk. De betrokkenheid van onze inwoners bevorderen en versterken wij ook op andere manieren zoals informatie-avonden, de gemeentelijke web-site e.d.

Een van de voorwaarden waaraan een lokale omroep moet voldoen is het hebben van een zgn. Programma Beleidsbepalend Orgaan (P.B.O.).

Een orgaan wat representatief is voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in de gemeente.

Het aanbod van de Lokale Omroep moet zich, volgens de Mediawet, richten op "de bevrediging van de in de gemeente levende maatschappelijke behoeften".

Omdat het media-aanbod en daarmee het programmabeleid van de omroep wordt bepaald door het P.B.O. zijn wij van mening dat door het verstrekken van deze subsidie er sprake is van een toereikend media-aanbod en de continuïteit van de bekostiging wordt gewaarborgd.

#### **Totstandkoming van de bijdrage (vraag 2):**

Wij blijven van mening dat door het subsidiëren van de Stichting Omroep Overbetuwe met een bedrag van jaarlijks € 18.000,-- wij volledig voldoen aan het bepaalde in artikel 2.170a van de Mediawet 2008.

Wij hebben hiervoor de volgende redenen:

Wij ontvangen uit het Gemeentefonds een bijdrage voor subsidiëring van de lokale omroep. Dit bedrag bedroeg destijds € 1,06 (in 2008 en 2009) per woonruimte.

Dit betekende dat wij over 2008 en 2009 een subsidie toekenden gebaseerd op het aantal woonruimtes en genoemd bedrag van € 1,06.

Het aantal woonruimtes is gebaseerd op het aantal in 2006 (nl. 16.572) waarna het subsidiebedrag is afgerond naar € 18.000,--.

De Stichting heeft op 25 juni 2009 de aanvraag voor een subsidie voor 2010 ingediend.

Bij besluit van 15 december 2009 is de subsidie opnieuw vastgesteld op een bedrag van € 18.000,--.

De gemeenteraad heeft hierover, bij de vaststelling van de begroting 2010, een beslissing genomen.

#### **Tot slot**

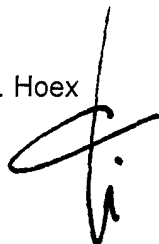
Wij zijn het bestuur van de Stichting Omroep Overbetuwe uiteraard erkentelijk voor het werk wat zij verrichten om de "Lokale Omroep" voor alle inwoners bereikbaar te maken en te houden.

Wij zijn en blijven echter van mening dat voor het goed uitvoeren van deze taak het verstrekte subsidiebedrag voldoende is.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Th.M.M. Hoex



E. Tuijnman



Afschriften:  
Griffie  
Bestuurlijke zaken  
P. Rooijackers, afd. M.O.