



De raad van de gemeente Overbetuwe

Uw brief van
2 april 2010

Uw kenmerk
Vraag S-88 D66

Ons kenmerk
10uit09895
Behandeld door
R.M. Willemse

Datum
19 mei 2010
Telefoonnummer
(0481) 362300

Verzonden d.d.
19 MEI 2010
Bijlage(n)
geen

Onderwerp:
Tobbenhofsestraat 3 te Elst (locatie
Tilleman)

Geachte raad,

Inleiding/Aanleiding:

Wij hebben op 2 april 2010 schriftelijke vragen ontvangen van de heer Van der Heijden van D'66. Hij merkt op dat wij een aantal maanden geleden het besluit hebben genomen om handhavend op te treden tegen het gebruik door de heer J. Tilleman van gronden aan de Tobbenhofsestraat 3 te Elst in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Er is daarbij een termijn gesteld om dat strijdige gebruik op te heffen.

Die termijn is inmiddels verstreken zonder dat op de genoemde gronden iets is veranderd. Het strijdige gebruik duurt dus voort. Daarover zijn aan ons een aantal vragen gesteld. Wij hebben hierna aangegeven wat de vragen zijn en ons antwoord daarop.

Vraag 1:

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het voorgenomen besluit om handhavend op te treden?

Antwoord:

Op 7 oktober 2009 is het besluit genomen tot handhavend op te treden tegen het gebruik van het perceel Tobbenhofsestraat 3 te Elst. Uiterlijk 1 januari 2010 moest aan het strijdig gebruik een einde komen. Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend namens de familie Tilleman. Op 14 januari 2010 is dit bezwaarschrift behandeld door de bezwaarschriftencommissie. Op 9 maart 2010 heeft de bezwarencommissie advies aan ons uitgebracht. Kern van het advies was dat de familie Tilleman juridisch gesproken niet als overtreder kan worden aangemerkt en dat tegen eventuele feitelijke gebruikers van het perceel handhavend moet worden opgetreden. Naar aanleiding van het advies van de bezwarencommissie hebben wij op 27 april 2010 een beslissing genomen op het bezwaarschrift.

Inmiddels hebben omwonenden op 21 maart 2010 een verzoek om handhaving ingediend bij ons om handhavend op te treden tegen de feitelijke gebruikers. Over dit verzoek hebben wij op 27 april 2010 besloten het voornemen uit te spreken handhavend op te treden.

Vraag 2:

Waarom is het handhavingsbesluit nog niet geëffectueerd?

Antwoord:

Tegen het besluit van 7 oktober 2009 is niet alleen een bezwaarschrift ingediend maar ook een voorlopige voorziening bij de Rechtbank Arnhem gevraagd. Op 18 december 2009 heeft de voorzieningenrechter van de Rechtbank Arnhem het handhavingsbesluit geschorst omdat zij het voorlopige oordeel heeft dat de familie Tilleman niet als overtreder aangemerkt kon worden. Dat betekent dat wij niet mogen handhaven op basis van het besluit van 7 oktober 2009. Wij hebben de bezwarencommissie gevraagd om het voorlopig oordeel van de rechtbank in haar advies te betrekken. De commissie heeft in zijn advies het standpunt van de rechtbank bevestigd.

Vraag 3:

Hoe gaat het college dit nu alsnog realiseren?

Antwoord:

Wij hebben een besluit genomen het voornemen uit te spreken handhavend optreden in de richting van de feitelijke gebruikers. Wij hebben het besluit gericht tegen de familie Tilleman ingetrokken.

Vraag 4:

Wat zijn de consequenties van het overschrijden van de handhavingstermijn?

Antwoord:

Door het schorsen door de Rechtbank Arnhem van het besluit van 7 oktober 2009 is geen termijn van handhaving meer aanwezig. In het nieuw genomen besluit is een nieuwe (begunstigings-) termijn gesteld in de richting van de feitelijke overtreders. Wij gaan hierbij uit van een termijn tot juli/augustus 2010.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

Th.M.M. Hoex

E. Tuijnman

Afschriften:

Wethouder Van Baal
BWM/R. Willemse
BWM/T. Polman
RO/P. Gerards