

Advieslijst commissie Ruimte

Datum: woensdag 11 mei 2011
Tijd: 20.00 uur
Locatie: Commissiekamer gemeentehuis te Elst

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. A. Noordermeer
 Commissieleden: Dhr. W. Hol (CDA, plv), mevr. J. Versluis (CDA, plv), dhr. R.H. Latour (D66), dhr. J. van Hulst (GBO, tot 22.30u), dhr. J.J.G. Vreman (GBO), dhr. J.H. Coopmans (GL), mevr. W.J. Seinhorst (GL), dhr. P.W. de Waard (VVD), dhr. A.A.M. Ras (VVD), dhr. J.W.Th. van Doormaal (PvdA), dhr. E.A.W. Elbers (PvdA), mevr. G. van Binsbergen (CU), dhr. H. Bruggema (CU)
 Commissiegriffier: Mevr. A.M.P. Claessen
 Afwezig: Dhr. R.J. Bax (CDA), dhr. R.L. Otter (CDA), dhr. J.G.M. van der Heijden (D66)
 Genodigd voor toelichting: Wethouders J. van Baal (7, 9, 10) en F. Witjes (8)

Nr.	Onderwerp:	Besprokene/advies
1.	Opening: - Mededelingen	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering. Hij zegt bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heren Van der Heijden, Otter en Bax. De heren Otter en Bax laten zich vervangen door de heer Hol en mevrouw Versluis. Verder vraagt hij aandacht voor de training 'Nieuwe RO-ontwikkelingen' op maandag 23 mei van 20.00 tot 22.00 uur. Tot slot verwijst hij naar de uitnodiging van de Stadsregio voor het bijwonen van een themabijeenkomst over Wonen op 25 mei van 13.00 tot 17.00 uur.
2.	Vaststellen agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Ingekomen stukken: - Dynamische Agenda Stadsregioraad per 29/03/2011 <u>Reden agendering:</u> Korte toelichting van de Stadsregio afgevaardigde, R. Mooij, over noodzaak van voor- en/of nabespreken van de volgende onderwerpen: - Vervolgaanpak Economische Agenda; - Mobiliteitsaanpak Stadsregio Arnhem-Nijmegen; - MER A15. - Besluit planstudie keervoorziening goederenwachtspoor Elst. - Regionale programma's bedrijventerreinen. Als bij één van deze onderwerpen agendering nodig is (maximaal 3 onderwerpen!), afspreken in welke commissie Ruimte dit dan moet worden geagendeerd.	Na een korte inventarisatie bij de verschillende fracties wordt besloten om de volgende onderwerpen te agenderen voor de commissie Ruimte: 1. Mobiliteitsaanpak (cie. Ruimte van 8 juni 2011) 2. Verstedelijkingsvisie (cie. Ruimte van 8 juni 2011) 3. Regionale programma's bedrijventerreinen (cie. Ruimte van 7 september 2011)
4.	Vaststellen advieslijst commissie Ruimte van 30 maart 2011	<u>Tekstueel:</u> <u>GBO</u> zegt bij het vaststellen van de agenda op pagina 1 te hebben voorgesteld om agendapunt Hoge Wei van de agenda te halen. Graag dit alsnog opnemen in de advieslijst. <u>GL</u> zegt dat bij agendapunt 8 (Hoge Wei) het jaartal 1997 moet

		worden gewijzigd in 1995. <u>N.a.v.:</u> <u>Pagina 3:</u> <u>GL</u> refereert aan de aanvullende mail die zij na de commissievergadering hebben rondgemaild. De fractie licht graag nog eens het achterliggende doel van die mail toe. Niet iedereen kan een coördinatieregeling aanvragen. In de ogen van GL had de rechtsgeldigheid van toepassing van deze regeling moeten worden getoetst. De <u>voorzitter</u> zegt dat de coördinatieregeling uitgebreid aan bod komt in de training op 23 mei. <u>Pagina 2:</u> <u>GBO</u> zegt de memo van de wethouder over Park Tergouw nog niet te hebben ontvangen. Wethouder <u>Van Baal</u> zegt contact te hebben opgenomen met de VROM-inspectie om te achterhalen wie heeft gezegd te twifelen aan de constructie die de gemeente wil toepassen. Dit is niet gelukt. Zodra er nieuws is, zal iedereen worden bijgepraat. <u>CU</u> vraagt of er al iets bekend is over hoe om te gaan met de NAW-gegevens van de indieners van een zienswijze.¹ <u>Pagina 2:</u> <u>CDA</u> vraagt wanneer er een voorstel ligt voor de fietsroute. Wethouder <u>Witjes</u> meldt dat er voor de zomer een voorstel ligt. De advieslijst wordt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen vastgesteld. <u>Actiepuntenlijst:</u> 11/03 (praatstuk over handhaving): afgehandeld. 07/17 (Rijksweg Zuid 39/41): <u>GBO</u> vraagt naar de stand van zaken. Wethouder <u>Van Baal</u> zegt dat de rechtbank nog geen uitspraak heeft gedaan.
5.	Vaststellen evaluatielijst	<u>Evaluatiepunt 2 (Waterplan):</u> plandatum wordt gewijzigd in oktober 2011 omdat er op 22 maart jl. een memo over de jaarlijkse evaluatie is rondgestuurd.
6.	Rondvraag.	<u>GBO</u> vraagt zich af waarom het voormalig terrein Loeffen niet is meegenomen in de ontwikkeling van de stationsomgeving Zetten-Andelst. Wat gebeurt er met dat terrein? Verder haalt de fractie een persbericht aan over de vestiging van een megastal aan De Hel in Randwijk. De fractie stelt voor om het onderwerp megastallen een keer te agenderen voor de commissie. <u>GBO</u> vraagt verder naar de stand van zaken van het terrein van Van Ginkel uit Valburg dat destijds bewust uit het BP is gelaten. Tot slot wordt gevraagd hoe het kan dat de Bemmelseweg en de Aamsestraat gelijktijdig zijn opengebroken. Over het terrein Loeffen meldt wethouder <u>Van Baal</u> dat dit niet wordt meegenomen in de gebiedsontwikkeling Zetten-Andelst. Voorlopig is er nog geen bestemming voor dit terrein omdat er zich nog geen definitieve kandidaat heeft gemeld. Verder meldt hij dat het plan voor De Hel ter inzage ligt. Hier is geen sprake van een zogenaamde megastal. Het betreft

¹ In het Presidium van 4 april jl. is gesproken over vertrouwelijke stukken. Deze stukken kunnen tijdens kantoortijden of anders in overleg bij de griffie worden ingezien. De NAW-gegevens liggen ook vertrouwelijk bij de griffie ter inzage en worden niet met de stukken meegestuurd.

		namelijk een plan voor intensieve veehouderij dat valt onder de oude regeling en dit plan kan dus op grond daarvan geen halt worden toe geroepen. Over het terrein van Van Ginkel meldt de wethouder dat er nog een zienswijzeprocedure loopt. Zodra die is afgerond, kan hij er meer duidelijkheid over geven. Over de werkzaamheden aan de Bemmelseweg en de Aamsestraat zegt wethouder <u>Witjes</u> dat de reconstructie aan de Bemmelseweg langer duurt dan gepland. De GEM regelt de reconstructie aan de Aamsestraat. Vooruitschuiven van deze reconstructie zou extra kosten voor de gemeente met zich meebrengen. Gezorgd wordt voor het openhouden van een rijbaan van de N325 naar het centrum. <u>CU</u> oppert het idee om als commissie na te denken over een visie over stedenbouwkundige plannen. Dit kan dan worden meegegeven aan de stedenbouwkundige. <u>CDA</u> zegt het op te vallen dat tijdens de info-avonden vaak politiek wordt bedreven. Dit druist in tegen de doelstelling van zo'n avond, namelijk het uitwisselen van informatie en de politiek bijpraten. Over de opmerking van CU zegt het CDA dat het niet de bedoeling is dat wij taken van de organisatie op ons nemen. <u>PvdA</u> zegt dat de werkgroep Wonen druk aan de slag is en zegt toe de opmerking van CU mee te nemen. <u>GL</u> zegt te hebben gehoord dat er voor de nieuwe grote boerderij in Randwijk wel een MER-beoordeling is vereist. Ook zegt de fractie te hebben gehoord dat het plan in strijd is met het streekplan. De fractie verzoekt deze opmerkingen t.z.t. mee te nemen in de bespreking. Verder merkt de fractie op nooit een antwoord te hebben gekregen over de vraag hoe het staat met asbest in scholen. Klopt het dat zebra's in 30 km-zones opgedoekt worden? Kan bij de gemeente Nijmegen worden afgedwongen dat de dijken, die i.v.m. de infrastructurele werkzaamheden worden afgesloten 's avonds worden opgesteld? Wethouder <u>Witjes</u> meldt dat in 30 km-zones geen zebra's horen. Deze zorgen voor schijnveiligheid. Over de afsluiting heeft de gemeente Nijmegen recent, mede op signalen uit Overbetuwe, de communicatie verbeterd. Verder zegt hij het nut en de noodzaak van het afsluiten van de dijken niet te kunnen beoordelen. <u>D66</u> vraagt naar de stand van zaken van de natuurbegraafplaats in Zetten-Hemmen. Wethouder <u>Van Baal</u> zegt er nog mee bezig te zijn.
7.	Vaststellen bestemmingsplan Heteren-Indoornik. <u>Reden agendering:</u> - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	<u>De volgende persoon spreekt in:</u> De heer J.G.M. Kuipers uit Heteren. Zie bijlage voor hetgeen de inspreker heeft gezegd. <u>De commissie heeft de volgende vragen/opmerkingen:</u> - Complimenten voor het terugbrengen van 50 BP-en tot 1 BP. - Wat waren de overwegingen van het college om de zienswijze van de inspreker gedeeltelijk gegrond te verklaren? Heeft het te maken met het kettingsbeding?

		- Bij een conserverend BP wordt het feitelijk gebruik toch gerespecteerd? - Bij inspreker is toch sprake van een conserverend BP? - Opvallend dat maar liefst 7 van de 9 zienswijzen gegrond zijn verklaard. Sprake van slordigheden in het plan? - Wordt de inspreker door het nieuwe BP nu wel of niet in zijn bestaande rechten aangetast? Wethouder <u>Van Baal</u> zegt dat inspreker de nodige aandacht heeft gekregen. Het klopt dat het feitelijk gebruik wordt gehonoreerd. Hij zegt het vertrouwen te hebben dat er zorgvuldig naar het plan is gekeken. De heer <u>Gert-Jan Willemse</u> (behandelend ambtenaar) zegt dat een conserverend BP nog niet wil zeggen dat er niet geactualiseerd wordt. De tegenhanger van een conserverend BP is een ontwikkelingsgericht BP, zoals destijds voor Melkweide in Heteren is opgesteld. Het terrein waar inspreker op doelt maakt deel uit van Melkweide. Rondom de woning krijgt inspreker op grond van het nieuwe BP meer mogelijkheden. In de tuin daarentegen zijn geen bebouwingsmogelijkheden. Dit sluit echter vrijstaande bijgebouwen buiten het bouwvlak niet uit. <u>Inspreker</u> maakt na instemming van de commissie gebruik van zijn spreekrecht in tweede termijn. Op verzoek van de commissie wordt afgesproken dat er in de advieslijst een definitie van een conserverend BP wordt opgenomen.² Wethouder <u>Van Baal</u> zegt toe de situatie van de heer Kuipers opnieuw te bekijken ook in het licht van eventuele precedentwerking. De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad. Op verzoek van de commissie zal het als bespreekpunt worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 31 mei 2011.
8.	Praatstuk over handhaving. <u>Reden agendering:</u> - Geagendeerd op verzoek van de commissie; - Voordat het stuk in behandeling wordt genomen geven de opstellers van het stuk, de heren E. Elbers en T. van Doormaal, een korte toelichting; - Er ligt geen besluit richting raad voor.	De <u>voorzitter</u> verwijst naar de memo van Ruud Mooij over handhaving. Vervolgens geeft hij het woord aan de opstellers van het voorliggende stuk. De heer <u>Van Doormaal</u> begint zijn verhaal door te zeggen dat er is gezocht naar een goede begrenzing van het thema. De kern is hoe wij met de regels omgaan. Een belangrijk thema is hoe wij met de aard van het BP omgaan. Wij zien vaak in de loop van de jaren dat het BP een lappendeken wordt door al die postzegelbestemmingsplannen. Dit is onoverzichtelijk en geeft onvoldoende rechtszekerheid. De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. De commissie heeft de volgende vragen/opmerkingen: - Dank aan de opstellers van het stuk. - De aanleiding voor het stuk is in feite dat wij vaak achteraf dingen moeten repareren. - Discrepancie tussen flexibiliteit en rechtszekerheid. - Voor regels op hoofdlijnen; geeft duidelijkheid.

² Zie bijgevoegde memo over begripsuitleg Conserverend bestemmingsplan.

		- De kernvraag is of wij in Overbetuwe de handhaving op orde hebben. - Kies voor een strak beleid; kort erop zitten. - Memo wethouder nog vrij abstract; benieuwd hoe concreet het beleid wordt. - Kies voor regels die de kwaliteit van de samenleving ten goede komen. - Op voorhand niet positief over vereenvoudiging en afschaffing van regels. - Schrijf de regelgeving die toeziet op handhaving ook in een 'jip- en janneketaal'-versie. - Neem de in het praatstuk gestelde vragen/vraagpunten mee in het op te stellen integraal handhavingsbeleid. - Hoog tijd voor een integrale aanpak van handhaving. Wethouder <u>Van Baal</u> zegt dat de gemeente bovenop de handhavingszaken zit die momenteel spelen. Het gaat in totaal om ongeveer 30 zaken, die wekelijks met de betrokken afdeling worden besproken. Er wordt veel gedaan op het gebied van handhaving. Het is prima dat we kritisch naar onszelf kijken. Hij onderschrijft de behoefte aan flexibiliteit. Tegelijkertijd waarschuwt hij voor de gevolgen van het door de Rijksoverheid bepaalde vergunningvrij bouwen. Bij popularisatie van regelgeving moet ervoor worden gewaakt dat de juridische tekst niet teniet wordt gedaan. Wethouder <u>Witjes</u> meldt nog dat de gemeente voornemens is in de toekomst aan te sluiten bij de regionale uitvoeringsdienst. De voorzitter sluit de discussie af met de mededeling dat de vraagpunten worden meegenomen bij het op te stellen integraal handhavingsbeleid. Voordat het beleid door het college wordt vastgesteld zal hierover nog een discussie binnen de commissie plaatsvinden. Aan het presidium zal worden gevraagd hiervoor te zijner tijd voldoende tijd in te plannen.
9.	Memo Railopstappunt. <u>Reden agendering:</u> - Geagendeerd op verzoek van de commissie; - Er ligt geen besluit richting raad voor.	De <u>voorzitter</u> geeft het onderwerp dat is geagendeerd op verzoek van de VVD in bespreking. <u>De commissie heeft de volgende vragen/opmerkingen:</u> - Gedeeld wordt de mening van het college dat het belangrijk is om in een vroeg stadium er bovenop te zitten. - Vergeet de hinderaspecten niet! Huidige Betuwelijn geeft meer overlast dan verwacht. Wacht daarom eerst de resultaten van de evaluatie van de MER-rapportage af. - Tegen ROP (GBO); bang terug bij af te zijn. - Afwijzen betekent ook dat je jezelf buitenspel zet. Bij komst Betuwelijn veel binnengehaald door gesprekspartner te blijven. - Blij met de zeer kritische houding van het college. - ROP moet niet worden gezien als een aantrekkende factor voor de werkgelegenheid. - De raad heeft destijds gezegd: 'nee, tenzij' en het college: 'ja, mits'. - Gevraagd wordt naar de stand van zaken en naar de grote trekker van het ROP. Wethouder <u>Van Baal</u> zegt dat het college de zorg over het ROP van de commissie deelt. De provincie heeft een bureau opdracht gegeven studie naar het ROP te doen. Het college heeft de

		organisatie gevraagd de grondposities rondom het ROP in kaart te brengen. Vaak lopen grondtransacties vooruit op feitelijke ontwikkelingen. Door deze nulmeting kunnen we in de gaten houden wat er gebeurt in dat gebied. Niet alleen de raad zal door het college op de hoogte worden gehouden, maar ook de dorpsraden. Hij zegt te overwegen om de evaluatie van de MER-rapportage van de Betuweroute vanwege de kostenfactor gezamenlijk met de andere gemeenten die grenzen aan de Betuweroute op te pakken. Verder benadrukt hij dat ook de insteek van het college is: 'nee, tenzij'. Het blijft een dilemma welke houding je het beste kan aannemen: botweg 'nee' of 'nee, tenzij'. Op verzoek van de commissie zegt hij toe de stand van zaken van de MER-rapportage uit te zoeken en deze eventueel toe te voegen aan de lijst met voorwaarden.
10.	Vaststellen bestemmingsplan 'Buitengebied, Lingestraat 5 te Elst'. <u>Reden agendering:</u> - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad. Op verzoek van de commissie zal het als hamerstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 31 mei 2011 .
11.	Sluiting.	De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.

Aldus besloten in de vergadering van 8 juni 2011.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

A.M.P. Claessen

A. Noordermeer

ACTIEPUNTEN COMMISSIE RUIMTE

Nr.	ACTIEPUNT	VOORTVLOEIEN D UIT	BIJZONDERHEDEN	PLANDATUM
07/17	Commissie bijpraten over o.a. het legalisatietraject en de ingediende klachten (Rijksweg Zuid 39 en 41). (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 05-09-07 (agendapunt 12)		Alleen als er iets te melden valt.
09/11	Vóór de ter inzage legging van het bestemmingsplan Buitengebied de commissie bijpraten. (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 25-11-09 (agendapunt 6), 06-01-10 (agendapunt 10), 03-02-10 (agendapunt 4), 02-06-10 (agendapunt 4) 28-02-11 (agendapunt 4)	Dit onderwerp was geagendeerd voor de vergadering van 6 januari 2010 maar is vanwege de tijd aangehouden en zal opnieuw worden geagendeerd na ontvangst van de inspraakreacties. Vanaf 21 januari 2010 zal het voorontwerp BP Buitengebied voor een periode van 6 weken ter inzage liggen. Zodra het inspraakverslag gereed (190 reacties ontvangen) is zal dit naar de commissie worden gestuurd.	Oktober/november 2010 (Pfh. heeft op 28-02-11 toegezegd dat er een memo komt over de planning). Zie memo die op 29 november 2010 naar de commissieleden is gemaild.
10/	Commissie bijpraten over PHS	Commissieverga-	Agenderen op verzoek	2 ^e kwartaal 2011

01	(Programma Hoogfrequent Spoor). Wat betekent e.e.a. voor Overbetuwe? (pfh. F. Witjes)	dering d.d. 10-11-10 (agendapunt 6), 28-02-11 (agendapunt 4)	van de commissie.	
10/02	Bespreken notitie over de te evalueren punten t.b.v. de evaluatie Kadernota Visie op Ruimte. (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 24-10-10 (agendapunt 3)	CU stelt i.o.m. de behandelend ambtenaar een notitie op.	2 ^e kwartaal 2011
10/03	Commissie bijpraten over de stationsomgeving Zetten-Andelst. (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 24-10-10 (agendapunt 4)	Agenderen op verzoek van de commissie.	30 maart 2011
11/02	Notitie VVD 26-08-2010 (communicatie Park Lingezegen) agenderen om te komen tot een richtlijn hoe te handelen bij grote projecten.	Commissievergadering d.d. 05-01-11 (agendapunt 6)	Agenderen op verzoek van de commissie. De heren De Waard en Hoekstra stellen samen een notitie op ter voorbereiding van de discussie in de commissie.	2 ^e kwartaal 2011
11/04	Evaluatie gladheidsbestrijdingsplan (pfh. F. Witjes)	Commissievergadering d.d. 02-02-11 (agendapunt 6)	Agenderen op verzoek van de commissie.	2 ^e kwartaal 2011
11/05	Wanneer c.q. op welk moment moeten de indieners van een zienswijze worden geïnformeerd? Is dit pas na vaststelling van het rapport zienswijzen door de raad of eerder?	Commissievergadering d.d. 02-02-11 (agendapunt 7)	Agenderen op verzoek van de commissie.	2 ^e kwartaal 2011
11/06	Regionale programma's bedrijventerreinen. (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 11-05-11 (agendapunt 2)	Dit onderwerp staat op de dynamische agenda van de Stadsregioraad. Agenderen op verzoek van de commissie.	7 september 2011