

Advieslijst commissie Ruimte

Datum: woensdag 25 november 2009
Tijd: 20.00 uur
Locatie: Commissiekamer gemeentehuis te Elst

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. J. A.M. van Baal
Commissieleden: Mevr. A.J. Versluis (CDA), dhr. J. Walinga (CDA, tot 21.30u) dhr. J. Meijer (D66), dhr. J.G.M. van der Heijden (D66), dhr. J. Beumer (VVD), dhr. A.J.A. Hoogveld (VVD), dhr. E.A.W. Elbers (PvdA), dhr. J. van Brandenburg (PvdA), dhr. H. Bruggema (CU), mevr. G. van Binsbergen (CU), dhr. M.J.M. van den Boogaart (GBO), dhr. J. van Hulst (GBO), dhr. J.H. Coopmans (GL), dhr. A. Korthouwer (Fractie Korthouwer, tot 21.40u)

Commissiegriffier: Mevr. A.M.P. Claessen

Afwezig: Mevr. J.M.T. de Swart (Fractie De Swart), mevr. W.J. Seinhorst (GL)

Genodigd voor toelichting: Wethouders F. Witjes (punt 7 en 8), R. Mooij (punt 9) en J. Walraven (punt 10)

<u>Nr.</u>	<u>Onderwerp:</u>	<u>Reden agendering:</u>	<u>Besprokene/ advies</u>
1.	Opening: - Mededelingen		De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en zegt bericht van verhindering te hebben ontvangen van mevrouw Seinhorst. Verder meldt hij dat de heren Beumer en Van den Boogaart iets later komen.
2.	Vaststellen agenda.		De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Ingekomen stukken.	Memo over evaluatie beleidsregel Inbreidingsverzoeken gemeente Overbetuwe 2007.	De <u>voorzitter</u> wijst er op dat pas na vaststelling van het parkeerbeleid de beleidsregel Inbreidingsverzoeken zal worden geactualiseerd. De <u>commissie</u> neemt het stuk voor kennisgeving aan.
4.	Vaststellen advieslijst commissie Ruimte van 4 en 11 november 2009.		Advieslijst 4 november 2009 <u>Tekstueel:</u> D66 verwijst naar pag. 3 waar staat 'vanwege het ontbreken van draagvlak'. De fractie vraagt zich af of de commissie zich hierover heeft uitgelaten. De <u>voorzitter</u> zegt dat de commissie eenduidig in haar standpunt was. De commissieleden beamen dit. <u>N.a.v.:</u> Geen opmerkingen. De advieslijst wordt ongewijzigd vastgesteld. <u>Actiepuntenlijst:</u> Geen opmerkingen. Advieslijst 11 november 2009 <u>Tekstueel:</u> Geen opmerkingen. <u>N.a.v.:</u> CU vraagt of de portefeuillehouder alsnog met een memo kan komen voor de raadsvergadering van 15 december a.s. ¹ waarbij hij ingaat op de actuele stand van zaken c.q. de laatste ontwikkelingen in Elst-Centraal. De advieslijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

¹ 'Wensen en bedenkingen voorgenomen besluit aankoop gronden NS Poort' wordt dan nl. geagendeerd.

5.	Vaststellen evaluatielijst		<u>Nr. 1 Kwartaalrapportages verruiming krediet Elst-Centraal</u>: de commissie besluit om voor 2010 data op te nemen voor de kwartaalrapportages van Elst-Centraal. Dit betekent dat de commissie op 1 april 2010, 1 juli 2010, 1 oktober 2010 en op 1 januari 2011 rapportages verwacht. De evaluatielijst wordt met voornoemde aanvulling vastgesteld.
6.	Rondvraag.		<u>CDA</u> wijst op een gevaarlijke situatie van één van de 'wachthuisjes' op het perron in Elst na verlaging van de perrons overeenkomstig de Europese regelgeving. Wethouder <u>Witjes</u> zegt hierover contact op te nemen met ProRail. Verder vraagt <u>CDA</u> of het plan voor de bouw van 5 woningen aan de Sportweg in Andelst niet in de milieucirkel van Veens komt te liggen? Zo ja, dan verder geen tijd en energie hierin steken, aldus de fractie. De voorzitter zegt bij afwezigheid van de portefeuillehouder deze vraag aan hem door te spelen.² <u>GBO</u> stelt voor om vóór de ter inzage legging van het bestemmingsplan Buitengebied de commissie een keer te laten bijpraten. Alle commissieleden stemmen in met het voorstel. (= Actiepunt). <u>CU</u> verwijst naar de memo van wethouder Witjes van 24 november jl. over de stand van zaken m.b.t. de verbreding van de A50. De fractie stelt voor om deze memo te agenderen voor deze commissie. Een meerderheid van de <u>commissieleden</u> geeft aan geen behoefte te hebben aan een nadere bespreking aangezien de memo voldoende duidelijk is. <u>CU</u> zegt blij te zijn dat het buurtschap Reeth wordt uitgenodigd voor de commissie Ruimte als het bestemmingsplan De Nieuwe Rietgraaf (over de plaatsing van windturbines) wordt besproken. Tot slot vraagt de <u>CU</u> aandacht voor onder meer de detailhandellocales in de gemeente. Wat is de structuur, waar leggen we de prioriteiten etc.? Idem voor woningbouw. Hoe bewaken we de samenhang? Zijn we als gemeente niet op te veel fronten bezig? De <u>commissieleden</u> zeggen geen behoefte te hebben aan behandeling van de door de CU aangedragen punten.
7.	Reconstructie Aamsestraat te Elst. (pfh. F. Witjes)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te	<u>De volgende personen spreken in:</u> - De heer J. Heezen, namens een aantal ondernemers die zijn gevestigd aan de Aamsestraat. - De heer G. van Vorselen, bewoner Aamsestraat. Zie bijlage voor hetgeen de insprekers hebben gezegd.

² Wethouder Walraven zegt m.b.t. dit plan nog in een verkennend voortraject te zitten. Zoals hij op 4 november 2009 aan de commissie heeft meegedeeld, zijn met het oog op een goede communicatie de omwonenden nu al geïnformeerd over de aanvraag die is binnengekomen.

		bereiden.	<u>De commissie heeft onder meer de volgende vragen / opmerkingen in eerste termijn:</u> - Hoe gewogen? Bij de bedrijven komen er 2 inritten bij en bij de woningen komen 4 inritten te vervallen. - Woningen rechtstreeks aansluiten op de Aamsestraat; dus géén ventweg. - In hoeverre heeft de wethouder rekening gehouden met het particuliere belang? - Cijfers toekomstige verkeersintensiteiten bekend? - Rekening gehouden met Elst-Centraal? - Fijn om te horen van spreker Heezen dat de communicatie goed is verlopen. - Hoezo verbetert de verkeersveiligheid door de aanleg van een ventweg? Wethouder <u>Witjes</u> zegt dat elke inrit die je vanaf de Aamsestraat kan weglaten de verkeersveiligheid verhoogt. Daarom wil de gemeente het aantal inritten terugbrengen. Vanwege de fysieke bereikbaarheid van bedrijven (o.a. grote voertuigen) is gekozen voor rechtstreekse aansluiting op de Aamsestraat. Nu rijden er gemiddeld 16.000 voertuigen per etmaal over de Aamsestraat. De toekomstige groei (d.w.z. toename verkeersintensiteit) zal worden opgevangen door de tangenten. In de berekeningen is rekening gehouden met Elst-Centraal. Na instemming van de commissie maken de sprekers Heezen en Vorselen gebruik van hun spreekrecht in tweede termijn. <u>In tweede termijn hebben de commissieleden de volgende vragen / opmerkingen:</u> - Overzicht van alle incidenten van de afgelopen jaren. - Cijfers zijn niet interessant aangezien de situatie door de aanleg van de rotondes totaal is veranderd. - Weinig verschil tussen optie 1 en 2 als het gaat om de verkeersveiligheid. - Meerderheid commissieleden neigt naar optie 1 (geen ventweg). PvdA daarentegen neigt naar optie 2 (ventweg woningen). Wethouder <u>Witjes</u> zegt het jammer te vinden als de situatie ongewijzigd blijft. De Aamsestraat is en blijft een drukke weg. Hij noemt het aspect van de verkeersveiligheid van doorslaggevend belang. Vandaar de keuze van het college voor optie 2. Voor de onderbouwing hiervan verwijst hij naar de bijlagen. De <u>voorzitter</u> wijst erop dat voor wijziging van het voorstel een amendement moet worden ingediend. De commissie adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad. Hiermee wordt het als besprekspunt geagendeerd voor de raadsvergadering van 15 december 2009.
8.	a. Archeologische Monumentenzorg gemeente Overbetuwe. b. Erfgoedverordening	- Korte presentatie; - Spreekrecht publieke tribune; - De commissie	De heer <u>Marc Kocken</u> , senior adviseur / archeoloog, geeft een PowerPoint-presentatie. Zie bijlage voor de hand-outs.

	gemeente Overbetuwe 2010. (pfh. F. Witjes)	wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De <u>voorzitter</u> geeft voorstel a. in bespreking. <u>De commissieleden hebben de volgende vragen / opmerkingen:</u> - Een wervelende presentatie! - Wanneer evalueren? - Gevolgen voor zuidrand Schuytgraaf? - Gevolgen voor bovengrondse monumenten? - Wat wordt bedoeld met excessieve kosten³? - Gemeente zal in de toekomst steeds meer een beroep doen op de historische kringen die de gemeente rijk is. Hoe krijgt dit gestalte? - Hoe handhaving illegale situaties? Wethouder <u>Witjes</u> meldt dat de betrokkenheid van de historische kringen tot de standaardprocedure behoort. <u>Marc Kocken</u> stelt voor om over 3 jaar e.e.a., incl. de Erfgoedverordening, te evalueren. Verder meldt hij dat het voorstel geen gevolgen heeft voor de zuidrand van Schuytgraaf. Voor de gevolgen van de bovengrondse monumenten verwijst hij naar voorstel b. Zijn ervaring is dat de vele amateurarcheologen die de gemeente rijk is waakzaam zijn als het gaat om illegale situaties. De gemeente krijgt maandelijks meldingen van hen binnen. De <u>voorzitter</u> geeft voorstel b. (Erfgoedverordening) in bespreking. De <u>CU</u> vraagt wanneer er sprake is van een 'spoedeisend belang' genoemd in artikel 3, lid 2 van de verordening? Wethouders <u>Witjes</u> zegt deze vraag uit te zoeken en in een memo hierop terug te komen. <u>PvdA</u> vraagt zich af wat de aanpassingen / wijzigingen zijn t.a.v. de modelverordening van de VNG? <u>Marc Kocken</u> antwoordt dat de modelverordening inmiddels 2 jaar oud is en de nieuwe Wro hierin nog niet was verwerkt. De commissie adviseert unaniem positief over de voorliggende voorstellen (a. en b.). Hiermee worden ze als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 15 december 2009.
9.	Besluit op bezwaarschriften tegen vaststelling Nota van Uitgangspunten Centrum Elst. (pfh. R. Mooij)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	Een aantal <u>commissieleden</u> vraagt zich af of er na indiening van het bezwaarschrift contact is geweest met de bezwaarmakers. Wethouder <u>Mooij</u> zegt dat dit inderdaad het geval is geweest. Ter geruststelling van GBO benadrukt hij dat de Zulpichhof i.t.t. de geldende bestemmingsplankaart een doodlopende straat zal blijven voor gemotoriseerd verkeer. De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 15 december 2009.

³ = de kosten van archeologisch onderzoek, voor zover die kosten naar het oordeel van de gemeente voor een aanvrager van de subsidie onevenredig hoog zijn in verhouding tot de financiële bijdrage die de aanvrager zelf t.b.v. het desbetreffende archeologische onderzoek levert. In de begroting is hiervoor een reserve opgenomen.

10.	Vaststelling bestemmingsplan buitengebied Heteren, herziening Nijburgsestraat 20. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 15 december 2009 .
11.	Sluiting.		De voorzitter sluit de vergadering om 21.50 uur.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 januari 2010.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

A.M.P. Claessen

J. A.M. van Baal

ACTIEPUNTEN COMMISSIE RUIMTE

Nr.	ACTIEPUNT	VOORTVLOEIEND UIT	BIJZONDERHEDEN	PLANDATUM
07/04	Commissie periodiek informeren c.q. raadplegen (ambitieniveau) over de voortgang van park Lingezen. (pfh. R. Mooij)	Commissievergadering d.d. 07-02-07 (agendapunt 6)		Alleen als er iets te melden valt.
07/17	Commissie bijpraten bijpraten over o.a. het legalisatietraject en de ingediende klachten (Rijksweg Zuid 39 en 41). (pfh. R. Mooij)	Commissievergadering d.d. 05-09-07 (agendapunt 12)		Alleen als er iets te melden valt.
07/19	Nota lichtreclame. (pfh. F. Witjes)	Commissievergadering d.d. 07-11-07 (agendapunt 9) en 28-11-07 (agendapunt 4)		Januari/februari 2010.
09/11	Vóór de ter inzage legging van het bestemmingsplan Buitengebied de commissie bijpraten. (pfh. J. Walraven)	Commissievergadering d.d. 09-11-25 (agendapunt 6)		6 januari 2010.