

Maatschap T.A. Holleman-Jansen & Gebr. Holleman
Aamsepad 2
6662 NM Elst (Gld)

Persoonlijk ontvangen
Elst (Gld), 13 oktober 2009

Raad van de Gemeente Overbetuwe
Postbus 11
6660 AA Elst

Betreft: Inspraakreactie ontwerp bestemmingsplan aanleg natuurvriendelijke oevers en natuurelement Overbetuwe Oost

Geachte College,

Ondergetekende maakt hierbij, namens bovengenoemde maatschap, zijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de inspraakprocedure mogelijkheid ten aanzien van het voorliggende ontwerp bestemmingsplan aanleg natuurvriendelijke oevers en natuurelement Overbetuwe Oost.

Ondergetekende heeft middels het eerder schrijven, d.d. 25 juni 2009, reeds zijn kantekeningen ingebracht. De standpunten in dit schrijven hierbij handhavende en aanvullend hierop een aantal verduidelijkingen:

- Naar aanleiding van het eerder besluit van de Gemeenteraad, 6 december 2008, waarin een eerder ontwerpplan, onder nagenoeg gelijke strekking, is onthouden van goedkeuring, is toegezegd dat belanghebbenden betrokken zouden worden in het verdere vervolg van de planprocedure omtrent de aanleg van de natuurlijke oevers en het natuurelement Overbetuwe Oost. Middels een informatiebijeenkomst, d.d. 5 oktober jl., waarbij ondergetekende vanwege bestuurlijke verplichtingen elders helaas verstek heeft moeten laten gaan, zijn belanghebbenden achteraf geïnformeerd nadat het inspraakverslag, aanvraagbehandeling reeds voltooid waren. Hierbij afvragende of de Raad en de gedane toezegging omtrent betrokkenheid van belanghebbenden, hierin de juiste bedoeling van de gang van zaken heeft voorgesteld of danwel sprake is van achteraf in kennisstellen zonder enigerlei ruimte voor daadwerkelijk inbreng van argumentatie onzerzijds.
- Gezien de inhoud van het inspraakverslag zijn er niet of nauwelijks nieuw ingebrachte gezichtspunten die afwijken van de voorliggende aanvraag en behandeling. Zoals in het schrijven van 25 juni jl. benoemd is, wordt nu echter alleen extra aangevoerd de argumentatie van het Waterschap Rivierenland omtrent nut en noodzaak van de betreffende elementen. Daadwerkelijke fundamentele onderbouwing door het Waterschap ontbreekt inhoudelijk, geen extra aanvullende rapportage hieromtrent. In dit kader lijkt het Waterschap op te treden om achteraf, het illegaal gedane, onder regie en verantwoording van Dienst Landelijk Gebied (DLG) recht te moeten trekken. Na de eerdere procedure verschuiling achter het Landinrichtingsplan Overbetuwe Oost, wordt nu een nieuwe souffleur opgevoerd. Dit lijkt nu geenszins relevant, aangezien het Landinrichtingsplan destijds ook in de Commissie Ruimte destijds voortvarend als argumentatie is opgevoerd en ten tonele is gebracht, ook door de verantwoordelijk portefeuillehouder. De geloofwaardigheid van de commissieleden wordt derhalve op de proef gesteld nu er voor een geheel andere invalshoek en benadering gekozen lijkt te worden door de aanvrager. DLG zinspeelt hiermee op de serieuzeheid van de Commissieleden en uiteindelijk ook de gehele Raad.

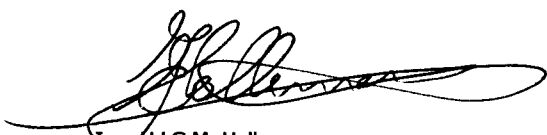
Resumerend de procedurele handelswijze ter discussie voorleggende evenals het inhoudelijke aspect met betrekking tot de onderbouwing nut en noodzaak en de wijze waarop de aanvrager deze u voorlegt ten opzichte van de eerste aanvraagprocedure.

De gehele handels- en uitvoeringswijze riekt, zoals tevens tijdens de eerste procedure geuit, naar 'liever achteraf vergiffenis, dan van te voren geen toestemming'. Een manier van doen waarop wij in deze, ons als belanghebbenden en betrokkenen in het gebied, ons geenszins serieus genomen voelen. Hierbij onze zorg uitsprekende omtrent de toekomstige ontwikkelingen en uitvoeringen rondom Park Lingezegen, waarin DLG opnieuw een 'belangrijke rol' toegediend zal krijgen. Derhalve wijzende op verhoogde waakzaamheid hieromtrent en daadwerkelijk te waken voor de belangen van de gemeentelijke ingezetenen, dit te allen tijde de uitgangsbasis dient te zijn in procedurele besluitvorming. De betrouwbaarheid van overheidsorganen, in handeling bij procedures, staat meer dan ooit in de kritische belangstelling van haar burgers.

Vertrouwende hiermee ons standpunt duidelijk kenbaar te hebben gemaakt en hierbij verzoekende de Raad zich wederom kritisch uit te spreken omtrent dit voorliggende bestemmingsplan in gelijke trend met de eerder uitspraak van 6 december 2008. Hiermee doelende om bij de keuze voor onthouding van goedkeuring en daarop volgend per direct de inzet van het handhavingstraject ten uitvoering voor te stellen.

Vertrouwende u hiermee geïnformeerd te hebben. Uw reactie, op onze zienswijze, gaarne tegemoetziende.

Hoogachtend,


Ing. H.G.M. Holleman
Namens Maatschap T.A. Holleman-Jansen & Gebr. Holleman

Gemeente Overbetuwe	
Ingek. 14 OKT 2009	
Inschrijfnr. 09inW15670	
Gescand: 1	
Zaak:	
Afdeling: RO H.Bcs	Ovb ja/ nee