

Reactienota Inloopavonden MER Park Lingezen

Inleiding

Om burgers in een vroegtijdig stadium bij de planontwikkeling te betrekken, heeft de parkorganisatie - in aanvulling op de wettelijke eisen - op 19 en 20 mei en op 22 juni inloopavonden georganiseerd. Tijdens deze avonden konden grondeigenaren/gebruikers, bewoners of omwonenden reageren op de integrale planalternatieven die voor het MER worden opgesteld. Ook kon gereageerd worden op de openstaande keuze-elementen en konden concrete ideeën ingebracht worden door die in te tekenen en van een toelichting te voorzien.

Dit document

Dit document geeft een weergave van de opmerkingen die tijdens de inloopavonden (19/20 mei en 22 juni) op de Map-tables zijn vastgelegd.

Een groot gedeelte van de opmerkingen heeft betrekking op een specifieke locatie in het plangebied. De kaarten (met kaartnummers 1 t/m 7) bij de tabel geven de locatie aan waarop de opmerking betrekking heeft.

In de eerste kolom van de tabel staat het nummer van de kaart en het nummer van de opmerking.

De opmerkingen zijn gecategoriseerd naar een aantal hoofdthema's. De hoofdthema's zijn:

- Nieuwe voorstellen m.b.t. de alternatieven
- Opmerkingen m.b.t. ruilverkaveling
- Opmerkingen m.b.t. inrichtingsniveau
- Opmerkingen m.b.t. plangrenzen
- Opmerkingen m.b.t. mogelijke effecten van alternatieven
- Opmerkingen m.b.t. bomenrijen
- Opmerkingen m.b.t. inspraak in het algemeen
- Opmerkingen m.b.t. particuliere initiatieven
- Opmerkingen m.b.t. recreatieve routes
- Opmerkingen m.b.t. pocketparks, boomgaarden en landgoederen
- Overige opmerkingen

Wat doen we met de opmerkingen?

Op elke vastgelegde opmerking is een reactie opgesteld door de parkorganisatie. In deze reactie wordt aangegeven wat er in het kader van de planvorming met de opmerking wordt gedaan. Ook wordt aangegeven in welke fase c.q. in welk plan de opmerking in eerste instantie wordt afgewogen. Het kan zijn dat een opmerking meteen in het MER wordt afgewogen, het kan ook dat de opmerking in een later stadium, bij het opstellen van de structuurvisie, het bestemmingsplan of in de fase van inrichting, uitvoering en beheer van het park aan de orde komt. Het kan tenslotte voorkomen dat nu reeds duidelijk is dat een opmerking zowel voor het MER relevant is als voor een fase of plan dat volgt op het MER.

De opmerkingen die zijn gemaakt worden zorgvuldig afgewogen en gebruikt om een zo goed mogelijk MER en later structuurvisie en bestemmingsplan op te stellen.

De geplaatste opmerkingen hebben echter geen formeel-juridische status, in de zin dat iemand bezwaar kan maken tegen de wijze waarop met de opmerking is omgegaan.

In een later stadium zullen zowel het MER als de structuurvisie en het bestemmingsplan nog formeel ter inzage worden gelegd. Hier wordt een ieder in de gelegenheid gesteld ook formeel bezwaar te maken op de plannen.

In het vervolg van de planologische procedures zal wederom inspraak aan een ieder worden gevraagd. Bij iedere processtap worden de nu al gemaakte opmerkingen er bij genomen.

Schriftelijk reageren

Tot 1 augustus 2009 kunt u nog schriftelijk reageren op de MER-alternatieven. Z.o spoedig mogelijk na 1 augustus zal de parkorganisatie aangeven wat er met deze schriftelijke reacties gebeurt en of de reacties geleid hebben tot aanpassing van de planvorming.

Uw schriftelijke reactie kunt u sturen aan:

**Provincie Gelderland, t.a.v. Projectbureau Park Lingezen,
Postbus 9090, 6800 GX Arnhem.**

Kaart nummer	Opmerking	Code	Reactie op opmerking	MER/	Struct.visie	Ontwerp best.plan	inrichting/ uitvoering/ beheer
Nieuwe voorstellen m.b.t. de alternatieven							
1.0	Strand	L24	Een nieuw strand ten noorden van de Rijkerswoerdse plassen wordt meegenomen in MER alternatief 1.	X			
1.9	Niet blij met de koppeling aan het fietspad doorgang. Liefst willen dat de Oude Postweg afgesloten blijft	L29	Met de route over de Oude Postweg wordt een directe fietsverbinding tussen deelgebied De Woerd en het Landbouwland gecreëerd. In MER alternatief 1 blijft de Oude Postweg afgesloten.	X			
1.15	meer ingangen vanuit Arnhem zuid	L34	In alle MER alternatieven worden op diverse plekken nieuwe verbindingen tussen Arnhem-Zuid en het Waterrijk voorgesteld, waaronder op de door inspreker aangeduide locaties.	X			
1.16	Er moeten meer plekken komen waar je de Linge over kan	L34	In alle MER alternatieven worden ter hoogte van glastuinbouwgebied Bergerden, bij Westeraam (drie) en bij De Park (twee), nieuwe bruggen over de Linge voorgesteld. Daarnaast wordt bezien of een brug ten zuidoosten van de Karstraat van belang is. Afweging in relatie met verkeersveiligheid en kosten wordt nog gemaakt.	X			
1.17	Liefst hier een brug om met de fiets over de Linge te kunnen	L34	Idem opmerking bij 1.16.	X			
1.18	Verbinding maken in water recreatie	L34	In MER alternatief 2 wordt een koppeling gelegd tussen het water in Arnhem-Zuid en de Huissensche Zeeg ten behoeve van recreatief gebruik (water- of kanoroute). Een directe verbinding op de Huissense Zeeg of het water in het Waterrijk is niet mogelijk vanwege respectievelijk verschillende peilniveaus en verschil in waterkwaliteit tussen stedelijk en natuurlijk water.	X			
1.20	De combinatie van kassen en een bos er achter is geen goede combinatie	L35	In MER alternatief 3 wordt voorgesteld om de huidige glastuinbouw op deze locatie door middel van rood-voor-rood regeling te saneren. De nieuwe situatie bestaat in dat geval uit een aantal woningen in een bosrijke omgeving. In alternatieven 1 en 2 blijft de huidige situatie ongewijzigd.	X			
2.0	Liever open uitzicht	L1	Opmerking wordt verwerkt in MER alternatief 3.	X			
2.1	Eilandjes van bomen behouden het open karakter	L1	Idem opmerking bij 2.0.	X			
2.4	Bos uitbreiden ipv omwisselen (speelbos 7 hectare)	L3	Het bestaand bos wordt gehandhaafd. In MER alternatief 1 zal een aaneengesloten bos van minimaal 7 hectare op aangeduide locatie worden opgenomen.	X			
2.5	Laat bos maar staan	L4	In de MER alternatieven zal bestaand bos in dit gebied gehandhaafd blijven.	X			
2.24	Water aansluiten op lingenpark (vaarroute)	L26	In MER alternatief 2 wordt een koppeling gelegd tussen het water in Arnhem-Zuid en de Huissense Zeeg ten behoeve van recreatief gebruik (water- of kanoroute). Een directe verbinding op de Huissense Zeeg of het water in het Waterrijk is niet mogelijk vanwege respectievelijk verschillende peilniveaus en verschil in waterkwaliteit tussen stedelijk en natuurlijk water.	X			
2.25	Kano-oversteekplaats	L26	Idem opmerking bij 2.24.	X			
2.29	Alternatieve route fietspad 1. Recreatief doordat er een snelfietspad is 2. Langs Mariakapel. 3 Geen bewoners tot last. 4. Langer verblijf in gebied. 5. Sociale controle kano versus fiets. Echter: weidevogelgebied	L8	Deze opmerking wordt opgenomen in MER alternatief 3 Het tracé voor het fietspad Groen-Blauwe zone naar De Plak is reeds opgenomen in begrenzingplan en plan van toedeling Overbetuwe Oost, welke dit voorjaar ter inzage lag. Op dit moment loopt de bezwarenprocedure rond het Plan van Toedeling. Direct belanghebbenden worden ter zijner tijd betrokken bij de exacte invulling van het ontwerp van het fietspad.	X			
2.30	Fietspad ERUIT geeft overlast (er is een beter alternatief (oostelijk)	L8	Idem opmerking bij 2.29.	X			
5.5	Studie naar poorten als toegang tot park, met parkeerplaats. Daar omheen aantrekkelijk recreatie	O4	De gedachte om een aantal poorten te maken die dienen als toegangsplekken tot het park wordt gedeeld. Deze toegangsplekken zijn soms gekoppeld aan een recreatieve functie of activiteit. In de MER wordt een aantal van de aangeduide plekken onderzocht op effecten van een nieuwe activiteit op de omgeving. In een nadere uitwerking van de plannen voor het recreatief programma zal aandacht zijn voor de poortfunctie van	X	X		

			een aantal plekken. Het gaat dan onder meer om het creëren van voldoende parkeerruimte. Dit zal echter niet onderscheidend zijn voor de planalternatieven als genoemd in het MER. Los van de recreatieve functies worden in de alternatieven een aantal bestaande (soms carpool-) en nieuwe parkeerplaatsen op entreelocaties opgenomen. In het kader van het bestemmingsplan en structuurvisie zal dit nader worden uitgewerkt.				
5.8	Plek voor bezoekerscentrum (behoefte vanuit Bergerden) in combinatie met poort/conferentieruimte/parkeerplaats)	O6	Dit gebied valt buiten het plangebied. Bovendien is deze locatie niet passend vanwege de directe ligging aan het ecologisch in te richten Waterrijk-oost en vanwege de matige ontsluiting van de locatie. Mogelijkheden voor combinaties Bergerden – Park worden wel onderzocht, maar niet in de vorm van een bezoekerscentrum op de voorgestelde plek.	X			
5.20	Waarom hier ook een fietspad als dit ten koste gaat van akker? Een fietspad aan de noordkant is voldoende	O12	Ten zuiden van de Linge wordt geen nieuw vrijliggend fietspad voorgesteld.	X			
5.23	Open uitzicht is wenselijk...geen bos	O10	In MER alternatief 3 wordt in dit deelgebied een bos met een lagere dichtheid voorgesteld. In de uitwerking van het landschapsontwerp wordt rekening gehouden met zichtrelaties en de kwaliteit van het rivierdijken-landschap.	X			
6.5	Als er gebouwd moet worden dan langs de grens van het park en niet midden in het bos	G7	In de alternatieven in het MER worden verschillende indicatieve/illustratieve locaties voor rood-voor-rood voorgesteld. Hiervan worden effecten in beeld gebracht. In overleg met de betrokken gemeente en in het kader van structuurvisie en bestemmingsplan zal dit nader worden afgewogen. Streven is om geen / zo min mogelijk rood in het park te realiseren.	X	X	X	
6.6	hier de ingang van het park met parkeergelegenheid in plaats van dat nu de auto's langs de kant van het modderige pad geparkeerd worden	G7	Idem opmerking bij 5.5.	X			
6.7	Dat pad ligt er al, meenemen in het plan	G7	Dit aspect speelt een rol in de afwegingen die t.z.t. worden gemaakt in de fase van inrichting, uitvoering en beheer van het park.				X
6.8	parrallelweg waardoor Bemmell wordt ontsloten en wordt aangesloten op de snelweg	G6	In het MER worden verkeerseffecten van alternatieven onderzocht. Als er aanpassingen aan de infrastructuur nodig zijn wordt de concrete uitwerking hiervan zonodig geregeld in de structuurvisie en een bestemmingsplan.	X	X		
7.2	Betreft Oude Postweg: dit is thans een historische onverharde, doodlopende weg. Bezwaar tegen doorgang, fietspad en ruiterpad. Alternatief: wandelpad in verbinding met doorgang naar 't Laantje, verder door naar achter geen doorgang.	G36 G37	Idem opmerking bij 1.9. Het 'aan elkaar knopen' van wandel- en fietsverbindingen is overigens een belangrijke doelstelling van het park.	X			
7.7	Bos is goed, maar liever geen bebouwing	G39	Alleen in MER alternatief 3 worden op aangeduide indicatieve/illustratieve locatie rood-voor-rood woningen voorgesteld. Hiervan worden effecten in beeld gebracht. In overleg met de betrokken gemeente en in het kader van structuurvisie en bestemmingsplan zal dit nader worden afgewogen. Streven is op basis van het Masterplan om geen / zo min mogelijk rood in het park te realiseren. In de andere alternatieven wordt hier alleen bos voorgesteld. De effecten hiervan worden in beeld gebracht. In het kader van het bestemmingsplan en structuurvisie zal dit nader worden uitgewerkt.	X		X	
7.13	alternatieve verkeersafwikkeling sneller de woonwijk uit. Voorrang aan OV	G42	Verkeerseffecten en eventuele wijzigingen in de verkeerssituatie worden in het MER integraal onderzocht.	X			
7.14	Voorkeur voor sneltram met verkeersafwikkeling elders	G42	Idem opmerking bij 7.13.	X			
7.17	Geen woning of andere bebouwing (kavel 302), Vossenpels 52 Bemmell	G45	Alleen in MER alternatief 1 worden op aangeduide indicatieve/illustratieve locatie rood-voor-rood woningen voorgesteld. De effecten hiervan worden in beeld gebracht. In het kader van het bestemmingsplan en structuurvisie zal dit nader worden uitgewerkt.	X		X	
7.18	Bebouwing op prive kavel niet gewenst, Vossenpels 48 Bemmell	G44	Idem opmerking bij 7.17	X		X	
7.24	Bewoner perceel 330 wenst deurzicht (openheid) te behouden. De Woerd, Vossenpels.	G70	In MER alternatief 3 wordt een meer open karakter van De Woerd voorgesteld.	X			
7.25	Bewoner wenst doorzicht (openheid) te behouden. De Woerd, Vossenpels.	G72	Idem opmerking bij 7.24.	X			

Opmerkingen m.b.t. ruilverkaveling							
1.1	Zijn de gegevens van de ruilverkaveling hierin verwerkt? Met name een aantal mensen hebben aangegeven dat ze hierin geïnteresseerd zijn.	L24	Gegevens van de ruilverkaveling zijn verwerkt voor zover bekend, afhankelijk van de status plan tot nu toe en eventuele aanpassingen en afspraken.				X
5.37	Natuurontwikkeling niet gewenst in kader van ruilverkaveling toebedeeld aan akkerbouwer.	O22	De gronden binnen landinrichting Overbetuwe Oost worden conform landinrichtingsplan volgens wettelijke procedure toegedeeld. Naar verwachting is deze procedure in 2011 afgerond. Binnen deze procedure wordt de toedeling ten behoeve Park Lingezegen zo goed mogelijk ingevuld. De landinrichting is echter niet toereikend voor het vrijmaken van de gronden voor het Park. De komende jaren wordt onder meer door middel van aankoop geprobeerd de benodigde gronden alsnog te verwerven.				X
Opmerkingen m.b.t. inrichtingsniveau							
1.2	Wij vinden het prima dat dit fietspad er komt aanwonenden. Het fietspad moet wel wat breder worden	L25	Het betreft een bestaand fietspad. Dit aspect speelt een rol in de afwegingen die t.z.t. worden gemaakt in de fase van inrichting, uitvoering en beheer van het park.				X
1.3	Ingang fietspad cq voetpad is naast de poort. Is niet duidelijk zichtbaar dat daar nu een fietspad is. Simpel bord kan al een oplossing zijn	L25	Dit aspect speelt een rol in de afwegingen die t.z.t. worden gemaakt in de fase van inrichting, uitvoering en beheer van het park.				X
2.3	Eigen weg	L2	Voor kennisgeving aangenomen.				X
2.6	Aandacht voor verkeersveiligheid op kruispunt (ivm oa bomen)/fietspad	L4	Veiligheid speelt een grote rol in de afwegingen die t.z.t. worden gemaakt in de fase van inrichting, uitvoering en beheer van het park.				X
2.31	Is al water	L8	Opmerking voor kennisgeving aangenomen. In de MER alternatieven wordt hier geen nieuw extra water voorgesteld.	X			
5.25	Fietspad kruist drie nieuwe woning...omleiding gewenst	O15	Opmerking wordt afgewogen in het kader van de bestemmingsplanprocedure.			X	
5.26	Fietspad kruist Linge...hier ligt een privé-brug...Welke oplossing is hiervoor bedacht?	O16	De aangegeven mogelijkheid is een denkrichting. Mogelijkheden van het overbruggen van de Linge per fiets worden in het kader van het ontwerp bestemmingsplan afgewogen. Indien aan de orde, moet uiteraard overeenstemming worden gevonden met eigenaren van grond en van de brug.			X	
5.27	Agrarische gebruik, geen doorsteek gewenst.	O17	Opmerking wordt afgewogen in het kader van het ontwerp bestemmingsplan.			X	
5.31	Huis staat in het water...Uitwerking	O20	De aanduidingen op de kaart zijn niet op schaal maar geven aan dat er gestreefd wordt naar een continue lijn van het water. In de uitwerking hiervan wordt uiteraard rekening gehouden met de (on)mogelijkheden in de bestaande situatie.			X	
6.1	locatie is niet correct, moet meer naar het oosten verschoven worden	G3	De aanduidingen op de kaart zijn niet op schaal maar geven aan dat er gestreefd wordt naar een continue lijn van de natuurontwikkelingstrook. In de uitwerking hiervan wordt uiteraard rekening gehouden met de (on)mogelijkheden in de bestaande situatie.	X		X	
7.3	Opschonen wiel is in werking. Er is hier al een plan voor samen met bewoners gemaakt. Graag combineren.	G38	Dit aspect speelt een rol in de afwegingen die t.z.t. worden gemaakt in de fase van inrichting, uitvoering en beheer van het park.				X
7.4	Getekende voetpaden liggen door achtertuinen. Een insteek langs waterleiding kan nog wel	G38	De aanduidingen op de kaart zijn niet op schaal maar geven aan dat er gestreefd wordt naar een voetpad ongeveer ter hoogte van de aanduiding. In de uitwerking hiervan wordt uiteraard rekening gehouden met de (on)mogelijkheden in de bestaande situatie.			X	
7.5	fietspad aan deze kant van de weg is goed	**	Voor kennisgeving aangenomen.				
7.20	Fietspad en bomenrij gaan door kas. Niet gewenst	G46	De aanduidingen op de kaart zijn niet op schaal maar geven aan dat er gestreefd wordt naar een fietspad ongeveer ter hoogte van de aanduiding. In de uitwerking hiervan wordt uiteraard rekening gehouden met de (on)mogelijkheden in de bestaande situatie. Opmerking wordt afgewogen in het kader van de bestemmingsplanprocedure.			X	
7.21	Bos in kas. Geen bedrijfsbeëindiging	G46	Op de kaart is de toekomstige ontwikkeling als mogelijkheid aangegeven. In de uitwerking hiervan wordt uiteraard rekening gehouden met de (on)mogelijkheden in de bestaande situatie. Opmerking wordt afgewogen in het kader van de bestemmingsplanprocedure.			X	

Opmerkingen m.b.t. plangrenzen							
1.4	Dit stuk moet bij het park getrokken worden.	L26	Aangeduide locatie ligt in het stedelijke gebied, buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. Wijziging van de plangrenzen is niet aan de orde, deze zijn bestuurlijk vastgelegd. Daarbij is rekening gehouden met de regionaal vastgelegde verstedelijkings-contouren. De gemeente Arnhem is verantwoordelijk voor de inrichting. Afgesproken is dat hier ook een overgang naar het park wordt gerealiseerd.	X			
1.5	Moet bij het park getrokken worden, vooral voor watervogels.	L27	Aangeduide locatie ligt buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. Wijziging van de plangrenzen is niet aan de orde, deze zijn bestuurlijk vastgelegd. Voor dit gedeelte wordt reeds een project uitgevoerd ten behoeve van een groen-blauwe inrichting van de Linge en geleidelijke overgang naar glastuinbouwgebied Bergerden. De plangrens voor Park Lingezegen loopt op de zuidelijke oever van de Linge. De relaties tussen deze strook en het plangebied van het park worden nadrukkelijk wel meegewogen in het MER, onder meer voor wat betreft ecologische doelstellingen.	X			
1.13	Dit stuk bij het park trekken.	L32	Aangeduide locatie ligt in het stedelijk gebied, buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. Wijziging van de plangrenzen is niet aan de orde, deze zijn bestuurlijk vastgelegd. Het aangeduide stuk ligt binnen de bebouwde kom en de woningbouwcontour van Bemmel.	X			
3.10	Graag fietstunnel onder Rijksweg Noord en ook voor de bus.	O32	Aangeduide locatie ligt buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. Wijziging van de plangrenzen is niet aan de orde, deze zijn bestuurlijk vastgelegd.				
3.12	Fietspad van Huissen naar snelfietspad Arnhem-Nijmegen.	O35	Aangeduide locatie ligt buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. Wijziging van de plangrenzen is niet aan de orde, deze zijn bestuurlijk vastgelegd. De voorgestelde recreatieve routestructuur in het park sluit zo goed mogelijk aan op bestaande routes van en naar het park.				
3.16	Ten onrechte is hier natuurvriendelijke oever ingetekend.	O39	Dit gebied valt buiten het plangebied. De natuurvriendelijke oever wordt verwijderd van de MER alternatiefkaarten.				
3.18	Dit stuk bij het park trekken.	O38	Aangeduide locatie ligt buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. Dit is het bestaande Zeegbos dat wél deel uitmaakt van de regionale groenstructuur maar niet van het park, omdat het al gerealiseerd is. Overigens wordt in de alternatieven en t.z.t. in de fase van inrichting nadrukkelijk rekening gehouden met aansluitingen van het park om omliggende gebieden en functies.				
3.26	Dit stuk bij het park trekken.	O46	Idem opmerking bij 3.18.				
3.29	Stedenbouwkundige afstemming tussen de Woerd en woongebied vossenpels.	O48	Idem opmerking bij 3.18. Met alle vier gemeenten is afgesproken dat afstemming plaatsvindt tussen nieuwe ontwikkelingen grenzend aan het park, en het park zelf.				
5.24	Voor rondje met het hondje is huidige grens te ver weg...dit gebied betrekken bij het park voor mensen uit aanliggende wijk	O14	Aangeduide locatie ligt buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. Wijziging van de plangrenzen is niet aan de orde, deze zijn bestuurlijk vastgelegd.				
5.28	Zone ligt buiten park. Geen verandering gewenst.	O16	Aangeduide locatie ligt inderdaad buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. De zone wordt uit de MER alternatieven gehaald.				
5.29	Aansluiting op huidige ontwikkeling groene zone Schuytgraaf	O18	Aangeduide ontwikkeling ligt buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. Dit wordt niet opgenomen in de alternatieven van het MER.				
5.35	Geen fietspad door de huiskavel, omleggen over het aan te leggen bedrijventerrein. (bestuurlijke afspraken gemeente Lingewaard)	O22	Betreffend fietspad ligt buiten de plangrenzen van Park Lingezegen. Bestuurlijke afspraken die hierover zijn gemaakt blijven gehandhaafd.				
6.9	Fietspad aan de andere kant van de weg	G9	Aangeduid fietspad ligt buiten de plangrenzen van Park Lingezegen.				
6.11	Het voetpad verplaatsen naar deze locatie	G10	Aangeduide locatie ligt buiten de plangrenzen van Park Lingezegen.				
7.0	Is er mogelijkheid om de plangrens te wijzigen	**	Wijziging van de plangrenzen is niet aan de orde, deze zijn bestuurlijk vastgelegd.				
Opmerkingen m.b.t. mogelijke effecten van alternatieven							
1.7	Ondiep water waardoor het zeer	L27	Opmerking wordt meegenomen in de effectbeschrijving op ecologie van de	X			

	geschikt is voor watervogels		varianten voor Waterrijk. Ten behoeve van het MER worden alle watervogelgebieden in kaart gebracht.				
1.11	Voorkeur voor variant 1 vanwege de rust. Pertinent tegen variant 3 in verband met het recreatie centrum.	L30	Opmerking voor kennisgeving aangenomen.				
2.14	Als A 325 60km wordt dan Rijksweg Noord ook 60km.	L4	Verkeerseffecten en eventuele wijzigingen in de verkeerssituatie worden in het MER integraal onderzocht.	X			
2.15	Belangrijke ontsluitingsweg van Waterrijk oost naar west	L5	In het MER worden verkeerseffecten van alternatieven onderzocht. Deze weg maakt onderdeel uit van deze studie.	X			
2.16	Gelijkvloerse kruising bij 60 km.	L5	In het MER worden verkeerseffecten van alternatieven onderzocht. Als er aanpassingen aan de infrastructuur nodig zijn wordt de concrete uitwerking hiervan zonodig geregeld in een bestemmingsplan.	X			
2.21	Mooie ontsluiting notepad, hoe wordt het spoor over gestoken?	L4	In het MER worden de mogelijkheden van een oversteek onderzocht.	X			
2.22	Erg goed weidevogelgebied (geen bos omheen)	L6	In het MER worden de weidevogellocaties in kaart gebracht. De gevolgen van de alternatieven op weidevogels wordt onderzocht.	X			
2.23	Uitbreiding weidevogelgebied (op de beste plek)	L6	Idem opmerking bij 2.22.	X			
2.26	Optimaal toegankelijk maken (voorkeur alternatief 2).	L7	Dit wordt onderzocht in MER alternatief 2.	X			
2.32	Op en afrit (autoluwheid van park)	L8	In het MER worden de effecten van het autoluw maken van delen van het park onderzocht.	X			
3.0	Minder oppervlakte water, maar dieper gereguleerd, op een lager peilvlak ten westen van de A325 van de Linge	O30	In het MER worden in drie alternatieven verschillende inrichtingen voor het watersysteem getoetst. De opmerking zal in dat kader worden afgewogen.	X			
3.1	Er wordt recreatie gemaakt voor de burgers, maar de schade die de burger aanricht moet nu betaald worden door de eigenaren. Onder protest kies ik voor de variant 1. Hoe wordt de veiligheid van de bezittingen gegarandeerd	O31	Het aspect sociale veiligheid speelt een rol in de afwegingen die t.z.t. worden gemaakt in de fase van inrichting, uitvoering beheer van het park.				X
3.2	Wees voorzichtig voor te veel water. Ziektes als West Nile, Guillome Barre. Gevaarlijk voor mens en dier.	O31	De alternatieven worden getoetst op effecten ten aanzien van ongedierte en kans op ziektes voor mens en dier.	X			
3.3	Overlast van drugsdealers en andere mensen. Mensen komen zo op je eigen terrein en spullen verdwijnen veel sneller	O31	Idem opmerking bij 3.1.				X
3.4	Dit gebied is nu al heel erg mooi en wordt gebruikt voor hond uitlaten en er zitten ook veel weidevogels	O31	Idem opmerking bij 2.22.	X			
3.5	Het is goed dat deze weg autovrij wordt en alleen gebruikt kan worden door fietsers en wandelaars	O32	Voor kennisgeving aangenomen.	X			
3.6	Er moeten voldoende fauna passages A325 zijn.	O33	Opmerking wordt meegenomen in het ecologisch onderzoek in het kader van het MER.	X			
3.7	Cultuurhistorische kom gronden, geen wetlands hier maken. Landeigenaren bijeenkomst na 8 uur 's avonds.	O34	Wordt beoordeeld in het MER voor alle alternatieven. In de planning van de bijeenkomst voor landeigenaren zal rekening worden gehouden met de opmerking.	X			
3.8	Weteringseweg en Broekakkers open voor landbouwverkeer.	O34	De effecten van het afsluiten of openhouden van wegen in het plangebied worden in het MER onderzocht.	X			
3.11	Hier mag geen grootschalige recreatie, want dit is een heel mooi vogelgebied.	O33	Idem opmerking bij 2.22.	X			
3.15	Wildviaduct	O38	Idem opmerking bij 3.6.	X			
3.17	Variant 3 heeft mijn voorkeur, omdat dit de meest droge variant is.	O40	Voor kennisgeving aangenomen.	X			
3.19	Geen moeras	O41	De effecten van moerasdelen worden onderzocht in het MER.	X			
3.20	Niet te veel mensen van buiten de regio aantrekken. Niet te veel regio-plus activiteiten.	O42	In de MER alternatieven worden verschillende invullingen van het recreatief programma beoordeeld. Naast een variant met een minimale invulling met alleen (boven)lokale functies wordt ook een maximale invulling met ook (boven) regionale functies getoetst. Mede op basis van de effectbeoordeling kan een keuze worden gemaakt over de passendheid en wenselijkheid van een programma. Afwegingen vinden plaats in structuurvisie en	X	X		

			bestemmingsplan.				
3.21	Geen koekblikplas, dus geen uitbreiding plas, huidige natuurlijke situatie laten bestaan.	O42	Alleen in MER alternatief 3 wordt een uitbreiding van de plas voorgesteld. In de overige alternatieven wordt de huidige plas gehandhaafd.	X			
3.23	Graag niet veranderen, houden zoals het is.	O44	In de Park wordt de bestaande ruimtelijke structuur als basis gebruikt. Het ontwerp gaat uit van handhaven van waardevolle structuren en versterken daarvan door aanleg van nieuwe landschapselementen. In MER alternatief 1 blijft de huidige situatie in het aangeduide gebied grotendeels gehandhaafd.	X			
3.24	Heel belangrijk weide vogel gebied. Dient behouden te blijven. Hooguit optimaliseren voor weidevogels	O45	Idem opmerking bij 2.22.	X			
3.25	Dit stuk is ook belangrijk voor weidevogels	O45	Idem opmerking bij 2.22.	X			
3.28	Lingestraat afgesloten worden voor verkeer.	O47	De verkeerseffecten van de alternatieven en eventuele wijzigingen in de verkeersstructuur worden in het MER nader onderzocht.	X			
4.3	Is een moeras (met muggen) hier zinvol...liever niet	O1	Alle alternatieven worden getoetst op de gevolgen voor ongedierte. Ook de overige effecten (zowel gunstig als ongunstig) van moeras worden onderzocht in het MER.	X			
4.4	14 ha waterberging niet nodig bij betere waterbeheersing. Linge laag houden.	O30	Omvang van de waterbergingsopgave is zorgvuldig bepaald door het Waterschap Rivierenland. Deze opgave is op drie verschillende wijzen in de alternatieven geïntegreerd. Deze zullen worden getoetst op milieueffecten.	X			
4.5	Wegen natuurdoelen even zwaar als bewoners in het water (gezien dat hier geen berging noodzakelijk is)? Burger heeft er niet veel aan.	O1	De effecten van waterpartijen in het westelijk deel van het Waterrijk zullen worden onderzocht in het MER. In het kader van bestemmingsplan vindt een belangenafweging plaats.	X		X	
4.9	aantrekkende karakter voor ganzen verminderen	O1	Effecten van alternatieven op onder meer ganzen wordt in het MER onderzocht.	X			
4.11	Bos wordt gewaardeerd, wel goede zichtlijn en geen water.	O1	In zowel MER alternatief 1 als 3 krijgt het westelijk deel van het Waterrijk een bosrijke invulling. De effecten daarvan worden onderzocht.	X			
5.6	Defensiedijk behouden als cultuurogoed. Veel ontsluiting vereist met recreatiepunt. Hier zitten de mooiste vogels (rietzangers).	O5	In alle MER alternatieven blijft de Defensiedijk gehandhaafd. In alternatief 3 zal het aangeduide gebied worden benut voor intensieve recreatie. De effecten op verkeer en ecologie, cultuurhistorie worden hiervan in beeld gebracht.	X			
5.7	Aantrekkelijkste variant ten opzichte van vogels en recreanten	O6	In de effectbeoordeling in de MER worden de drie alternatieven onderzocht op effecten onder meer op flora en fauna.	X			
5.9	Erg rechte paden en structuur, iets meer fantasie ten behoeve van de recreant, natuur.	O4	In het MER worden zowel de belevingswaarde van padenstructuren als de effecten van structuren op de natuur beoordeeld. Deze aspecten speelt ook t.z.t. een rol bij de inrichting en het beheer van het park.	X			X
5.19	Sluiproute. Tevens fietsroute schoolkinderen.	O11	De verkeersstructuur van het park wordt, onder andere vanuit verkeersveiligheid, in het MER onderzocht.	X			
5.32	Duikcentrum en hotel heeft bovenregionale doelgroep. Liever regionale functies	O21	In de MER alternatieven worden verschillende invullingen van het recreatief programma beoordeeld. Naast een variant met een minimale invulling met alleen (boven)lokale functies wordt ook een maximale invulling met ook (boven) regionale functies getoetst. Mede op basis van de effectbeoordeling kan een keuze worden gemaakt over de passendheid en wenselijkheid van een programma.	X			
6.4	Geen grootschalige recreatie	G5	Idem 5.32.	X			
6.12	Natuurbeheer vindt nu plaats hier geen sloten en verwildering van de vegetatie,	G10	In de MER alternatieven worden verschillende ruimtelijke invullingen voor het aangeduide gebied beoordeeld. De effecten voor het watersysteem, de natuur en het gebruik worden in beeld gebracht.	X			
7.12	Geen recreatieve trekkers gewenst.	G41	Idem 5.32.	X			
7.15	Nieuwe weg is niet gewenst (monumentale panden)	G43	Verkeerseffecten en eventuele wijzigingen in de verkeerssituatie worden in het MER integraal onderzocht. Alleen in MER alternatief 3 wordt op aangeduide locatie een nieuwe weg voorgesteld.	X			
7.19	Minder groen in Variant 3 is beter dan overige varianten	G45	In het MER worden de effecten van een meer of minder intensieve invulling van het gebied met groen onderzocht.	X			
7.22	Groot bos niet gewenst	G84	In het MER worden in drie alternatieven verschillende inrichtingen voor het Waterrijk getoetst. De opmerking zal in dat kader worden afgewogen.	X			
7.26	Wij hebben bezwaar tegen het gebruik van de Lingestraat als toegang voor de	G82	In het MER worden de effecten van het gebruik van de Lingestraat als toegang voor de Rijkerswoerdse plassen integraal onderzocht.	X			

	Rijkerswoerdseplassen: Veel overlast voor het Aamsepad en de bewoners.						
Opmerkingen m.b.t. bomenrijen							
1.8	Bij de ruilverkaveling is gezegd, er worden geen bomen voor de woningen gezet. Dat willen we graag en niet zoals het hier op de kaart is getekend.	L28	Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de ruilverkavelingsprocedure Overbetuwe-Oost enerzijds en de ruimtelijke planvorming voor Park Lingezegen anderzijds. De inloopavonden hadden betrekking op de ruimtelijke planvorming. Voor wat betreft de ruimtelijke planvorming van Park Lingezegen geldt dat de voorgestelde bomenrijen een belangrijk element vormen voor de structuur van Park Lingezegen. In het MER worden effecten van de bomenrijen op het landschap en het bestaande grondgebruik in beeld gebracht. In de procedure voor de intergemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan zullen de betrokken belangen worden afgewogen.	X			X
1.12	Bomenrij niet mogelijk ivm spoorlijn en bestaande boomgaard.	L31	Idem opmerking bij 1.8. In het MER wordt alleen in alternatief 3 de bomenrij op deze plek voorgesteld. Met wettelijke veiligheidszones langs de spoorlijn wordt rekening gehouden.	X			X
2.28	Bomenrij in particulieren tuin (gastanks in de weg)	L8	Idem opmerking bij 1.8.	X			X
3.9	Geen laanbeplanting	O34	Idem opmerking bij 1.8.	X			X
5.18	Bomenrij komt in particuliere tuin. Uitzicht verdwijnt,...niet wenselijk	O11	Idem opmerking bij 1.8.	X			X
5.21	Bestaande bomenrij is voldoende.	O12	Idem opmerking bij 1.8. De aanduiding van bomen op de kaart betreft (voor een deel) de bestaande bomenrij.	X			X
6.3	geen beplanting langs de zuidkant van de weg wegens schaduw werking	G4	Idem opmerking bij 1.8.	X			X
6.10	Dit moet allemaal weg, want deze bomen geven veel te veel schaduw en geeft dus te weinig productie	G9	Idem opmerking bij 1.8.	X			X
7.9	Bomen langs de weg is niet gewenst wegens machines.	G41	Idem opmerking bij 1.8.	X			X
7.16	Bomenrij gaat dwars over privé kavel.	G44	Idem opmerking bij 1.8.	X			X
Opmerkingen m.b.t. inspraak in het algemeen							
1.14	Volgende bijeenkomst in het gebied in de kosterij. Er moet meer geluisterd worden naar de mensen die in het parkgebied wonen	L33	Onder meer door middel van de inloopavonden in het kader van de MER, maar ook later in het kader van de bestemmingsplannen worden ideeën en opmerkingen van bewoners in het gebied in kaart gebracht. Hier wordt in de planvorming zorgvuldig naar gekeken. Daarnaast kan men op grond van de wettelijk procedure zijn mening kenbaar maken en voor eigen belangen opkomen.	X		X	
1.19	Bij bestemmingsplan wijzigingen goed op de hoogte gehouden willen. Niet belemmerd worden in de bedrijfsvoering.	**	In het kader van de totstandkoming van het ontwerp bestemmingsplan worden betrokkenen opnieuw geïnformeerd.			X	
7.1	Mer alternatief ingediend. Wat gebeurt ermee	**	Idem opmerking bij 1.14.	X		X	
Opmerkingen m.b.t. particuliere initiatieven							
2.2	Bedrijf voortzetten!	L2	Voor kennisgeving aangenomen.				
2.7	Voorkeurs grens inpassing manege	L4	Hierover worden gesprekken gevoerd met betrokkenen.				
2.8	Verplaatsen B-sloot samen met voet/fietspad	L4	Idem opmerking bij 2.7.				
2.9	Parkeerterrein camoufleren met aankleding (bomenrij, houtwal oid)	L4	Idem opmerking bij 2.7.				
2.10	Parkeren trailers (hippisch)	L4	Idem opmerking bij 2.7.				
2.11	Paardenstallen huisvesting	L4	Idem opmerking bij 2.7.				
2.12	Paardenbak	L4	Idem opmerking bij 2.7.				
2.13	Tweede bedrijfswoning	L4	Idem opmerking bij 2.7.				
2.17	Uitbreiding camping (aanvraag)	L5	Idem opmerking bij 2.7.				

2.18	Uitbreiding mest opslag (aanvraag)	L5	Idem opmerking bij 2.7.				
4.2	Horecafunctie kantine, (terras)	L4	Idem opmerking bij 2.7.				
5.12	Centrum voor natuur en zorg..opvang voor kinder BSO	O8	Idem opmerking bij 2.7.				
Opmerkingen m.b.t. recreatieve routes							
1.6	Fietspad aan de noordkant van de Linge, om mensen te laten zien wat voor mooi gebied dit is.	L27	Aan de noordkant van de Linge wordt in 2010, mede in het kader van het landinrichtingsplan reeds een fietspad gerealiseerd van de Rijkerwoerdseweg via de nieuwe Groen-Blauwe zone naar de Heuvelsestraat.	X			
1.10	Schouwpad geen fietspad worden.	L28	Dit aspect speelt een rol in de afwegingen die t.z.t. worden gemaakt in de fase van inrichting, uitvoering en beheer van het park.				X
2.19	Droge voeten op het wandelpad (hoger) sowieso openstellen.	L4	In alle MER alternatieven wordt op aangeduide locatie een wandelpad voorgesteld. Dit aspect speelt een rol in de afwegingen die t.z.t. worden gemaakt in de fase van inrichting, uitvoering en beheer van het park.	X			X
2.20	Hele park: Men en ruiterspaden	L4	In alle MER alternatieven wordt een groot aantal recreatieve routes voorgesteld. Na realisatie zal het park goed te betreden zijn voor de recreant (wandeland, te fiets of te paard).	X			
3.14	Struinroutes	O37	Idem opmerking bij 2.20.	X			
3.27	Meer wandel en fietspaden van woonwijk naar het park.	O47	In de MER alternatieven worden voorstellen gedaan om Westeraam op diverse plekken met het park te verbinden.	X			
4.6	Wandel-ader van het park (met droge voeten)	O1	Idem opmerking bij 2.20.	X			
4.7	Wandelrondje is gewenst (vooral DROOG) ook kort bij het water	O1	Idem opmerking bij 2.20.	X			
4.10	Kanoroutes, overstapplekken. Verbindingen tussen landschapsontwikkelingen met bijv. kano	O1	Bestaande en nieuwe recreatieve routes hebben volle aandacht. In het Waterrijk is in de MER alternatieven voorzien in kanoroutes. In Landbouwland niet.	X			
5.4	Belangrijke zones vanuit de stad als uitloop gebied (intensieve padenstructuur nodig met intensief recreatieve elementen (100 meter grid).	O4	In alle MER alternatieven worden voorstellen gedaan voor intensivering van de padenstructuur en recreatieve elementen, met name rondom de steden. Binnen de alternatieven wordt gevarieerd in intensiteit van het padennetwerk.	X			
5.10	Recreatieve verbindingen in aansluiting op omliggende gebieden (grove structuur).	O6	In de structuurvisie zal in kaart worden gebracht op welke wijze de recreatieve routes in het park aansluiten op omliggende gebieden en routes. Hier wordt in het Masterplan overigens ook aandacht aan besteed.	X	X		
5.15	Schouwpad niet gebruiken als wandelpas ivm paarden en schapen....tov honden etc.	O10	De schouwpaden binnen de grenzen van het park Lingezegen zullen waar mogelijk toegankelijk worden voor wandelaars. Het waterschap Rivierenland heeft en houdt de bevoegdheid deze toegankelijkheid te regelen en kan hier dus ook beperkingen aan stellen, bijvoorbeeld in geval van duidelijke overlast voor aanliggende eigenaren of het beheer.				X
5.16	Toegankelijkheid te paard instandhouden of verbeteren (geen veeroosters over defensiedijk) (veeroosters zijn verkapte voederplaatsen met mest).	O10	Idem opmerking bij 2.20.	X			
5.17	Paardrijroute als verbinding naar rest van het park	O10	Idem opmerking bij 2.20.	X			
6.2	Absoluut geen wandel of fietspad hier	G3	In het MER worden de effecten van de aanleg van recreatieve routes onderzocht. Opmerking wordt afgewogen in het kader van het ontwerp bestemmingsplan.	X		X	
Opmerkingen m.b.t. pocketparks, boomgaarden en landgoederen							
2.27	Uitstulping niet gewenst	L8	Op de kaart staan indicatief een aantal plekken aangeduid die als pocketpark worden voorgesteld, waaronder aangeduide locatie. In het MER worden de effecten van een pocketpark onder meer op het landschap en bestaand grondgebruik getoetst. De uiteindelijke begrenzingen van gebieden waar pocketparks kunnen worden ontwikkeld en de regeling daarvoor wordt in het kader van het ontwerp bestemmingsplan afgewogen.	X		X	
5.11	Boomgaard?? Eigenaar weet van niks.	O7	Op de kaart staan indicatief een aantal plekken aangeduid die als boomgaard worden voorgesteld. In het kader van het ontwerp	X		X	

			bestemmingsplan zal een regeling worden opgesteld die de ontwikkeling van boomgaarden mogelijk maakt.				
5.14	Liever geen boomgaard in paardenwei...privé grond	O10	Idem opmerking bij 5.11.	X		X	
5.22	Hier worden 25+ schapen gehouden. Bij voorkeur handhaven	O13	Locaties voor landgoederen in de MER alternatieven zijn indicatief en illustratief. Handhaving van de huidige situatie is mogelijk in de alternatieven. In 2 alternatieven worden mogelijkheden geschapen om in de Buitens landgoederen te ontwikkelen.	X		X	
5.30	Geen bezwaar op variant drie: landgoed met koeien	O19	Idem opmerking bij 5.22.	X		X	
5.33	Mogelijkheid voor buitens, bestaande landschapstructuur aanwezig (bomenrij etc). Medewerking is er.	O22	Idem opmerking bij 5.22.	X		X	
5.34	Geen goede lokatie in geheel open gebied...open houden	O22	Idem opmerking bij 2.27.	X		X	
5.36	Buitens verplaatsen geeft meer openheid. Andere zijde van de straat is betere lokatie	O22	Idem opmerking bij 5.22.	X		X	
6.0	De eigenaar j. holleman heeft in principe geen bezwaar tegen een buiten, maar het moet alleen op een andere plaats	G2	Idem opmerking 5.22.	X		X	
7.6	Boomgaard is leuk	G39	Voor kennisgeving aangenomen.				
7.8	Graag weiland of boom(gaard) ipv landgoed	G40	Idem opmerking bij 5.22.	X		X	
7.10	Geen pocketpark gewenst wegens bedrijfsvoering!	G41	Idem opmerking bij 2.27.	X		X	
7.11	Geen boomgaard wegens bedrijfsvoering.	G41	Idem opmerking bij 5.11.	X		X	
7.23	Op kaart landinrichting staat perceel als bos. Op alternatieven niet. Wens is bos. Landbouwland, Dikelsestraat.	G71	Bedoeld wordt hier waarschijnlijk de kaart van het Masterplan. Op deze kaart stond het perceel ingetekend als boomgaard. Op de kaart staan indicatief een aantal plekken aangeduid die als boomgaard worden voorgesteld. In het kader van het ontwerp bestemmingsplan zal een regeling worden opgesteld die de ontwikkeling van boomgaarden mogelijk maakt.	X		X	
Overige opmerkingen							
3.13	Zoveel mogelijk gebruik maken van de bestaande landbouwstructuur. Met subsidie de landbouwers inzetten in het park beheer.	O36	Alle MER alternatieven waarborgen dat er duurzaam ruimte blijft voor landbouw in het gebied. Ongeveer 300 hectare houdt een landbouwbestemming. De mate waarin de wijzigingen op deze structuur plaatsvinden (zoals de ontwikkeling van buitenplaatsen) verschillen per alternatief. In een eventueel nog op te stellen beheersplan kan het parkbeheer en de mogelijke rol van agrariërs daarin worden geregeld.	X			X
3.22	Er zit nu in variant 1350 ha natuur in het park. Er is gepland dat er 650 ha zou komen. Waar is de rest?	O43	Het Masterplan Park Lingezegen geeft aan dat tot 2013 voorzien zal worden in 370 ha. openbaar toegankelijk gebied. Het gaat dus niet om het realiseren van 350 ha. natuur. Uiteraard is hiervan wel een deel dat ingericht zal worden als natuur. Het streefbeeld van 2025 richt zich op het realiseren van 500 tot 550 ha. openbaar toegankelijk gebied. MER alternatief 3 richt zich op dit streefbeeld.	X			
4.8	Kunnen de kaarsrechte kanalen ook een natuurlijke vorm krijgen (Engelse tuin)?	O1	Het slotenpatroon in het Waterrijk is geënt op de van oorsprong voorkomende verkavelingstructuur. Dit zijn ook cultuurhistorische patronen die gerespecteerd worden in het ontwerp van Waterrijk. Door de natuurvriendelijke oevers, bossen en natuurlijke graslanden/ moerassen zal de 'hardheid' van de rechte lijnen zachter worden. Vanuit de natuurontwikkeling is er geen directe aanleiding om ook natuurlijke vormen te gebruiken.	X			
5.2	Blauwe As als hoofdstructuur van het park	O4	Deze gedachte is één van de pijlers voor de planvorming. Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.				
5.3	Groene as als hoofdstructuur	O4	Deze gedachte is één van de pijlers voor de planvorming. Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.				
5.13	Mogelijkheden tot vastzetten van fiets voor wandelingen (fietsparkeerplaats) Fietsverhuur bij OV	O9	Dit aspect speelt t.z.t. een rol bij de inrichting en het beheer van het park.				X

** Geen code, inspreker onbekend

Nota van antwoord schriftelijk ingediende reacties alternatieven MER Park Lingezegen

Inleiding

Voor Park Lingezegen dient een MER (milieueffectrapport) te worden opgesteld als onderbouwing van de door de gemeenteraden van Overbetuwe en Lingewaard vast te stellen intergemeentelijke structuurvisie en diverse bestemmingsplannen. Voor het opstellen van het MER, de structuurvisie en de bestemmingsplannen moeten wettelijke procedures worden doorlopen.

De wet schrijft binnen deze procedures een aantal momenten voor waarop de overheid *verplicht* is om de burger in de gelegenheid te stellen om zijn/haar mening naar voren te brengen over de plannen van de overheid.

Om burgers in een vroegtijdig stadium bij de planontwikkeling te betrekken heeft de parkorganisatie op 19 en 20 mei en op 22 juni inloopavonden georganiseerd. Verder is gelegenheid geboden om tot 1 augustus nog schriftelijk te reageren op de integrale planalternatieven, waarop ook tijdens de inloopavonden kon worden gereageerd.

De inloopavonden en de mogelijkheid om tot 1 augustus schriftelijk te reageren zijn niet verplicht op grond van de wet. Deze mogelijkheden om mee te denken over de plavorming worden georganiseerd *in aanvulling op* de wettelijk voorgeschreven verplichte inspraakmomenten. Het beoogde resultaat hiervan is om te komen tot betere plannen doordat burgers hun mening kunnen geven op het moment dat er nog daadwerkelijk iets te kiezen valt.

Dit document

Dit document geeft een weergave van de opmerkingen die schriftelijk voor 1 augustus 2009 zijn ingebracht bij de parkorganisatie. De reacties zijn niet letterlijk overgenomen, maar samengevat. Vervolgens is iedere reactie van een antwoord voorzien. Het kan zijn dat een reactie meteen in het MER wordt afgewogen, het kan ook dat de reactie in een later stadium, bij het opstellen van de structuurvisie, het bestemmingsplan of in de fase van inrichting, uitvoering en beheer van het park aan de orde komt. Dit is tevens in de tabel aangegeven.

Wat doen we met de reacties?

De reacties worden zorgvuldig afgewogen en gebruikt om een zo goed mogelijk MER en later structuurvisie en bestemmingsplan op te stellen. De reacties hebben echter geen formeel-juridische status, in de zin dat iemand bezwaar kan maken tegen de wijze waarop ermee is omgegaan.

In een later stadium zullen zowel het MER als de structuurvisie en het bestemmingsplan nog formeel ter inzage worden gelegd. Hier wordt een ieder in de gelegenheid gesteld ook formeel bezwaar te maken op de plannen.

In het vervolg van de planologische procedures zal wederom inspraak aan een ieder worden gevraagd. Bij iedere processtap worden de nu al gemaakte opmerkingen er bij genomen.

Inspreker	Samenvatting reactie	Antwoord	MER	Structuur- visie	Ontwerp- bestem- mingsplan	Inrichting/uitvoering/beheer
Reijnen/Jansen	Betrokkene zal geen medewerking verlenen aan de realisatie van laanbeplanting langs de Heuvelsestraat	Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de ruilverkavelingsprocedure Overbetuwe-Oost enerzijds en de ruimtelijke planvorming voor Park Lingezegen anderzijds. De inloopavonden hadden betrekking op de ruimtelijke planvorming. Voor wat betreft de ruimtelijke planvorming van Park Lingezegen geldt dat de voorgestelde bomenrijen een belangrijk element vormen voor de structuur van Park Lingezegen. In het MER worden effecten van de bomenrijen op het landschap en het bestaande grondgebruik in beeld gebracht. In de procedure voor de intergemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan zullen de betrokken belangen worden afgewogen.	x	x	x	x
	Betrokkene geeft aan met verbazing en ontsteltenis kennis te hebben genomen van diverse onderdelen van de planvarianten zoals gehanteerd in het MER	In het MER worden verschillende alternatieven aangegeven die zijn gebaseerd op basisuitgangspunten voor het park en milieuinformatie van het gebied. In de structuurvisie en de bestemmingsplannen wordt de uiteindelijk gewenste functie van percelen aangegeven, zoveel mogelijk rekening houdend met de huidige eigendom- en gebruikssituatie.		x	x	
	Geplande bomenrijen aan de Dikelsestraat in de verschillende alternatieven zijn ongewenst	Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de ruilverkavelingsprocedure Overbetuwe-Oost enerzijds en de ruimtelijke planvorming voor Park Lingezegen anderzijds. De inloopavonden hadden betrekking op de ruimtelijke planvorming. Voor wat betreft de ruimtelijke planvorming van Park Lingezegen geldt dat de voorgestelde bomenrijen een belangrijk element vormen voor de structuur van Park Lingezegen. In het MER worden effecten van de bomenrijen op het landschap en het bestaande grondgebruik in beeld gebracht. In de procedure voor de intergemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan zullen de betrokken belangen worden afgewogen	x	x	x	

	Natte oever aan zuidzijde schouwpad in alternatief 1 is ongewenst	In het MER worden verschillende ruimtelijke alternatieven van het gebied bekeken. De invulling van de ecologische doelstellingen voor het Park verschilt in de alternatieven. Mede op basis van de effectbeoordeling kan een keuze worden gemaakt van de passendheid en de wenselijkheid. Afwegingen vinden plaats in de structuurvisie en de bestemmingsplannen.	x	x	x	
	Recreatief pad op eigenomspercelen in alternatief 2 is ongewenst	In de MER worden verschillende invullingen voor de recreatieve routestructuur onderzocht. Mede op basis van de effectbeoordeling kan een keuze worden gemaakt van de passendheid en de wenselijkheid. Afwegingen vinden plaats in de structuurvisie en de bestemmingsplannen.	x	x	x	
	Betrokkene wijst op angst voor dierziekten, zoals Neospora	De alternatieven worden getoetst op effecten ten aanzien van ongedierte en kans op ziektes voor mens en dier.	x			
	Plan 3a en b: implementatie landgoederen niet gewenst	Locaties voor landgoederen in de MER alternatieven zijn indicatief en illustratief. Handhaving van de huidige situatie is mogelijk in de alternatieven. In 2 alternatieven worden mogelijkheden geschapen om in de Buitens landgoederen te ontwikkelen.	x	x	x	
	Betrokkene is van mening dat plannen en uitvoeringswijzen "erdoor worden gedrukt" zonder draagvlak en inbreng van bewoners/eigenaren/gebruikers	We vragen juist zoveel mogelijk inbreng vanuit de omgeving. Zie ook de inleiding van deze reactienota.				
	Betrokkene wenst dat de bestaande situatie wordt gehandhaaft en dat dit ten minste gerespecteerd wordt	Uiteraard wordt dit zo veel mogelijk gerespecteerd, voor zover verenigbaar met de planontwikkeling van het park.			x	
De Rietvoorn	De vereniging maakt zich zorgen om de belangen van de hengelsport in de verschillende alternatieven. Hier is reeds meerdere keren een toezegging over gedaan, maar wordt niet teruggevonden in de alternatieven	In de alternatieven wordt niet separaat ingegaan op de hengelsportmogelijkheden, maar recreatie in het algemeen. De hengelsport wordt hier dus als onderdeel van beschouwd.			x	x

	Er wordt verwezen naar diverse bladzijden van het Doorontwerp Waterrijk. Hieruit wordt duidelijk dat bestaande vis- en looprechten langs de Kerkstraat verloren zouden gaan en de hengelsport niet als recreatievorm wordt meegenomen	Voor het Waterrijk zijn nog diverse inrichtingsmogelijkheden aan de orde. Met de herinrichting van het gebied zullen bestaande rechten verloren gaan, maar zullen ook nieuwe mogelijkheden ontstaan. Na besluitvorming over de herinrichting kan met de vereniging over nieuwe rechten worden gesproken.				x
	In vele alternatieven worden delen van de Linge voorgesteld met natuurvriendelijke oevers en rietkragen. Ter plaatse van rietkragen kan geen hengelsport plaatsvinden.	Het waterschap heeft reeds als doelstelling de Linge te voorzien van natuurvriendelijke oevers. Ten behoeve van de ecologische verbindingszone zijn ook rietkragen van belang. Daarnaast wordt opgemerkt dat een groot deel van het park EHS wordt. Hier is recreatiefmedegebruik mogelijk.				x
	Volgens de tekeningen is er voor de hengelsport geen enkele mogelijkheid in Waterrijk Oost	De (brede) watergangen die in dit gebied worden gerealiseerd zullen zeker wel mogelijkheden bevatten voor de hengelsport.			x	x
	Ook op de recreatiekaart (mei 2009) werd geen mogelijkheid benoemd voor de hengelsport	Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. Besluitvorming over de herinrichting moet nog plaatsvinden. Vervolgens kunnen de mogelijkheden concreet worden gemaakt.				x
	Vragen begrip voor de maatschappelijke bijdrage die de hengelsportvereniging in nauw overleg met de overheid levert.	Dit begrip is er binnen de stuurgroep en de parkorganisatie.				
Maatschap T.A. Holleman-Jansen & gebr. Holleman	Betrokkene geeft aan dat ontwikkelingen t.b.v. Park Lingezegen hadden moeten worden meegenomen in de landinrichting omdat grondverwerving in beide gevallen door DLG wordt uitgevoerd.	De gronden binnen landinrichting Overbetuwe Oost worden conform landinrichtingsplan volgens wettelijke procedure toegedeeld. Naar verwachting is deze procedure in 2011 afgerond. Binnen deze procedure wordt de toedeling ten behoeve Park Lingezegen zo goed mogelijk ingevuld. De landinrichting is echter niet toereikend voor het vrijmaken van de gronden voor het Park. De komende jaren wordt onder meer door middel van aankoop geprobeerd de benodigde gronden alsnog te verwerven.				x
	Betrokkene vraagt bijzondere aandacht voor communicatie via diverse gremia en stemmingmakerij. Dit zou geenzins bijdragen aan het creëren van draagvlak, begrip en respect	We trachten onze communicatie op een eenduidige wijze uit te voeren. We betreuren het dat dit als stemmingmakerij wordt beschouwd.				

	Betrokkene stemt niet in met diverse onderdelen van de alternatieven	Alternatieven worden gebruikt in het MER om verschillen in effecten te kunnen bepalen. In de besluitvorming over de inrichting van het park wordt ook zoveel mogelijk rekening gehouden met ingekomen reacties en bestaande eigendommen	x		x	
	Betrokkenen kan niet instemmen met de voorgestelde inrichting voor Het Waterrijk voor wat betreft verschillende elementen in de verschillende varianten: ruiterspaden, natte oevers, natuurelementen, waterberging	Voor het Waterrijk zijn nog diverse inrichtingsmogelijkheden aan de orde. De doelstelling voor het Waterrijk is een herinrichting ten behoeve van water, natuur en recreatie. Hiermee verdwijnt de agrarische functie in principe. In het MER worden verschillende alternatieven aangegeven die zijn gebaseerd op basisuitgangspunten voor het park en milieuinformatie van het gebied. Deze alternatieven worden op hun effecten beoordeeld. In de structuurvisie en de bestemmingsplannen wordt de uiteindelijk gewenste functie van percelen aangegeven.	x	x	x	
	Bomenrij op/langs eigendomsperceel in de verschillende alternatieven is ongewenst	Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de ruilverkavelingsprocedure Overbetuwe-Oost enerzijds en de ruimtelijke planvorming voor Park Lingezegen anderzijds. De inloopavonden hadden betrekking op de ruimtelijke planvorming. Voor wat betreft de ruimtelijke planvorming van Park Lingezegen geldt dat de voorgestelde bomenrijen een belangrijk element vormen voor de structuur van Park Lingezegen. In het MER worden effecten van de bomenrijen op het landschap en het bestaande grondgebruik in beeld gebracht. In de procedure voor de intergemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan zullen de betrokken belangen worden afgewogen.	x	x	x	
	Realisatie van een buitenplaats op agrarisch gebruikspersceel is ongewenst	Locaties voor buitenplaatsen in de MER alternatieven zijn indicatief en illustratief. Handhaving van de huidige situatie is mogelijk in de alternatieven. In 2 alternatieven worden mogelijkheden geschapen om in de Buitens buitenplaatsen te ontwikkelen.	x	x	x	
	In alternatief 3 (a en b) is wandelpad aan oostperceelsgrens ongewenst	In de MER worden verschillende invullingen voor de recreatieve routestructuur onderzocht. Mede op basis van de effectbeoordeling kan een keuze worden gemaakt van de passendheid en de wenselijkheid. Afwegingen vinden plaats in de structuurvisie en de bestemmingsplannen.		x	x	

	Betrokkene heeft ernstige twijfels bij de serieuzeheid van de gehele procedure en vraagt zorgvuldigheid voor belangenafwegingen	De kwaliteit van de besluitvorming en de zorgvuldigheid ten aanzien van belangenafwegingen zijn ook voor de parkorganisatie van belang. Zie ook de inleiding van deze reactienota.				
Frans en Hetty Doeze-Jager	De alternatieven 2, 3a en 3b zijn onaanvaardbaar omdat Waterrijk al geruime tijd is aangemerkt als uitloopgebied en nieuwe bebouwing of ontgroning daar niet mogen plaatsvinden	Alternatieven worden gebruikt in het MER om verschillen in effecten te kunnen bepalen. Omdat het voor het Waterrijk gaat om herinrichting van het gebied, worden er ook nieuwe ontwikkelingen onderzocht.	x			
	Er is te weinig ruimte om te wandelen en te fietsen in alternatieven 2, 3a en 3b	In alle alternatieven is een uitgebreid recreatienetwerk opgenomen.	x			
	De landelijke uitstraling van het agrarische gebied Waterrijk gaat verloren in alle alternatieven en er is straks geen plaats meer voor grote huisdieren in dit gebied. Het huidige gebruik moet worden behouden	De doelstelling voor het Waterrijk is een herinrichting ten behoeve van water, natuur en recreatie. Hiermee verdwijnt inderdaad de agrarische functie. Waar mogelijk zullen wel grotere grazers worden ingezet ten behoeve van het beheer. Recreatief medegebruik is en blijft daarnaast een belangrijke doelstelling voor de ontwikkeling van het Park.	x			
	Betrokkene uit (separaat) nog zorgen om dierenwelzijn.	De alternatieven worden getoetst op effecten ten aanzien van ongedierte en kans op ziektes voor mens en dier.	x			
	Betrokkene wijst (separaat) nog op de aanzwellende populatie ganzen bij de Rijkerswoerdse plassen en het gevaar hiervan voor infectieziekten bij mens en dier.	In het MER wordt ingegaan op de effecten ten aanzien van ganzen.	x			
	Betrokkene wijst (separaat) op mogelijke verontreiniging van Rijkerswoerdse plassen.	Waar relevant komen mogelijk verontreinigingen in het MER en bestemmingsplan aan de orde.	x		x	
	Betrokkene eist (separaat) dat een uitgebreid MER-onderzoek wordt uitgevoerd.	Dit wordt thans uitgevoerd.				
	Betrokkenen vindt het onfatsoenlijk dat alle kosten voor beheer en onderhoud van het park worden afgeschoven op de burgers van de gemeenten Lingewaard en Over-Betuwe	Over de kosten van beheer en onderhoud worden met alle bij het park betrokken partijen afspraken gemaakt.				x

	Betrokkene wijst (separaat) grootschalige recreatie af.	In het MER worden de mogelijkheden ten aanzien van grootschalige recreatie afgewogen. De structuurvisie geeft de uiteindelijke mogelijkheden aan.	x	x		
	Betrokkene behoudt zich het recht voor om schade te claimen	Hiervan wordt kennis genomen.				
	Nagekomen reactie: Onze voorkeur gaat uit naar de meest droge en summiere variant	Hiervan wordt kennis genomen.				
Landraad namens familie Giesen	Betrokkene wil dat woon- en leefomgeving van woning, erf en tuin en paardenwei ongestoord blijft. Betrokkene wenst geen medewerking te verlenen aan verdere beplantingen op het eigen terrein.	Op de kaart staan indicatief een aantal plekken aangeduid die als boomgaard worden voorgesteld. In het kader van het ontwerp bestemmingsplan zal een regeling worden opgesteld die de ontwikkeling van boomgaarden mogelijk maakt op nader te bepalen locaties.	x		x	
	Betrokkene verzoekt bij de lokalisering van wandel- en fietspaden rekening te houden met de privacy.	In het MER worden de effecten van de aanleg van recreatieve routes onderzocht. Bij de lokalisering van paden wordt rekening gehouden met het behouden van privacy van omwonenden. Opmerking wordt afgewogen in het kader van het ontwerp bestemmingsplan.	x		x	
	Een mogelijke voorgestane doortrekking van een wandel-/fietspad vanuit Smidjesland kan niet plaatsvinden vanwege de aanwezigheid van woningen.	In het MER worden de effecten van de aanleg van recreatieve routes onderzocht. Opmerking wordt afgewogen in het kader van het ontwerp bestemmingsplan.	x		x	
	Betrokkene is geen voorstander van bouwplannen in het kader van rood-voor-rood of inrichting van landgoederen in of rond haar woonomgeving	Locaties voor rood-voor-rood en landgoederen in de MER alternatieven zijn indicatief en illustratief. Handhaving van de huidige situatie is mogelijk in de alternatieven. Voor rood-voor-rood, rood-voor-groen en geschikte locaties hiervoor zal in de structuurvisie worden ingegaan en wordt een aparte regeling in de bestemmingsplannen opgesteld.	x	x	x	
Landraad namens familie van Driel	Betrokkene wil dat woon- en leefomgeving van woning, erf en tuin ongestoord blijft. Betrokkene wenst geen medewerking te verlenen aan verdere beplantingen op het eigen terrein.	Op de kaart staan indicatief een aantal plekken aangeduid die als boomgaard worden voorgesteld. In het kader van het ontwerp bestemmingsplan zal een regeling worden opgesteld die de ontwikkeling van boomgaarden mogelijk maakt op nog nader te bepalen locaties.	x		x	
	Een mogelijke voorgestane doortrekking van een wandel-/fietspad vanuit Smidjesland kan niet plaatsvinden vanwege de	In het MER worden de effecten van de aanleg van recreatieve routes onderzocht. Opmerking wordt afgewogen in het kader van het ontwerp bestemmingsplan.	x		x	

	aanwezigheid van woningen.					
	Betrokkene wijst op een mogelijke toekomstige bebouwingmogelijkheid t.b.v. bouwkvavels voor rood-voor-rood of de inrichting van landgoederen tussen de adressen Vossenpels 48 en 52. Eventuele woonbebouwing in meer oostelijke richting is niet gewenst.	Voor rood-voor-rood, rood-voor-groen en geschikte locaties hiervoor zal in de structuurvisie worden ingegaan en wordt een aparte regeling in de bestemmingsplannen opgesteld. Locaties voor rood-voor-rood en landgoederen in de MER alternatieven zijn indicatief en illustratief.	x	x		
J. van Manen, E.F.J. van Manen-Maassen	Betrokkene pleit voor behoud van ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven in Landbouwwand. Doorsnijdingen van het gebied mogen niet meer dan nu plaatsvinden om rust en ecologisch evenwicht te handhaven.	Alle MER alternatieven waarborgen dat er duurzaam ruimte blijft voor landbouw in het gebied. Ongeveer 300 hectare houdt een landbouwbestemming. De mate waarin de wijzigingen op deze structuur plaatsvinden (zoals de ontwikkeling van buitenplaatsen) verschillen per alternatief. In de alternatieven worden daarnaast voorstellen gedaan om het ecologisch functioneren te versterken.	x			
	De infrastructuur en de ontsluiting van percelen in Landbouwwand moeten toereikend blijven ten behoeve van de bedrijfsvoering en ontwikkeling van agrarische bedrijven.	Bij de nadere bepaling van infrastructurele- en verkeerstechnische maatregelen wordt rekening gehouden met behoud van de bereikbaarheid van agrarische bedrijven.	x			
	Betrokkene pleit voor een waterbeheersing binnen Landbouwwand conform de normen besloten binnen het Landinrichtingsplan Over Betuwe Oost. Peil volgt functie.	Ten aanzien van de waterbeheersing in Landbouwwand worden in de MER alternatieven geen afwijkende voorstellen gedaan ten opzichte van het Landinrichtingsplan.				
	Medegebruik van schouwvaden acht betrokkene ongewenst.	De schouwvaden binnen de grenzen van het park Lingezen zullen waar mogelijk toegankelijk worden voor wandelaars. Het waterschap Rivierenland heeft en houdt de bevoegdheid deze toegankelijkheid te regelen en kan hier dus ook beperkingen aan stellen, bijvoorbeeld in geval van duidelijke overlast voor aanliggende eigenaren of het beheer.				x
	De snelfietsroute zal aanliggend aan de bestaande infrastructuur gerealiseerd moeten worden en mag geen extra doorsnijdingen van het gebied opleveren.	Het voorgestelde tracé voor de fietssnelweg loopt in deelgebied Landbouwwand / De Buitens parallel aan de A325.	x	x	x	

