

Advieslijst commissie Ruimte

Datum: woensdag 7 april 2010
Tijd: 20.00 uur
Locatie: Commissiekamer gemeentehuis Elst

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. J. H. Hoekstra
Commissieleden: Dhr. R.J. Bax (CDA), dhr. R.L. Otter (CDA), dhr. J.G.M. van der Heijden (D66), dhr. R.H. Latour (D66), dhr. J. van Hulst (GBO), dhr. J.J.G. Vreman (GBO), dhr. P.W. de Waard (VVD), dhr. A.A.M. Ras (VVD), dhr. E.A.W. Elbers (PvdA), dhr. J.W.Th. van Doormaal (PvdA), mevr. W.J. Seinhorst (GL), dhr. H. Bruggema (CU), mevr. G. van Binsbergen (CU)

Commissiegriffier: Mevr. A.M.P. Claessen

Afwezig: Dhr. J.H. Coopmans (GL)

Genodigd voor toelichting: Wethouders F. Witjes (punt 5), J. van Baal (6 en 7) en de burgemeester (punt 8)

Nr.	Onderwerp:	Reden agendering:	Besprokene / advies:
1.	Opening -Mededelingen: Inleiding nieuwe periode commissie Ruimte	Een korte inleiding voor de nieuwe periode van commissie Ruimte	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen na een kort welkomstwoord van harte welkom. Na een voorstelronde van iedereen vraagt de <u>voorzitter</u> kort aandacht voor een aantal 'spelregels' die de behandeling van punten in de commissie soepel moeten verlopen.
2.	Vaststellen agenda		<u>CU</u> vraagt waarom de advieslijst van de afgelopen commissievergadering niet op de agenda staat. De <u>voorzitter</u> zegt dat de advieslijst vanwege de verkiezingen in de raadsvergadering van februari 2010 is vastgesteld. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Vaststellen evaluatielijst		<u>D66</u> vraagt wanneer de commissie de kwartaalrapportage van Elst-Centraal, die gepland staat voor 1 april, tegemoet kan zien. Verder vraagt de fractie wanneer in 2010 de evaluatiepunten 4 en 5 verwacht kunnen worden? <u>GBO</u> vraagt de namen van de portefeuillehouders genoemd bij de te evalueren onderwerpen aan te passen. Gelet op de verkiezingen in 2013 stelt de fractie voor om de Woonvisie (punt 11) niet in 2014 maar in 2013 te evalueren. Wethouder <u>Van Baal</u> verwijst voor de informatievoorziening m.b.t. kwartaalrapportages van Elst Centraal naar de memo van wethouder F. van Rooijen van 17 februari 2010. Vanwege het ontbreken van een vastgesteld financieel kader voor Elst Centraal is een periodieke verantwoording nog niet mogelijk. Na vaststelling van de grondexploitatie in juni 2010 zullen er periodiek kwartaalrapportages worden overgelegd. De eerstvolgende kwartaalrapportage zal daarom pas medio juni 2010 verschijnen. Ook zal voortaan in de voor- en najaarsrapportage een aparte paragraaf over Elst Centraal worden opgenomen. Verder meldt Van Baal dat de evaluaties behorend bij de punten 4 en 5 in het derde kwartaal 2010 kunnen

			worden verwacht. De <u>commissie</u> stemt verder in met aanpassing van de evaluatiedatum van punt 11. De evaluatielijst wordt met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen vastgesteld.
4.	Rondvraag		VVD vraagt aandacht voor realisatie van vrijliggende fietspaden tussen Elst en Driel. E.e.a. in het kader van de ontsluiting van Driel op de N837. PvdA refereert in dit kader aan de schriftelijke vraag die het CDA hierover aan het college heeft gesteld. De fractie stelt voor om eerst de reactie van het college af te wachten. GBO vraagt hoe het staat met het woningbouwplan aan de Engelandstraat in Andelst. De fractie stelt verder voor het diftar-systeem een keer te agenderen voor deze commissie. Tot slot vraagt de fractie of het college op de hoogte is van de illegale crossbaan die is aangelegd in het buitengebied. Wethouder <u>Van Baal</u> antwoordt dat er een plan is ingediend voor de Engelandstraat maar dat dit plan op voorhand niet past in het bestemmingsplan. Met betrekking tot de crossbaan merkt hij op dit te zullen meenemen in het kader van de handhaving. De <u>commissie</u> stemt in met agendering van het diftar-systeem Overbetuwe (= actiepunten).
5.	Evaluatie Gemeentelijk Mobiliteitsplan (pfh. F. Witjes)	-Spreekrecht publieke tribune; -De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. CU zegt blij te zijn met de evaluatie. Hoe is het vervolg? Wanneer kan de commissie een geactualiseerde GMO tegemoet zien? De fractie vraagt verder aandacht voor de noordtangent (wanneer besluitvorming hierover?), veilige fietsroutes, Betuws Bedrijvenpark (afslag 38) en Park Lingezen, goede en veilige carpoolplaatsen evenals parkeren bij stations en veiligheid van rijkswegen. Tot slot vraagt de fractie waarom het systeem van toeritdosering bij knooppunt Valburg nog niet in bedrijf is. GL zegt te opteren voor meer veilige fietsroutes in de gemeente en verzoekt aandacht te hebben voor schone energie in het GMO. CDA geeft complimenten voor het voorliggende stuk en noemt de voorgedragen verbeterpunten reëel. De fractie vraagt aandacht voor de gevaarlijke verkeerspunten in de gemeente en actualisatie van het ongevallenbeeld genoemd op pagina 20 van de eindrapportage. PvdA noemt de leerpunten en aanbevelingen behoorlijk fors. Evaluatie is vertrekpunt voor actualisatie. Betrek niet alleen de dorpsraden en belangenorganisaties bij de actualisatie maar ook de inwoners van Overbetuwe. Dit onderwerp leent zich in de ogen van de fractie prima voor een vergadering op locatie. D66 noemt het een helder en leesbaar stuk. Behoud

			ruimte voor flexibiliteit om kleine probleemgevallen te kunnen oppakken! Zorg ook dat hiervoor budgettaire ruimte is. Ook D66 zou graag zien dat de input voor de actualisatie breder wordt getrokken door ook de inwoners erbij te betrekken. <u>VVD</u> vindt dat de schoolroutes inzichtelijk moeten worden gemaakt omdat deze in de ogen van de fractie prioriteit hebben als het gaat om de verkeersveiligheid. Verder zegt de fractie voorstander te zijn van aanleg van vrijliggende fietspaden tussen Elst en Driel. Daarnaast wordt voorgesteld een verbod op vrachtverkeer op bepaalde tijden in te stellen op de route Elst Driel. <u>GBO</u> geeft complimenten over de nota. De fractie vraagt aandacht voor een goede doorstroming in de kernen Elst en Zetten (realiseren rondweg). De fractie verwijst verder naar het amendement dat de raad heeft aangenomen i.h.k.v. de noordtangent. Een tangentenstructuur via de Willem de Zwijgerstraat is onbespreekbaar. Ook GBO zegt voorstander te zijn voor vrijliggende fietspaden tussen Elst en Driel. Wethouder <u>Witjes</u> zegt het proces om te komen tot een geactualiseerde GMO interactief te willen oppakken. Dit betekent dat ook de inwoners hierbij zullen worden betrokken. Voor de thema's die tijdens de inloopavonden aan bod zullen komen, verwijst hij naar de Toekomstvisie+. De planning is om in het 4^e kwartaal een geactualiseerde BMO ter vaststelling te kunnen aanbieden. Afslag 38 bij het Betuws Bedrijvenpark komt terug in het GMO evenals het RijnWaalpad (snelfietsroute) dat onderdeel uitmaakt van Park Lingezegen, de schoolroutes en de Verbindingsweg in Herveld die nu niet toegankelijk is voor fietsers. De uitvoering/werking van de toeritdosering is een taak van Rijkswaterstaat. De verwachting is dat in de 2^e helft van dit jaar de uit te voeren studie naar de noordtangent is afgerond. M.b.t. de vraag over een fietspad tussen Elst en Driel verwijst Witjes naar het bestemmingsplan dat in maart 2007 is vastgesteld. Tijdens de vaststelling van dit bestemmingsplan opperde geen enkele fractie dat daar vrijliggende fietspaden moesten komen. Hij benadrukt dat het college staat voor een veilige fietsverbinding tussen Elst en Driel. Hij stelt voor eerst af te wachten hoe e.e.a. gaat ontwikkelen na openstelling van de N837. De punten genoemd op p. 20 en 21 van de eindrapportage zullen worden meegenomen in de actualisatie. Het knelpuntenpotje waar D66 op doelt, zal gelet op de bewezen toegevoegde waarde, worden behouden. De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 april 2010.
6.	Eindverslag inspraakreactie en vaststelling Welstandsnota 2009 (pfh. J. van Baal)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te	De <u>voorzitter</u> deelt mee dat er inmiddels een redactioneel gewijzigde versie van de Welstandsnota is opgesteld. Inhoudelijk is de nota niet gewijzigd maar op een aantal onderdelen is deze in klare taal gezet. Vervolgens geeft hij het voorstel in bespreking.

		bereiden.	<u>CDA</u> noemt het een goede nota. Wel wordt aandacht gevraagd voor de handhaving. <u>PvdA</u> zegt in de monitoring benieuwd te zijn naar de ervaringen met de vergunningvrije zones. <u>D66</u> zegt akkoord te gaan met een 2-jaarlijkse monitoring. De fractie is benieuwd hoe de klanttevredenheid wordt gemeten. <u>GBO</u> vraagt zich af waarom de monitoring door een externe moet worden uitgevoerd. <u>CU</u> vraagt om de 2-jaarlijkse monitoring op de evaluatielijst te plaatsen. Wethouder <u>Van Baal</u> laat een aantal A4-tjes rondgaan ter verduidelijking van de redactionele wijzigingen. Naast instemming hiervan vraagt hij de commissie ook in te stemmen met wijziging van de welstandsnota in 2010 i.p.v. 2009. Ter voorkoming van toetsing van je eigen stuk zegt hij voorstander te zijn van toetsing door een externe. Hier zijn uiteraard kosten aan verbonden. Bij de behandeling van de Kadernota kan hierop worden teruggekomen. Veder meldt Van Baal dat de grote reclame-masten niet in deze nota zijn opgenomen omdat dat is meegenomen/vastgelegd in de bestemmingsplannen van de betreffende bedrijventerreinen. De heer P. van Os (behandelend ambtenaar) licht vervolgens de redactionele wijzigingen toe. De <u>commissie</u> adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel, inclusief de voorgestelde verbeterde redactionele versie en aanpassing van het jaartal in 2010. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 april 2010.
7.	Verzoek tot het nemen van een projectbesluit Vogelenzangsestraat 8 en Baltussenweg 54 in Driel (pfh. J. van Baal)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. De <u>commissieleden</u> hebben onder meer de volgende vragen c.q. opmerkingen: - Waarom is de heer Hermeling pas gisteren geïnformeerd over de behandeling van zijn voorstel? - Er mogen op genoemd perceel wel bedrijfsmatig paarden worden gehouden maar niet hobbymatig? - Is de mogelijkheid geboden om er een bedrijfsmatige activiteit van te maken? - Is de procedure wel correct verlopen? - Is gevraagd om de aanvraag in te trekken zodat er geen projectbesluit hoeft te worden genomen? Wethouder <u>Van Baal</u> schetst kort de situatie en voorgeschiedenis. De aanvrager, de heer Hermeling, heeft aangegeven de aanvraag niet te willen intrekken. I.h.k.v. een handhavingszaak heeft de heer Hermeling kosten gemaakt. Dit betreffen niet de kosten van het te nemen projectbesluit. Mevrouw <u>E. Vroegindeweij</u> (behandelend ambtenaar) legt uit waarom er in casu een projectbesluit dient te

			worden genomen en hieraan geen medewerking dient te worden verleend. <u>D66</u> vraagt zich af hoe wordt omgegaan met het probleem dat is geconstateerd in de Wro. Verwezen wordt naar het kopje 'communicatie' waar staat: 'Wij gaan ervan uit dat dit niet de bedoeling is van de wetgever en zullen het besluit op het verzoek om aanlegvergunning en projectbesluit tevens als één besluit, voor bezwaar vatbaar bij het college, aanmerken.'¹ De <u>commissie</u> adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 april 2010.
8.	Vast te stellen bestemmingsplan herziening komplannen op onderdelen ten behoeve van standplaatsen (pfh. burgemeester)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. <u>VVD</u> vraagt hoe het zit met de verkeersfunctie. Verder vraagt de fractie aandacht voor de oneerlijke concurrentie en de positionering van de kramen (met de rug naar de winkel). De kosten van de standplaatshouders staan niet in verhouding tot de kosten van de gevestigde detailhandel. Wethouder <u>Van Baal</u> verwijst naar de beleidsregels Standplaatsen en de locaties die het college heeft aangewezen waar standplaats mag worden ingenomen. De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 april 2010.
9.	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 19 mei 2010.

De commissiegriffier,

De voorzitter,

A.M.P. Claessen

J.H. Hoekstra

ACTIEPUNTEN COMMISSIE RUIMTE

Nr.	ACTIEPUNT	VOORTVLOEIEND UIT	BIJZONDERHEDEN	PLANDATUM
07/04	Commissie periodiek informeren c.q. raadplegen (ambitieniveau) over de voortgang van park Lingezen. (pfh. R. Mooij)	Commissievergadering d.d. 07-02-07 (agendapunt 6)		Alleen als er iets te melden valt.
07/17	Commissie bijpraten bijpraten over o.a. het legalisatietraject	Commissievergadering d.d. 05-09-		Alleen als er iets te melden valt.

¹ De koppeling van dit projectbesluit en de aanlegvergunning is een begrijpelijk gerelateerde koppeling. Overigens is het signaleerde probleem voorgelegd aan de helpdesk van VROM waarbij is aangegeven dat het wordt meegenomen in de periodieke evaluatie van de Woningwet en Wet ruimtelijke ordening. Er is hier gekozen voor de meest eenvoudige en begrijpelijke oplossing voor de aanvrager. Kijkend naar de jurisprudentie, waarin de koppeling van besluiten op een bouwvergunning en de bijbehorende planologische procedure altijd voorop heeft gestaan, ligt het in de lijn der verwachting dat de voorgestelde oplossing juridisch houdbaar is.

	en de ingediende klachten (Rijksweg Zuid 39 en 41). (pfh. R. Mooij)	07 (agendapunt 12)		
07/19	Nota lichtreclame. (pfh. F. Wijtes)	Commissievergadering d.d. 07-11-07 (agendapunt 9) en 28-11-07 (agendapunt 4)	Dit onderwerp zal als thema worden meegenomen in het nieuwe Milieubeleidsplan.	April/mei 2010.
09/11	Vóór de ter inzage legging van het bestemmingsplan Buitengebied de commissie bijpraten. (pfh. J. van Baal)	Commissievergadering d.d. 25-11-09 (agendapunt 6), 06-01-10 (agendapunt 10) en 03-02-10 (agendapunt 4).	Dit onderwerp was geagendeerd voor de vergadering van 6 januari 2010 maar is vanwege de tijd aangehouden en zal opnieuw worden geagendeerd na ontvangst van de inspraakreacties. Vanaf 21 januari 2010 zal het voorontwerp BP Buitengebied voor een periode van 6 weken ter inzage liggen. Zodra het inspraakverslag gereed is zal dit naar de commissie worden gestuurd.	April/ mei 2010.
10/01	Bespreken diftar-systeem Overbetuwe	Commissievergadering d.d. 07-11-10 (agendapunt 4)	Dit onderwerp zal worden geagendeerd op verzoek van de commissie.	Nog nader te bepalen.