

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 25 juni 2013

Aanwezig: De dames J.J. van Brakel-Huijgen (wnd. voorzitter), J.F.M. Janssen-Huijs, D.A. Kloosterman-van Kamperdijk, G.M. Penning de Vries, J. Rouwenhorst, W.J. Seinhorst en A.J. Versluis en de heren F. van Beers, J. Beumer, M.J.M. van den Boogaart, L. Consoli, R. Eefting, E.A.W. Elbers, J.G.M. van der Heijden, W.H. Hol, J.P.F. van Hulst, D.J.T. Janssen, R. Kaya, M. Langeveld (vanaf 20.34 uur), R.H. Latour, A. Noordermeer, A.A.M. Ras, B.A. Ross, C.G.J. Verhart, H.W.G.M. Vreman, P.W. de Waard, A.S.F. van Asseldonk (voorzitter) en A.J. van den Brink (griffier).

Afwezig: De heren R.J. Bax, N. van Binsbergen, R. van Hoeven en F.M.J. van Rooijen.

Ook aanwezig: De wethouders G.C. Koopmans-Jacobs, R.W. Mooij, en F.H.G.M. Witjes en secretaris Th.M.M. Hoex.

Nr.	Onderwerp	Besluit
5.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 20.00 uur. Primusnr. 11, de heer Ross. De behandeling van de kadernota zal daarom bij de D66-fractie beginnen.
6.	Vaststellen agenda	De agenda wordt door de raad conform voorstel vastgesteld.
7.	Ingekomen stukken en mededelingen.	<u>De voorzitter</u> deelt mee dat er bericht van verhindering is binnengekomen van de heren Bax, Van Binsbergen, Van Hoeven, Van Rooijen en dat de heer Langeveld later zal komen.
8.	Spreekrecht publieke tribune.	De heer Saris houdt als voorzitter van de Dorpsraad Valburg een pleidooi voor realisering van een nieuw multifunctioneel centrum achter Het Wapen van Valburg. <u>De heer Barends</u> spreekt namens de Onafhankelijke Nijmeegse Partij in. Hij geeft o.a. aan het te betreuren dat er verdere samenwerkingsplannen tussen de gemeenten Overbetuwe en Arnhem zijn in plaats van met Nijmegen en dat er in de gemeente Overbetuwe geen plannen voor windmolens zijn.
9.	Herziening grondexploitatie Elst Centraal 2013.	<u>CDA</u> dient een amendement in (<i>bijlage 1</i>). Zij menen dat hier sprake is van een ingrijpend voorstel met grote financiële risico's, terwijl de bindende handtekening van Heinz nog steeds niet aanwezig is.

		Ook is er nog geen uitspraak van de Raad van State. Zij vinden een realistische kijk op “Elst Centraal” een goede zaak. Zij pleiten er voor om niet te rommelen in de boekhouding. Met betrekking tot het proces begrijpen zij niet waarom er nu pas van een bijstelling sprake is en vragen zij zich af of de Raad van State hiervan op de hoogte is. GL geeft aan al in 2009 de risico's bij realisering woningbouw en kantoorcomplexen te hebben aangegeven. Dit geldt nog steeds. Daarom zijn zij tegen dit voorstel. Ook steunen zij het amendement van de CDA-fractie. <u>Wethouder Mooij</u> geeft aan dat hier sprake is van rechtmatig handelen. De reconstructie van de Energieweg zit niet in het plan Elst Centraal. Gevolgen van Elst Centraal voor andere wegen zullen worden gefinancierd uit de pot “bovenwijkse voorzieningen”. Duidelijk is dat provinciale subsidies voor Elst Centraal beschikbaar blijven. De bijstelling in deelplan 1, waarvan de Raad van State op de hoogte is, wordt gedaan als een vorm van risicobeheersing. Er is hier geen sprake van creatieve, maar van transparante boekhouding. Het vaststellen van deze herziene grondexploitatie is mede van belang voor de vaststelling van de jaarstukken 2012. Tenslotte geeft hij aan dat er nog steeds belangstelling is voor onze huidige kantoorpanden. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het ingediende amendement en het voorstel van burgemeester en wethouders in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement:</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 7 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen. <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit voorstel met 18 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.
10.	Jaarstukken 2012.	<u>CDA</u> wil weten of de accountantsverklaring binnen is. <u>De heer Knip</u> (accountant) overhandigt alle vereiste documenten voor vaststelling van de jaarstukken aan de voorzitter. Hij geeft aan dat na vaststelling van de grondexploitatie Elst Centraal de jaarstukken door hem goedgekeurd zijn. Hij heeft wel enkele kanttekeningen, te weten o.a.:

		• het risicomanagement kan beter; • grondbeleid en weerstandsparagraaf moet extra aandacht aan besteed worden; • grondexploitatie is realistisch, dus geen sprake van creatief boekhouden; • financiële positie gemeente is gezond te noemen; • risicoparagraaf mag wat transparanter; • algemene reserve is geen grote buffer. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat dit voorstel met 18 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen.
11.	Kadernota 2014.	<u>D66</u> spreekt haar reactie op de voorstellen van het college en de ingediende amendementen en moties uit. <i>(bijlage 2)</i> Onderstaand enkele vragen dan wel opmerkingen uit deze reactie: • Doet de globale verantwoording in de kadernota voldoende recht aan de behaalde resultaten? • De uitvoering van het decentralisatieproces moet binnen de rijksbudgetten blijven en hoe wordt de raad hierover geïnformeerd? • Zij hebben voorkeur voor bouw van een nieuw MFC Valburg bij het Wapen van Valburg in plaats van verbouw van 't Kriekske. • Het amendement A-2 gaat wat hun betreft te ver met bezuinigingen bij de bibliotheek. Zij willen voor o.a. de bibliotheek problematiek een Ronde Tafelgesprek houden. • Structurele risico's moeten beter in beeld worden gebracht terwijl ook het beslag op de algemene reserve gereduceerd moet worden. • Zij geven hun reactie op de ingediende amendementen en moties. <u>CDA</u> spreekt haar reactie op de voorstellen van het college en de ingediende amendementen en moties uit. <i>(bijlage 3)</i> Onderstaand enkele vragen dan wel opmerkingen uit deze reactie: • Het is een kaderloze nota. • Het is een bijzondere nota omdat het voornamelijk een terugblik is. • Zij missen een financieel plaatje voor de DOP's. • Zij dienen een amendement in (A-4) om deze nota niet vast te stellen, maar voor kennisgeving aan te nemen. • Hoofdstuk 4 kan geschrapt worden. • Plannen HdG financieel niet verantwoord.

		• De intergemeentelijke samenwerking moet beter. • Zij willen geld reserveren voor de uitvoering van de DOP's. • Zij willen nieuwbouw van een MFC Valburg achter het Wapen van Valburg. • Zij geven hun reactie op de ingediende amendementen en moties. <u>PvdA</u> spreekt haar reactie op de voorstellen van het college en de ingediende amendementen en moties uit. <i>(bijlage 4)</i> Onderstaand enkele vragen dan wel opmerkingen uit deze reactie: • Zij hebben kanttekeningen bij de planning van de 3 decentralisaties. • Welk schaalniveau voor de uitvoering vindt het college passend bij de decentralisaties en welke samenwerkingen in bestuurlijke zin zijn wenselijk? • Welke aanbieders ziet het college als partner op het gebied van de decentralisaties? • Hoe ziet het college de positie van de sociale werkvoorziening bij de decentralisaties? • Welke menskracht is nodig voor de uitvoering van de decentralisaties en hoe wordt de uitvoering hiervan georganiseerd? • Bovenstaande 4 vragen willen zij graag bespreken in een Ronde Tafelgesprek op 10 september 2013. • Het decentralisatiebudget van het Rijk is taakstellend voor onze gemeente. • Zij willen een Ronde Tafelgesprek over de sturing door raad en college. • Zij pleiten voor economische activiteiten in deze crisistijden, zeker als die bijdragen aan een duurzame samenleving. • Zij steunen de moties en amendementen inzake een MFC Valburg niet, omdat wat hun betreft eerst duidelijk moet zijn of de activiteiten de kapitaals- en exploitatielasten kunnen dragen. • Zij geven hun reactie op de ingediende amendementen en moties. <u>VVD</u> spreekt haar reactie op de voorstellen van het college en de ingediende amendementen en moties uit. <i>(bijlage 5)</i> Onderstaand enkele vragen dan wel opmerkingen uit deze reactie: • Gebruik meer heroverwegingsvoorstellen die nog niet zijn benut. • De decentralisaties dienen binnen de daarvoor beschikbaar komende rijksbudgetten uitgevoerd te worden. • Zij pleiten voor nieuwbouw van een MFC Valburg achter het Wapen van Valburg. • Zij willen een overzicht van alle investeringswensen vanuit de DOP's. • Zij willen de subsidie aan de bibliotheek de komende drie jaar per jaar met 10% beperken. • Hoe staat het met de opdrachtgunning aan lokale ondernemers?
--	--	---

	• Zij zijn benieuwd naar de vorderingen met betrekking tot flexibele bestemmingsplannen. • Automatische uitbreiding van formatieplaatsen is geen goede zaak. • Zij zijn voorstander van meer afstemming en kaderstelling vooraf met de raad, zoals bij samenwerkingsverbanden. • Zij geven hun reactie op de ingediende amendementen en moties. <u>GB</u> spreekt haar reactie op de voorstellen van het college en de ingediende amendementen en moties uit. (bijlage 6) Onderstaand enkele vragen dan wel opmerkingen uit deze reactie: • De belangrijke decentralisatie operaties zullen gerealiseerd moeten worden met het rijksbudget dat daarvoor beschikbaar wordt gesteld. • Het eigen vermogen is duidelijk afgenomen de laatste jaren. • De weerstandscapaciteit wordt te positief ingeschat. • De ontwikkeling van de algemene reserve begint zorgelijk te worden. • De gemeentelijke grondexploitaties is zorgelijk te noemen. • De komende jaren zal structureel minder inkomsten worden gerealiseerd door afname bouwleges. • Zij willen voor 1 september 2013 een overzicht van de gerealiseerde wensen van DOP's, met daarbij ook een prioritering van vragen. • Het amendement A1 voor een MFC Valburg steunen zij niet vanwege het ontbreken van een dekking. • Het plan voor een nieuw MFC.Valburg zal eerst verder uitgewerkt moeten worden om hieraan goedkeuring te geven. • Zij willen plannen zien voor huisvesting OBC college. • Zij willen een Ronde Tafelgesprek over de bibliotheekfunctie in Overbetuwe. • Zij willen met het college in gesprek over nieuwe meetcriteria aangaande het sturen van de organisatie. • Zij geven hun reactie op de ingediende amendementen en moties. <u>GL</u> spreekt haar reactie op de voorstellen van het college en de ingediende amendementen en moties uit. (bijlage 7) Onderstaand enkele vragen dan wel opmerkingen uit deze reactie: • Het collegevoorstel met betrekking tot MFC Valburg is slecht en heeft geen draagvlak bij de inwoners. • Er zou een extra bedrag beschikbaar gesteld moeten worden voor een gemeenschappelijk dorps- en wijkbudget om zo DOP's beter uitvoerbaar te maken. • Zij vragen aandacht voor een snelle realisering van een begraafplaats in Zetten. • De huurmarkt in de woningbouw zal extra gestimuleerd moeten worden. • Zij vragen extra aandacht voor het minimabeleid. • Zij willen de gronden in Elst Centraal beschikbaar stellen voor
--	---

		een soort volkstuin, waar iedereen die dat wil zijn eigen groente en fruit kan telen. <u>CU</u> spreekt haar reactie op de voorstellen van het college en de ingediende amendementen en moties uit. (bijlage 8) Onderstaand enkele vragen dan wel opmerkingen uit deze reactie: • Creativiteit is nodig bij het zoeken naar oplossingen en sluitende begrotingen voor de drie decentralisaties. • De kanteling is heel belangrijk, maar daarbij mogen de minderbedeelden in onze samenleving niet de dupe worden. • Zij willen dat goed gekeken wordt waar indicatoren ingezet kunnen worden om een juist oordeel te kunnen geven over doelmatigheid en effect van de middelen die worden ingezet. • Zij zijn blij dat, mede door uitvoering van de heroverwegingsnota, er een sluitende meerjarenperspectief is gerealiseerd. • Onze ambities moeten realistisch zijn, zeker gelet ook op de bezuinigingstaakstelling vanuit Den Haag. • Het is een goede zaak om eerst de plannen voor een MFC Valburg vanuit de Valburgse gemeenschap te onderzoeken. • Zij geven hun reactie op de ingediende amendementen en moties. <u>De voorzitter</u> schorst de vergadering voor 10 minuten Na ruim 10 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering. <u>Wethouder Mooij</u> geeft reactie op de diverse vragen en opmerkingen die betrekking hebben op zijn portefeuille, te weten o.a.: • De huidige economische crisis en de drie decentralisatieplannen veroorzaken ook voor onze gemeente financiële onzekerheden. • Het heroverwegingsproces loopt nog door, omdat nog niet alle voorstellen zijn uitgevoerd. • Er zal een overzicht komen van alle reserves en voorzieningen met betrekking tot het sociaal domein. • De raad zal schriftelijk geïnformeerd worden met betrekking tot flexibele bestemmingsplannen. • Hoewel het verlenen van opdrachten aan plaatselijke ondernemers een goede zaak is, moet er voor gewaakt worden dit niet te stringent te gaan doen. • Er zijn goede afspraken gemaakt over de formatie van de organisatie. Ook zal het personeelsbudget in 2014 herijkt worden. • Er vindt inmiddels overleg plaats met het bestuur van OBC. Van de resultaten zal de raad op de hoogte worden gehouden. • Buurttuinen is op zich een prima initiatief, maar er zijn nog veel moestuinen beschikbaar. • Amendement 5 is sympathiek, maar de komende 8 maanden zijn van groot belang voor een goede kaderstelling. • De raad zal geïnformeerd blijven over de plannen voor gemeentelijke samenwerking en daar waar besluitvorming
--	--	--

		nodig is bij betrokken worden. <u>Wethouder Koopmans</u> geeft reactie op de diverse vragen en opmerkingen die betrekking hebben op haar portefeuille, te weten o.a.: • Goede zaak dat de raad voldoende aandacht besteed aan de 3 decentralisaties. • Dit proces van decentralisatie krijgt inmiddels vorm, het fundament hiervoor is er al. • Zij wil op de Politieke Avond van 10 september a.s. een informatiebijeenkomst houden over de decentralisaties en de WSW. • De laatste DOP is vorige week in Heteren gepresenteerd. • Een overzicht over de uitvoering van de DOP's is bijna klaar • Motie 5 wordt ontraden, omdat daarin te veel wordt afgewogen vanuit de begroting. <u>Wethouder Witjes</u> geeft reactie op de diverse vragen en opmerkingen die betrekking hebben op zijn portefeuille, te weten o.a.: • Het college hecht veel waarde aan de duurzaamheid van gebouwen zodat hiervoor wettelijke toetsing noodzakelijk is. • In het 3^e kwartaal van dit jaar zal de evaluatie van het klimaatplan afgerond zijn. • De beantwoording van schriftelijke vragen omtrent de algemene begraafplaats in Zetten zullen nog deze week worden verzonden naar de raad. • Het bibliotheekplan is binnen en voorgesteld wordt dit te bespreken in de Politieke Avond van 10 september 2013. • Amendement 2 is overbodig, omdat er al vanaf 1 januari 2013 wordt gekort op subsidie bij de bibliotheek. <u>De voorzitter</u> schorst de vergadering voor 5 minuten. Na ruim 5 minuten heropent <u>de voorzitter</u> de vergadering en constateert dat A-1 is aangepast, waardoor A-6 komt te vervallen. <u>D66</u> geeft een opsomming van de amendementen en de moties die zij wel en die zij niet steunen. Ook menen zij dat budgetverlaging bij realisering van een nieuw MFC Valburg mogelijk moet zijn. <u>CDA</u> geeft een opsomming van de amendementen en de moties die zij wel en die zij niet steunen. Zij geven ook aan dat ze motie M-4 zullen aanhouden tot de begrotingsraad van 5 november 2013. <u>PvdA</u> geeft een opsomming van de amendementen en de moties die zij wel en die zij niet steunen. Zij geven nog aan dat zij duurzaamheid hoog in hun vaandel hebben staan en dat zij niet alleen de investering voor een nieuw MFC Valburg, maar ook de exploitatielasten zorgwekkend vinden. <u>VVD</u> geeft een opsomming van de amendementen en de moties die zij wel en die zij niet steunen. Zij menen dat 2 miljoen euro voor een nieuw MFC Valburg het
--	--	--

		maximale budget moet zijn, maar ook zij hopen dat het voor minder kan. Zij willen, gelet op de reactie van de portefeuillehouder, A-2 aanhouden tot eventueel de begrotingsraad op 5 november 2013. <u>GBO</u> geeft een opsomming van de amendementen en de moties die zij wel en die zij niet steunen. <u>GL</u> geeft een opsomming van de amendementen en de moties die zij wel en die zij niet steunen. Zij geven nog aan bezorgd te zijn over de bezuinigingen op het minimabeleid. Ook houden zij nog een pleidooi voor zonnepanelen op huurwoningen. <u>CU</u> geeft een opsomming van de amendementen en de moties die zij wel en die zij niet steunen. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend de amendementen, het collegevoorstel en de moties in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement 1 (bijlage 9):</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst, Seinhorst en Versluis en de heren Beumer, Consoli, Eefting, Van der Heijden, Hol, Janssen, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en de heren Van Beers, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya en Vreman; zodat dit amendement met 17 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen. <i>Amendement 3 (bijlage 10):</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en de heren Van Beers, Van den Boogaart, Elbers, Van Hulst, Kaya en Vreman; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst, Seinhorst en Versluis en de heren Beumer, Consoli, Eefting, Van der Heijden, Hol, Janssen, Langeveld, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart en De Waard; zodat dit amendement met 9 stemmen voor en 17 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 4 (bijlage 11):</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement 5 (bijlage 12):</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers,
--	--	---

		Beumer, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Latour, . Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat dit amendement met 6 stemmen voor en 20 stemmen tegen is verworpen. <i>Collegevoorstel:</i> CDA geeft aan tegen te zullen stemmen vanwege het gebrek aan kaderstelling in deze kadernota. voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries, Rouwenhorst en Seinhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Kaya, Langeveld, Latour, . Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk en Versluis en de heren Consoli, Hol, Janssen en Noordermeer; zodat dit voorstel met 20 stemmen voor en 6 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie 1 (bijlage 13):</i> voor: de dames Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; zodat deze motie met 17 stemmen voor en 9 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie 2 (bijlage 14):</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat deze motie met 8 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen. <i>Motie 3 (bijlage 15):</i> voor: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Seinhorst en Versluis en de heren Consoli, Hol, Janssen, Langeveld en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs, Penning de Vries en Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Beers, Beumer, Van den Boogaart, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van Hulst, Kaya, Latour, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; zodat deze motie met 8 stemmen voor en 18 stemmen tegen is verworpen. <i>Motie 5 (bijlage 16):</i> voor: de dames Janssen-Huijs, Kloosterman-van Kamperdijk, Penning de Vries, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van
--	--	---

		Beers, Beumer, Van den Boogaart, Consoli, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Hol, Van Hulst, Janssen, Kaya, Latour, Noordermeer, Ras, Ross, Verhart, Vreman en De Waard; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen en Seinhorst en de heer Langeveld; zodat deze motie met 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie 6 (bijlage 17):</i> Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>Motie 7 (bijlage 18):</i> Deze motie wordt unaniem door de raad aangenomen.
12.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 23.50 uur.

Aldus vastgesteld ter vergadering van 10 september 2013

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 1

Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 9. Herziening grondexploitatie Elst Centraal 2013
Datum : 25 juni 2013

De fractie van: CDA

overwegende dat:

- kosten ten behoeve van de infrastructuur in verband met de realisatie van Elst Centraal volgens goed gebruik ten laste van de grondexploitatie Elst Centraal dienen te worden gebracht
- afwijkingen van dit uitgangspunt, zoals bij de Energieweg, geen reden zijn van deze afwijkingen een regel te maken

stelt voor om in het raadsbesluit

te schrappen:

4. de kosten voor de reconstructie van de Van Oldenbarneveldtstraat en Johan de Witstraat voor de aansluiting op de nieuwe tunnels bij het station te verantwoorden ten laste van het reeds beschikbaar gestelde krediet voor de herinrichting van de Energieweg.

en te vervangen door:

4. de kosten voor de reconstructie van de Van Oldenbarneveldtstraat en Johan de Witstraat voor de aansluiting op de nieuwe tunnels bij het station te verantwoorden ten laste van de grondexploitatie Elst Centraal

Toe te voegen:

5. voor het tekort dat ontstaat door het gestelde onder 4, een voorziening te treffen van 250.000 euro

Toelichting:

De reconstructie van de Energieweg resp. De Van Oldenbarneveldtstraat en Johan de Witstraat heeft geen bovenplans karakter. De reconstructies vinden alleen plaats ivm de ontwikkeling van Elst Centraal. Het is niet gewenst om politieke redenen creatief te boekhouden.

In het raadsvoorstel wordt geen bedrag genoemd dat hiermee gemoeid is. Navraag leert het volgende. De PNLpost herinrichting Energieweg bedraagt €400.000. De herinrichting van de Energieweg zou naar huidige raming voor €150.000 kunnen worden uitgevoerd (waarvan 50% subsidiabel), de herinrichting Johan de Witstraat, Van Oldenbarneveldstraat voor circa €250.000.

Ondertekening en naam:

Aad Noordermeer, CDA-fractie

Bijlage 2

Kadernota 2014 (D66)

Inleiding

Met de kadernota 2014 komen we in het laatste jaar van het College programma.

Het College kiest er voor om van de Kadernota een verantwoordingsdocument te maken en terug te kijken op de afgelopen drie jaar. D66 vindt het een prima idee om te verantwoorden, niet alleen naar de Raad, maar ook naar het publiek oftewel onze inwoners.

De vraag is wel of deze globale verantwoording voldoende recht doet aan de behaalde resultaten. Het draagt in ieder geval bij aan het beeld dat er goed gewerkt wordt in de Overbetuwe. Dat beeld wordt nog eens bevestigd in de jaarrekening van 2012.

Kaderstelling en verantwoording is overigens wel toe aan herijking en herinrichting.

D66 wil graag in lopende Raadsperiode in gesprek met het College, de Raad en de werkorganisatie en wil geen jaar wachten tot na de verkiezingen in 2014.

Decentralisaties

Gemeenten staan aan de vooravond van een operatie die zijn weerga niet kent: de decentralisaties van jeugd, werk en zorg. De gemeente Overbetuwe wordt de komende jaren verantwoordelijk voor vrijwel de volledige ondersteuning aan kwetsbare inwoners. Deze enorme uitbreiding van taken is een ingewikkelde operatie, die bovendien gepaard gaat met forse bezuinigingen.

Uitgangspunt is dat de dienstverlening zo wordt georganiseerd dat het beter, integraal én tegen lagere kosten kan plaatsvinden.

D66 steunt de hoofdlijn van de hervormingen en de aanpak om vanuit één loket vragen over jeugd, werk en zorg op te pakken. Voorwaarde voor succes is een professionele inrichting van de organisatie met de juiste mensen en middelen.

D66 begrijpt uit de opmerkingen van het College, dat het budget voor implementatie onvoldoende is en met het nu beschikbare budget de maatschappelijke visie niet kan worden uitgevoerd en het Samenlevingsloket niet gerealiseerd kan worden.

Dat is niet wenselijke en we willen het College de ruimte geven om aan de voorkant het decentralisatieproces goed in te regelen. Uitgangspunt is, dat de uitvoering van de decentralisaties binnen de Rijksbudgetten blijft.

Met de vaststelling van de sociaal maatschappelijke visie is een route uitgezet om de decentralisaties door te voeren. De experimenten in het sociale domein lopen nu en D66 is benieuwd naar de eerste indrukken en wanneer en op welke wijze de Raad geïnformeerd wordt over de voortgang en resultaten?

Dorpsontwikkelingsplannen

De kracht van de samenleving vinden we o.a. terug in door de dorpen gedragen ideeën over de inrichting van hun leefomgeving. De verwachtingen over realisatie van de plannen moeten in het juiste perspectief geplaatst worden om teleurstellingen te voorkomen.

Het managen van verwachtingen is een essentiële voorwaarde om met elkaar tot goede invulling te komen. In het samenspel tussen inwoners en gemeente zien we fraaie resultaten, die gebaseerd zijn op ideeën uit de DOP's. Valburg en Oosterhout zijn daar goede voorbeelden van. Laten we vooral dat beeld uitdragen.

De besluitvorming rond een nieuw Multifunctioneel Centrum (MFC) of een opgeknapt 't Kriekske houdt de gemoederen in Valburg flink bezig. Dat is heel begrijpelijk na vele jaren over een MFC gesproken te hebben.

Het Valburgse dorpsontwikkelingsplan (DOP) was in 2008 de aanjager van het MFC.

In februari 2010 heeft de gemeenteraad een principebesluit genomen om te komen tot nieuwbouw van een MFC op de locatie bij het Wapen van Valburg. D66 heeft daarna meermalen een duidelijk signaal afgeven om tot daadwerkelijke realisatie van MFC Valburg te komen.

Het College van B&W geeft nu de voorkeur aan opknappen van 't Kriekske in plaats van aan nieuwbouw MFC. Dit gebeurt voornamelijk vanuit kostenoverwegingen. De vergelijking MFC / Kriekske houdt echter geen rekening met een wezenlijk verschil in gebruikskwaliteit, aantrekkingskracht en duurzaamheid, nu en in de toekomst.

Het dorp Valburg groeit de komende jaren en een actief verenigingsleven is voor de leefbaarheid belangrijk. D66 vindt daarom een goed en hedendaags gemeenschapshuis, met talrijke sociaal-culturele en recreatieve activiteiten essentieel voor Valburg.

Een opgeknapt maar niet gemoderniseerd Kriekske is daarvoor weinig geschikt, zeker in vergelijking met een nieuw MFC in het hart van de Valburgse samenleving. Daarom heeft de optie van 't Kriekske weinig tot geen draagvlak bij de dorpsraad Valburg, de verenigingen en clubs en de bewoners. Bovendien blijkt 't Kriekske, zonder horecamogelijkheid, moeilijk te exploiteren, terwijl een MFC deze mogelijkheid in combinatie met het Wapen van Valburg wél biedt. D66 wil komen tot een co-productie en actieve samenwerking met deskundige inwoners in Valburg om ook externe financiële stromen aan te boren. Na een langdurig proces rond het MFC wil D66 nu de verwachting respecteren, dat het MFC er komt.

Bibliotheek

De bibliotheek en de bibliotheekfunctie is de afgelopen jaren onderwerp van gesprek geweest. Ook nu komt de discussie weer langs in een motie van de VVD met forse budgetverlaging voor de bibliotheek. Voor D66 is dat een brug te ver en we stellen samen met PvdA en GBO voor om in een open dialoog met de Bibliotheek en andere maatschappelijke organisaties een Ronde Tafelgesprek te organiseren.

Programma Nieuwe Lasten / Financieel kader

Belangrijk kader voor de begroting 2014 is een gezonde financiële huishouding. In onze beoordeling hebben we een behoorlijke financiële positie, maar die is niet zonder zorgen. Om een goede positie te waarborgen zullen we de structurele weerstandscapaciteit moeten verbeteren. Enerzijds moeten de structurele risico's beter in beeld gebracht worden, anderzijds zal het beslag op de algemene reserve gereduceerd moeten worden. Met de verwachte resultaten uit de grondexploitaties kan de reservepositie weer verbeteren in de komende jaren.

Tenslotte is het College er in geslaagd een sluitend meerjarenperspectief neer te zetten inclusief een programma van zes ton voor nieuwe wensen in 2014. Voor D66 een prima kader en opmaat naar de begroting voor 2014.

Ben Ross
D66 fractie Overbetuwe

Bijlage 3

Raadsvergadering 25-06-2013 – Kadernota (CDA)

De Raad aan het Roer: kiezen voor de burgers

Voorzitter, collega's,

Het wordt dit jaar geen hele grote uitdaging om binnen de richttijden te blijven voor mijn 1^e termijn. We hebben namelijk hier te niet maken met een kadernota, maar met een *kaderloze* nota. Wat dat betreft zouden we het heel kort kunnen houden.

Bovendien hebben we voor de tweede keer in twee jaar te maken met een 'bijzondere' situatie. De woorden 'bijzondere kadernota' zijn overigens niet van mij afkomstig, al wil ik ze graag overnemen en onderstrepen.

Het zijn de woorden van het College.

Vorig jaar bij monde van wethouder Mooij tijdens de behandeling van de niet financieel sluitend kadernota. Dit jaar ook door het College aangegeven, en waarom? Omdat het College er voor kiest om ipv vooruit kijken, voornamelijk terug te blikken.

Toegegeven, het College maakt 2 uitzonderingen (decentralisaties en sturing door raad en college). Hier kom ik straks met plezier op terug.

Collega's, een kadernota waar geen kaders worden gesteld is een weinig zinvol document. Het argument 'ruimte geven aan het volgende college' of 'verantwoordelijkheid afleggen' klinken ook behoorlijk *ad hoc* en kaderloos.....

Zeker met de constatering erbij dat een aantal zittende wethouders prominent in de media hebben aangegeven heel graag door te willen gaan met hun huidige functie!! Zou het 'verantwoordelijkheid afleggen' meer een manier te zijn om een brevet van onvermogen af te geven in een – toegegeven – buitengewoon ingewikkeld financieel moment?

Zo'n gedachte wordt versterkt door de constatering dat er in de loop van het afgelopen jaar beloftes werden gedaan – door het College, niet door het CDA! - over wat *wel* in deze kadernota zou komen te staan (bijvoorbeeld: een financieel plaatje voor de DOP's). Dat die beloftes hier niet worden waargemaakt is op zijn minst verrassend te noemen en eigenlijk 'not done'. Hier kom ik ook met plezier op terug.

Als gevolg van bovenstaande constatering heb ik het CDA – zoals vorig jaar overigens - een amendement ingediend, om dit weinig zinvol document niet vast te stellen, maar hoogstens voor kennisgeving aan te nemen: **Amendement kadernota niet vaststellen.**

Voorzitter, ik zei het net: we zitten als Overbetuwe, Nederland, Europa en de wereld nog steeds in een uiterst onzekere economische situatie. Dat vraagt om een maximale inzet van de Overheid om op macroniveau onze economie vlot te trekken maar op microniveau lees op Overbetuweniveau heeft anticyclisch investeren alleen toegevoegde waarde als direct in en voor de lokale samenleving wordt geïnvesteerd zonder toekomstige lastenverzwaringen. U begrijpt dat een HdG niet onder deze noemer valt.

Het is dan ook buitengewoon verrassend dat dit College enerzijds beweert voorzichtigheid te willen betrachten met het stellen van kaders en het bekennen van kleur als het gaat om de kwesties die de samenleving echt raken (zoals de decentralisaties), maar anderzijds veel ruimte in de kranten besteedt aan het verkondigen als een vaststaand feit dat een nieuw HdG zal worden gebouwd (ik verwijs hier uiteraard naar de advertorial van de gemeente in de Betuwe) en in dit kadernota zich bezighoudt met even ingewikkelde als gelukkig overbodige beschouwingen over het 'differentiëren in kaderstelling'.

Om met het laatste te beginnen: ik neem aan dat we als raadsleden allemaal voorstanders zijn van de taken die de wet aan de raad toekent als hoogste orgaan – zeg maar baas - van de gemeente: kaderstellen, toezichthouden, enz. In die zin is de situatie heel eenvoudig: de raad stelt de kaders. Het College van B&W is in dienst van de raad als uitvoerder van de door de raad gestelde kaders, ondersteund door een kundige werkorganisatie. De raad moet dus veel meer doen dan 'kritisch zijn'.

Zoals Gordon Gekko in de film 'Wall Street' stelt: the rest is conversation!

Voor de duidelijkheid: dit heeft niks te maken met vertrouwen of wantrouwen in het opereren van dit of van een ander college. Dit is een algemeen geldende uitspraak en heeft te maken met het basale verschil tussen besturen en politiek bedrijven.

Vandaar dat het CDA een amendement heeft ingediend dat o.i. elk raadslid van deze of een andere gemeente als wellicht vanzelfsprekend zal ervaren, met als doel om hoofdstuk 4 van de kadernota te schrappen. **Amendement sturing door Raad.**

Terug naar de berichtgeving over het HdG in de advertorial: dat is kennelijk al een feit voor het College, ondanks het feit dat de RvS nog geen uitspraak heeft gedaan – sterker nog: de uitspraak is weer met max 6 weken uitgesteld en morgen komt wederom geen uitspraak - , en dat deze gemeenteraad o.a. de aannemingsovereenkomst HdG nog niet vastgesteld heeft. Een wellicht naïeve vraag aan het College: **Is het College in het bezit van informatie over de uitspraak van de RvS die iig het CDA niet heeft? Zoja, kunt u die informatie met ons delen? Zoniet, waar komt het ‘feitelijke’ karakter van uw uitspraken in de advertorial vandaan?**

Ik zal hier verder niet ingaan op het feit dat zoals iedereen weet het CDA niet uit college en coalitie is gestapt wegens Elst Centraal – zoals in de advertorial wordt beweerd – maar wegens de onbeheersbaarheid van de risico's die gepaard gaan met o.a. het willen bouwen van een HdG in tijden waar centen beter besteed kunnen worden.

Ja voorzitter, de centen: hoe kun je ze beter besteden?

Ten eerste: door intergemeentelijke samenwerking *echt* anders in te richten. Een van de terreinen waarop we niet samenwerken maar waar dit wel logisch zou zijn is bv. het riool (GRP) en het afvalstoffenplan. En bij de AWBZ zien we dat er volop wordt samengewerkt en dat er voor die samenwerking dan weer extra fte's nodig zijn. Dat lijkt ons niet de manier om een bezuiniging te realiseren. Er worden proeftuinen opgezet en visies ontwikkeld, maar daar ondersteun je geen mensen mee...vandaar dat het CDA een motie '**Raad aan zet**' heeft ingediend.

Ten tweede: door concreet handen en voeten te geven aan de decentralisaties in het sociaal domein. Voorop gesteld: het CDA zal geen genoeg nemen met constatering zoals 'het financiële kader is fors overschreden' en 'De gemeente heeft dus weinig invloed gehad op het herstructureringsproces'! VNG en VWS hebben vormspecificaties geformuleerd, het CDA verwacht – en wil meerwerken aan- concrete plannen die daaraan voldoen.

De kwetsbare inwoners van onze gemeente rekenen op ons! Juist met de verkiezingen op komst is dat niet het moment om achteruit te blikken maar concreet aan te geven: wat gaan we doen??

En ten derde: ja voorzitter, laten we het toch verder over de centen hebben, want ook hier geldt dat 'the rest is conversation' . Mooie visiestukken, beleidsdocumenten, uitgebreide dissertaties over zelfredzaamheid en de kracht van de samenleving: het is allemaal goed en bovendien nodig. Maar: zonder financiële plaatjes erbij blijft het – zoals het CDA recent opmerkte bij de sociaal-maatschappelijke visie en eerder bij het kerngericht werken - holle rethoriek . Of erger: het wordt de actieve en betrokken burgers blij maken met een dooie mus. Het College omschrijft op bladzijde 9 de hoofddoelstelling van het programma Wonen als 'vergroten van betrokkenheid op de directe leefomgeving' . Mooi, onmogelijk om dat te bestrijden. Maar: hoe? Niet met de uitgangspunten 'kerngericht werken' , en ook niet met deze Kadernota, want hier wordt met geen woord over concrete initiatieven gerept. En die initiatieven zijn er! En ze hebben al jaren een naam: DOP's.

Vandaar dat het CDA – om deze kaderloze nota toch wel een beetje op een kadernota te laten lijken – 2 moties/ amendementen indient, een om geld alvast te reserveren voor de uitvoering van de DOP's en een om de realisatie van het MFC Valburg te maken:

- **Amendementen MFC:** CDA is altijd voor nieuwbouw geweest. De projectgroep uit het dorp heeft uitstekend werk geleverd, het is geheel in de lijn van een zelfredzame samenleving om het uitwerken van het project aan het dorp zelf te laten, en de verwachting is dat ze het met minder geld zullen kunnen doen. Vandaar ons amendement
- **Motie DOP's:** Het amendement DOP's is o.i. in de lijn van wat het College toegezegd heeft in de loop van 2013, dus in die zin zou het afraden daarvan ons behoorlijk verrassen. Hier ook geldt: de motie geeft concrete mogelijkheden aan de dorpen. Dat is kantelen!

Voorzitter, tot slot: het CDA wil graag een constructieve bijdrage leveren aan een zelfredzame Overbetuwe samenleving. Maar wel met een realistische blik. En realisme bestaat niet uit mooie verhalen, maar uit 'harde' toezeggingen. En door beleid dat zich niet op prestigeobjecten richt, maar concreet op de behoeftes van onze inwoners. Het CDA kiest daarvoor.

Voorzitter, tot zover 1^e termijn.

Bijlage 4

PvdA Overbetuwe – inbreng kadernota 2014

Voorzitter,

Een bijzondere vergadering voor u en mij. Onder uw leiding is het voor het eerst dat wij een kadernota bespreken. En al doet mijn grijze haardos anders vermoeden, ook voor mij is het een première.

Voor een première bereid je je voor. Hoe zorg je er voor dat de kernboodschappen van de lokale PvdA helder en duidelijk naar voren komen?

Voorzitter, collega's, ik start met een gedicht van Gerrit Komrij.

Almacht

**Ik kan alles. Ik ben rond.
Ieder tandwiel werkt. Ik glim.
Ik ben wonderlijk gezond –
Ik ben goed en ik ben slim –**

**God, wat hieraan nog verbeterd?
Geen albasten beeld is gladder
En geen duizendpoot completer –
(Mijn route is de jakobs ladder)**

**Ik ben een fenomeen als geen
En met geen woorden vast te pinnen –
Een kroonjuweel, een edelsteen.
Ik heb een bruidegom te winnen.**

Voorzitter, misschien verrassende woorden uit de mond van een sociaal-democraat, maar als gemeenteraadslid weet je, dat een gemeente geen almacht heeft. Wij kunnen niet alles eenvoudig en passend voor iedereen oplossen. Toch verwachten onze inwoners hier veel van het lokale bestuur. Waar dit heel duidelijk naar voren komt, is op het gebied van de drie decentralisaties. Dan spreken we over de Jeugdzorg, de AWBZ en de Participatiewet.

Overheidstaken worden dichterbij de inwoners gebracht, de drempels gaan omlaag. Daarmee kan de invloed van de burgers op de te bereiken resultaten en de uitvoering groter worden. Lokaal bestuur zal vorm moeten geven aan deze invloed en dit verder moeten stimuleren. Bij dit alles gaat de aandacht van de PvdA vooral uit naar die mensen, die niet die kracht hebben of te veel beperkt worden om zichzelf te redden en zelfstandig overeind te blijven staan. Wij vinden dat er dan verschillen gemaakt mogen worden in aanbod van zorg en ondersteuning, vragen om eigen bijdragen en eigen inzet. Dit is een belangrijk kenmerk van een sterke en sociale gemeenschap. En juist daar is lokaal meer maatwerk mogelijk. Juist daar kan onze gemeente het verschil maken tussen zomaar taken overnemen of doelgerichte invulling en gebruikmaken van de lokale kracht en mogelijkheden bij inwoners, bedrijven en instellingen.

Voorzitter, de drie genoemde decentralisaties vormen de grootste uitdaging waar Overbetuwe de komende jaren voor komt te staan.

De decentralisaties zijn 'het sociale domein' van onze gemeente.

De ontwikkeling van onze visie op het nieuwe sociale domein wordt sterk belemmerd door onzekerheden, vooral in het rijksbeleid.

De tijd gaat snel en we moeten, ook dit jaar al, concrete eerste stappen zetten. Dan is het als fractie en raad lastig om op hoofdlijnen te sturen. De neiging om dan vooral in gesprek te gaan over de wijze van uitvoering is erg groot. Daar ligt de uitdaging voor ons, raad en College om de **hoofdlijnen** voor deze echt belangrijke thema's goed uit te zetten.

Voorzitter, het college doet zijn best om de raad meenemen in het denk- en besluitvormingsproces rond de decentralisaties. Er is ons een planning voorgelegd. Bij die planning zet ik kanttekeningen. Ik kan namelijk niet overzien of de ingezette acties de juiste zijn en of ze op het juiste moment worden ingezet. Landelijk circuleren andere planningen. De indruk bestaat dat sommige gemeenten al verder gevorderd zijn dan Overbetuwe.

Dat roept bij onze fractie de vraag op of er voldoende gevoel van urgentie is. Daarom willen wij graag op korte termijn informatie krijgen van het college, dat ingaat op de volgende aspecten:

1. Welk schaalniveau voor de uitvoering vindt het college passend bij de decentralisaties. Wat wil Overbetuwe op eigen kracht doen en waar wordt nu al de samenwerking gezocht? Welke samenwerkingen in bestuurlijke zin zijn wenselijk?
2. Welke aanbieders ziet het college als partner op het gebied van de decentralisaties (welke oude en welke nieuwe aanbieders)? Is daarbij voldoende oog voor het betrekken van nieuwe aanbieders en het aansluiten bij creatieve initiatieven uit de samenleving?
3. Hoe ziet het college de positie van de sociale werkvoorziening? De relatie met Presikhaaf vanuit de gemeenschappelijke regeling bindt ons. Aan de andere kant willen we ook vernieuwing en waar mogelijk meer lokaal oplossen. Wat kan er en wat kan er niet?
4. Welke menskracht is nodig voor de uitvoering? Hoe wordt de uitvoering georganiseerd?

Deze informatie zou onze fractie graag op 10 september willen bespreken op een Politieke Avond in de vorm van een raadsconferentie (Ronde Tafelgesprek met alle raads- en burgerleden)

Het sociaal domein raakt ons allemaal. Daarom verwacht ik dat er, ook zonder een motie, brede steun zal zijn om dit gesprek met elkaar aan te gaan.

De PvdA wil graag meer duidelijkheid en inzicht, met als doel om

in het najaar de discussie in politieke termen met elkaar te kunnen voeren. Wij willen hiermee bevorderen, dat een echte inhoudelijke dialoog op gang komt, die tot concrete voorstellen leidt.

Ik hoor graag de instemming van het college op dit voorstel.

Voorzitter, de PvdA heeft verder behoefte aan kaderstelling bij de financiële effecten van de decentralisaties.

Wat ons betreft is het decentralisatiebudget dat naar gemeenten overkomt taakstellend.

Eventuele schotten tussen de budgetten, die op het gebied van de decentralisaties beschikbaar zijn, moeten verdwijnen.

In de Tweede Kamer is voor deze mogelijkheid een motie met ruime meerderheid (van VVD, PvdA, CDA, D66, ChristenUnie en GroenLinks) aanvaard.

Kosten voor voorzieningen en alle uitvoeringskosten moeten uit dit budget worden bekostigd. Voor dit laatste onderdeel dienen wij met de VVD een motie in.

Onze fractie is er een voorstander van om het totaal van de rijks gelden voor deze taken voorlopig te oormerken. Op deze manier kan de in- en uitvoering van de gedecentraliseerde taken zo goed en flexibel mogelijk verlopen. Wij vinden de oormerking een goede zaak, gelet op de grote bedragen die met deze taken gemoeid zijn.

Om veranderingen in lasten en baten te kunnen opvangen is de PvdA voorstander van het reserveren van mogelijke overschotten op de budgetten.

Hoe kijkt het college hiertegenaan en kan het college een overzicht verstrekken van alle reserves en voorzieningen, die er op het gebied van de decentralisaties bestaan?

Voorzitter, het college wil met ons in gesprek over de sturing door raad en college. Het besef dat we als gemeente voor een groot aantal vraagstukken slechts één van de partners zijn, zou betekenen dat we op een andere manier kaders moeten gaan stellen. Anders dan "SMART".

Interessante stelling die wij graag diepgaander met het college willen bespreken tijdens een Ronde Tafelgesprek, waarbij ook externen aanschuiven.

De PvdA vindt dat vooral duidelijk moet zijn welke maatschappelijke effecten we willen bereiken. Daarover zou de discussie moeten gaan en niet over hoe "SMART" de doelstellingen zijn. Daarbij is een perspectief op de maatschappelijke doelen die we over 4-6 jaar willen bereiken wat ons betreft leidend; focus op jaarlijkse prestatienormen moet daar niet van afleiden.

Voorzitter, dit is een bruggetje naar twee concrete doelstellingen uit ons verkiezingsprogramma "Overbetuwe bloeit 2010-2014":

1. In 2014 wil de PvdA duizend woningen duurzaam hebben gemaakt
2. In deze raadsperiode komt er een experiment met kleinschalige energieopwekking.

Met deze inzet willen we op lokaal niveau een bijdrage leveren aan een duurzame wereld. Dat kost energie, inzet en vaak ook geld.

Voorzitter, de PvdA heeft het vaker gezegd: "als je het kunt betalen, moet je als overheid, juist in deze crisistijden, zorgen voor economische activiteit, zeker als die bijdraagt aan een duurzame samenleving. De eerste investering, ter ondersteuning en stimulering van kansen, initiatieven uit de samenleving zal dan vaak van 'de overheid', ons dus, moeten komen.

Daarom daagt de PvdA het college opnieuw uit om met concrete voorstellen te komen, deze initiatieven op te sporen en verder te brengen. In toekomstige renovatie- en bouwplannen moeten er toch meer mogelijkheden zijn voor bijvoorbeeld zonnepanelen.

Wat doet onze gemeente nu daaraan? Daarop horen wij graag een antwoord van het college.

Voorzitter, het verhaal van de jakobs ladder leert ons, dat als je je doel wilt bereiken, je er iets voor over zult moeten hebben, ook al moet je daar de hoogste berg voor beklimmen.

Voorzitter, gelet op de tijd zal ik in tweede termijn ingaan op de meeste van de ingediende amendementen en moties.

Ik zou nu wel willen ingaan op de plannen rond het MFC Valburg.

Dat hebben we aan de dorpsraad beloofd.

We hebben deze week meer informatie gekregen over een mogelijke bezettingsgraad van het MFC. De PvdA weet dat er veel enthousiaste mensen en instellingen zijn in Valburg. Dat siert die gemeenschap.

Voorzitter, de gemeenteraad heeft kort geleden een Voorzieningennota aangenomen.

Belang uitgangspunt van die nota is, dat de draagkracht voor een voorziening uit het dorp moet komen.

Waar moeten we dan naar kijken? Volgens onze fractie naar het gebruik van de voorzieningen en de bereidheid er voor te betalen. En over dat laatste punt heeft onze fractie onvoldoende duidelijkheid.

We hebben het in Herveld-Andelst gezien. Daar is in grote zakelijkheid gekeken naar de huren die per activiteit moesten worden opgebracht en dat gaf ook weerstand. Gebruikers krijgen hun begroting niet rond.

De PvdA vindt een keuze voor een MFC in Valburg alleen verantwoord, als kan worden verhelderd, dat de activiteiten de kapitaalslasten en

de exploitatielasten kunnen dragen. Dat is nu niet zo.

En om die reden zullen wij de amendementen en de motie over het MFC Valburg niet steunen.

Bijlage 5

Kadernota 2014. Tekst VVD Overbetuwe – Cor Verhart – 25 juni 2013

Titel: Kadernota 2014, “van Moderato naar Allegro” ?

Voorzitter, wethouders, collega raadsleden,

De kadernota geeft een beeld dat veel van de beleidsdoelen van het college zijn gerealiseerd. Dat is in deze financieel en maatschappelijk lastige tijden een ware prestatie die complimenten verdient. Maar zit er niet meer muziek in vraag ik me af. Zoals al gemeld door onze fractie tijdens de begrotingsbehandeling worden er landelijk expliciete keuzes gemaakt. We krijgen er mee te maken en vergaande ingrepen zijn onvermijdelijk.

De VVD vindt het jammer dat er in de kadernota naast het terugkijken maar weinig aandacht is voor de toekomst. Het klopt dat er in 2014 gemeenteraadsverkiezingen zijn, maar dat kan geen reden zijn om maar heel weinig kaders te stellen voor de begroting van 2014. Vorig jaar was dat ook zo, weinig keuzes, maar volgde vlak daarna de heroverwegingsoperatie, prima. Dit lijkt ons het moment om juist krachtig door te pakken en nog meer van de heroverwegingsvoorstellen te gebruiken (oa spoor twee ?) die nog niet benut zijn. Om in muziektermen te spreken: De VVD wil graag door in “Allegro” maar het lijkt nu meer “Moderato”, of een pas op de plaats.

De decentralisaties en de zogenaamde kanteling zullen ongekende effecten hebben. Dit geldt voor alle mensen die zijn aangewezen op jeugdzorg, Awbz of participatie-regelingen; voor mensen die in deze sectoren werkzaam zijn, maar ook voor onze gemeente en de gemeentelijke financiën. De overtuiging bestaat dat de gemeenten het beter en efficiënter zullen doen dan het rijk. De WMO kan daarbij een voorbeeld zijn. Al met al een ware uitdaging en wij wensen het college en alle betrokkenen veel succes met de verdere voorbereiding en de uitvoering van deze (nieuwe) taken.

Door de decentralisaties nemen de financiële risico's voor de gemeente toe. De mogelijkheden om financieel te corrigeren blijven echter bijzonder klein. De inwoners mogen in Overbetuwe nooit gaan betalen voor financiële problemen in bijvoorbeeld de jeugdzorg. Daarom roepen wij het college op om echt te waarborgen dat de decentralisaties binnen de rijksbudgetten worden uitgevoerd. De Kadernota geeft aan dat in de *voorbereiding* al meer gemeentelijke middelen nodig blijken te zijn. De VVD is van mening dat deze voorbereidingskosten de komende jaren verrekend moet worden en dat dit in de begrotingscycli helder en inzichtelijk gemaakt moet worden. Voorfinanciering dus duidelijk kenmerken en terug laten vloeien. Hiervoor dienen wij een motie in:

M1: Decentralisatie binnen rijksbudgetten (mede namens PvdA, GBO en D66)

De kanteling is in bestuurlijk Nederland alom bekend. Toch dient het besef bij veel burgers en verenigingen nog meer te komen. De VVD staat achter de kanteling en wij roepen het college op om deze nieuwe benadering blijvend uit te leggen aan onze inwoners. We zien dat het college, maar zeker ook de ambtenaren daar al goed mee bezig zijn en dat komt in alle programma's terug, complimenten daarvoor. De kanteling zorgt ook op het gebied van voorzieningen voor een verandering in de rol van de gemeente en van de inwoners. De VVD meent dat het juist in die lijn past om de plannen voor een MFC in Valburg te honoreren en wij dienen een amendement in om een nieuw MFC in Valburg in de kadernota op te nemen (inclusief dekkingsvoorstel). Het MFC verdient een kans en is in onze ogen de beste en meest volwaardige optie.

A-1: MFC Valburg (mede namens D66 en GL)

Daarnaast vinden we de DOP's uiteraard belangrijk (en MFC is een voorbeeld van een uitvoering daarvan). Om te voorkomen dat we vaak achteraf prioriteiten gaan stellen hebben we een motie opgesteld waarin we het college vragen een overzicht op te stellen van alle investeringswensen vanuit de DOP's zodat we daar als raad over kunnen besluiten. **M-5 DOP's en programmabegroting (mede namens PvdA, D66, GBO)**

Bibliotheek. Bij begrotingsbehandelingen hebben wij eerder aandacht besteed aan de bibliotheken. De meerderheid van deze raad heeft toen gewacht met het korten van de budgetten en de bibliotheken de tijd te geven om met een toekomstbestendig beleidsplan te komen. Onze vrees is helaas uitgekomen, de plannen zijn nog altijd niet aan de raad voorgelegd. Uit het nog te ontvangen plan moet duidelijk blijken of en in welke mate de bibliotheken aanspraak kunnen blijven maken op dit budget, het is dus geen automatisme meer. Tevens willen wij alternatieve aanbieders, zoals bv brede scholen of andere partners een kans geven om een rol in deze voorziening te spelen. Samenwerking met scholen alsmede nieuwe ontwikkelingen binnen onze samenleving zoals de nog verder toegenomen digitalisering dienen daarin te worden meegenomen. Daarom willen we een amendement indienen om de komende drie jaar het budget telkens met minimaal 10% te beperken. Nu is er mogelijk toch een beleidsplan (website). >> Dringende vraag aan de **WH**: klopt dat en waarom hebben we dit nog niet gezien? We willen dit plan dan zsm inhoudelijk behandelen in de PA, in ieder geval ruim voor de Begrotingsraad in november. Kan de WH deze toezegging doen en deelt de WH onze visie dat het budget beperkt kan worden en dat 10% verlaging een reëel kader is? **Kader**: kleiner budget door efficiency is daarbij voor ons leidend.

A-2: Bibliotheken

Ondernemers: De VVD heeft eerder opgeroepen om waar mogelijk en verantwoordt meer opdrachten te gunnen aan lokale ondernemers. Belangrijk voor versterking van onze lokale economie. Wij vragen het college naar de vorderingen op dit punt. **Vraag**: kan de wethouder (Pfh economische zaken) hier kort op antwoorden en eventuele initiatieven op dit gebied benoemen?

Programma's en sturing door raad en college (vragen voor toekomst). Zoals al eerder opgemerkt zien we een goede ontwikkeling in de uitvoering van de (beleids-) programma's. De kanteling zit er goed in en er worden in de uitvoering pragmatische keuzes gemaakt waarbij zaken zoals zelfredzaamheid en kostenefficiëntie goed meegenomen worden, dat is zeker een compliment waard. De opgave om de kaderstellende processen te ontvlechten en terug te brengen tot de kern kunnen we vanuit de VVD van harte ondersteunen. We zullen er wel op blijven letten dat de doelen zoveel mogelijk concreet (en dus ook SMART) geformuleerd blijven worden. Op strategisch en tactisch niveau spelen zaken zoals bv de ketensamenwerking of (inter)gemeentelijk samenwerking. Zoals bekend zijn wij als VVD voorstander van meer afstemming en kaderstelling *vooraf* met de raad zoals bij samenwerkingsverbanden (zonder overigens de bedrijfsvoering te willen beïnvloeden).

Bestemmingsplannen. De VVD heeft veel aandacht besteed aan de recente procedures voor herziening van diverse bestemmingsplannen. Flexibiliteit en meer ruimte voor burgers en bedrijven waren daarbij een belangrijk speerpunt van ons. Het verheugt ons te vernemen dat Overbetuwe is geselecteerd als één van de zeven projecten voor het landelijke experiment flexibele bestemmingsplannen. We vernemen van de WH graag de vorderingen van het college en de wijze waarop de bevindingen worden verwerkt in de bestemmingsplannen. Hierbij roepen wij de "motie flexibiliteit" bij het Bestemmingsplan Buitengebied graag bij u in herinnering. De toegezegde deadline van 1 juni is inmiddels verstreken wij wachten met smart op de follow up door het college.

Bouwleges - Personeelsbudget. Het tekort op de bouwleges had niet als een verrassing mogen komen en moet structureel aan de kostenkant gecorrigeerd worden. Het onderzoek wachten we nu eerst verder af. Een idee zou kunnen zijn om burgers voor een algemeen advies een fee te laten betalen wat ze terugkrijgen als er een vergunning wordt aangevraagd, daarmee bouw je een drempel in maar blijf je wel de service verlenen. Zoals bekend is de VVD kritisch over een automatische uitbreiding van

formatieplaatsen en bijbehorend budget bij een groeiend aantal huishoudens. Hoewel de aangekondigde uitbreiding beperkt is, meent de VVD dat – zeker in combinatie met de constatering ten aanzien van de bouwleges en de gedachte achter de kanteling, een uitbreiding van de formatieplaatsen de komende jaren niet zondermeer een automatisme is. We gaan bij de begrotingsbehandeling graag met het college hierover verder in debat.

Conclusie en slotopmerkingen

We zien een goede ontwikkeling in de uitvoering van de (beleids-) programma's. De kanteling zit er goed in en er worden in de uitvoering pragmatische keuzes gemaakt waarbij zaken zoals zelfredzaamheid en kostenefficiëntie goed meegenomen worden, dat is zeker een compliment waard.

We zijn onze inbreng begonnen met de kaders en eindigen hier ook mee. We vinden het een goed idee dat het college initiatieven ontwikkelt om meer lijn te brengen in alle beleids- en kaderstellende cycli en documenten. We zien voorstellen hierover met belangstelling tegemoet. Het college wil echter kennelijk ook af van de SMART doelstellingen en lijkt een stap terug te willen zetten. De overwegingen hierbij hebben ons als VVD-fractie allerm minst overtuigd. We delen zeker de opvatting dat we als raad meer op strategisch niveau moeten opereren en kaders moeten stellen. Maar die moeten wel concreet zijn en een basis vormen om het succes van het beleid aan te kunnen toetsen. Op strategisch en tactisch niveau spelen zaken zoals bv de ketensamenwerking of (inter)gemeentelijk samenwerking. Zoals bekend zijn wij als VVD voorstander van meer afstemming en kaderstelling *vooraf* met de raad zoals bij samenwerkingsverbanden (zonder overigens de bedrijfsvoering te willen beïnvloeden).

Juist dat strategische niveau en de basis voor het stellen van kaders had wat ons betreft sterker naar voren mogen komen in deze kadernota. Als coda: dat het onze mooie gemeente “Crescendo” mag blijven gaan, liefst in een tempi van “Allegro”.

2e termijn, reactie op moties en amendementen:

Bijlage 6 (GBO)

25-06-2013

Voorzitter,
Voor ons ligt de kadernota 2014.
Een document, niet al te concreet en ook terugkijkend.

Gemeentebelangen Overbetuwe kan zich die lijn voorstellen, omdat er voor 2014 vele onzekerheden vooral in financiële zin bestaan en er op de tweede plaats in het vroege voorjaar verkiezingen plaatsvinden.

Dat dit document zich nu leent om terug te kijken kan GBO zich ook indenken, wetende, dat we nu een goede 10 maanden voor de volgende verkiezingen zitten en het college zichzelf de maat kan en moet nemen.

GBO wilt zelf ook haar zegeningen tellen van anderhalf jaar coalitiepartner. Ze kan er daarbij niet omheen, dat het zwaartepunt daarbij vooral heeft gelegen op alle terreinen betreffende het Sociale Domein.

Denk daarbij vooral aan de voorbereidingen voor de grote decentralisatieoperaties, waarin met name de keukentafelgesprekken centraal zullen staan, de ombouw van het werkvoorzieningsschap, de voorzieningennota, de sportnota de voorbereidingen voor een allesomvattend minimabeleid maar ook de infrastructuur in Elst Centraal.

GBO heeft niet de behoefte om vanavond een lange beschouwing met u te delen, maar wil op puntige wijze een aantal op/aanmerkingen maken haar mening geven over andere amendementen en moties. Zelf heeft de fractie de behoefte om één motie in te dienen.

Voorzitter we staan voor een onzeker financiële toekomst, een zware maar tevens uitdagende periode ligt in het verschiet.

Immers, zoals eerder al gesteld staan we aan de vooravond van de grootste decentralisatie operaties in de geschiedenis van de gemeenten. Deze 3 D's betekenen een forse uitbreiding wettelijke taken, een mooie uitdaging waaronder een goede visie ligt, maar een absolute risicopost wat betreft financiële en beheersmatige zin.

Kosten lopen op dit moment nog voor de baten uit met daarnaast de dreiging vanuit Den Haag dat er nog vele miljarden extra bezuinigt moet worden.

Ook al ligt er de afspraak (zie ook motie van de VVD) dat het rijksbudget wat we ontvangen taakstellend moet zijn.

Het aantal mensen, ook in onze gemeente, met een uitkering van WW tot WWB en de druk op het budget voor de minima nemen toe. Voor GBO een belangrijke reden om zorgvuldig met geld om te gaan. Veel onzekerheden zijn er voor de gemeente vooral in financiële zin.

Te denken valt daarbij aan de volgende zaken:

- Het Eigen vermogen is duidelijk afgenomen laatste jaren.
- De Weerstandscapaciteit wordt te positief ingeschat
- Ontwikkeling AR begint zorgelijk te worden, (31-12-2012 nog 3,3 miljoen)
De aanvulling AR wordt te positief ingeschat.
- GREX is voor meerdere gemeentes een groot zorgkind, ook van de onze!
Ook onze gemeente kent grote grondcomplexen.
- Afname bouwleges, waardoor de komende jaren structureel minder inkomsten worden gerealiseerd.

Dit alles maakt dat er zeer zorgvuldig en terughoudend moet worden opgetreden bij nieuwe grote, maar ook minder grote investeringen! Oftewel de raad moet duidelijk maken welke prioriteiten zij gaat stellen naast de 3D's (wettelijk)

Wenselijkheid en noodzaak van nieuw beleid moeten daarom zorgvuldig in de toekomst worden afgewogen.

Zoals gesteld is Gemeentebelangen Overbetuwe vanuit haar oorsprong een partij, die is gericht op en staat voor het belang van de burgers.

Tegen die achtergrond hecht zij niet alleen aan de opstelling maar ook aan de uitvoering van de Dorpsontwikkelingsplannen!

Maar voorzitter, de DOP's zijn visie documenten voor de lange termijn!

Geén wensenlijstjes waarvan je hoopt dat je het "krijgt" van de gemeente.

Veel onderdelen in de DOP's vallen onder regulier beleid en de afspraak is ook te wachten op verdere uitwerking van de Voorzieningennota. De fractie heeft het college bij de Algemene Beschouwingen bij de begroting 2013 al gevraagd om aan te geven in hoeverre de afgelopen periode al de DOP's tot uitvoering zijn gebracht.

Het is jammer te moeten constateren, dat ons dit overzicht nog niet heeft bereikt, reden waarom wij een dringend beroep op het college doen ons dat overzicht uiterlijk vóór 1 september a.s. aan te reiken. In dat overzicht moeten niet alleen de gerealiseerde wensen staan maar ook een prioritering van vragen. Een motie in dit verband achten wij op dit moment overbodig. Nogmaals voorzitter, de DOP's zijn geen boodschappenlijstjes, maar een visie waarover alle partners met elkaar in gesprek gaan om te kijken wat de vraag en de mogelijkheden zijn. De regie hiervoor ligt zoals afgesproken in de dorpen zelf.

Het feit dat de ene partij (CDA en GL)vraagt om een budget van 250.000 structureel en een andere om 100.000 incidenteel, geeft al aan dat de logica en de onderbouwing ontbreekt, dat kan ook niet anders omdat er geen concrete plannen liggen, (als vb, wat moeten we met een gemeentebreed budget van 250.000 voor alle DOP's tezamen als Valburg (mfc) al een wens gerealiseerd wil zien worden van 2 miljoen, dan ben je de eerst 8 jaar (8x250.000) al je hele gemeentebrede budget kwijt hiervoor en blijft er dus voor anderen de eerste 8 jaar niets over??, zo extreem zou je het kunnen vertalen).

Voorzitter de amendementen van zowel VVD,D66, Gr. Links als CDA voor wat betreft het MFC kunnen wij thans niet steunen, temeer omdat dekking ontbreekt. Wanneer dat zo blijft zou het wel eens kunnen zijn, dat de OZB moet worden verhoogd en vz. wij vinden, dat we dit de burgers in crisistijd niet kunnen en mogen aandoen. Een voorbeeld vz. op het terrein van zorg moet alle inwoners al extra lasten dragen.

Dat neemt niet weg, dat GBO van mening is, dat ook het dorp Valburg in het kader van de leefbaarheid recht heeft op een adequate voorziening.

GBO vindt ten enenmale, dat de Voorzieningennota het toets criterium is en daaraan voldoet voorliggend plan niet. Los daarvan vz. is het plan lang niet uitgewerkt, er zijn nog vragen met betrekking tot exploitatie, bestemmingsplan, huren etc. GBO vindt de risico's thans te groot en vraag eerst om een verdere uitwerking van de plannen. Ook zou GBO graag al concrete plannen willen zien t.a.v. de locatie 't Kriekske. Immers zolang er niets concreets is, zijn ook daar risico's. Tegen die achtergrond zal de fractie het amendement van CU ondersteunen. en daarnaast zelf een motie indienen waarin zij het college oproept alles in het werk te stellen om subsidiebronnen met name bij de provincie aan te boren. In een andere gemeente van nog geen 10.000 inwoners is het college erin geslaagd om voor liefst vier kultuurhuizen forse provinciale subsidie en andere bijdragen binnen te slepen. De naam van die gemeente kan ik u zo geven.

Tot slot vz. nog een paar opmerkingen.

De fractie wil graag in 2014 een concreet voorstel van het college over de huisvesting van het OBC college, Vz. de fractie heeft in dit verband met grote belangstelling kennisgenomen van alle info van OBC en is benieuwd hoe het college daarmee denkt om te gaan.

GBO wil graag op korte termijn met vertegenwoordigers van de OBGZ om de tafel over de gewenste invulling van een bibliotheekfunctie in Overbetuwe en daartoe steunen wij M 6.

De fractie wil ook graag met het college in gesprek over nieuwe meetcriteria aangaande het sturen van de organisatie.

In dit verband kan de fractie zich ook voorstellen, dat besluitvorming dienaangaande door de nieuwe raad plaatsvindt, doch de voorbereidingen moeten vol gas doorgaan.

Vz. voor dit moment is dit de bijdrage van GBO , waarbij ons motto is en blijft:
wij doen het voor en samen met de burger, ook in moeilijke tijden!!

Bijlage 7

(GL)

Zoals we vorig jaar al constateerden, de koek is op! Landelijk en inmiddels ook in Overbetuwe is de bodem van de schatkist in zicht.

We moeten alles zelf gaan doen! Zelf koek bakken, voor de ingredienten zorgen en er een goede smaak aan geven.

En de overheid, waar ook wijzelf deel van uitmaken, wil ons doen geloven dat het dan allemaal veel beter wordt. Niks bezuiniging, het is gewoon de nieuwe manier van burgerschap!!!

Iedereen aan de bak! Of je er wel of niet toe in staat bent!

Op initiatief van Henriette Bos hebben wij alvast samen voor u deze koek gebakken, biologisch en verantwoord d.w.z met gezonde ingrediënten. Eet smakelijk!

Ook in het echte zijn burgers aan het bakken.

Vele initiatieven zijn al ontstaan en plannen worden gemaakt. Elk dorp heeft zijn DOP, in Zetten is een welzijnsgroep, in Herveld een kernteam, Overbetuwe Groen Natuurlijk houdt ons groen in de gaten, Zonnecollectief Overbetuwe helpt ons met de gezamenlijke aanschaf van zonnecollectoren en in Hemmen wil een groep klimaatneutraal gaan bouwen.

Op veel plaatsen pakken mensen zelf al hun verantwoordelijkheid omdat ze de overheid te langzaam vinden of simpelweg omdat burgers vinden dat ze het beter kunnen.

Power to the people!

De decentralisatie gaat echter nog veel verder, de een noemt het afbraak van de voorzieningen en de positieveling noemt het "het nieuwe noaberschap."

We krijgen allemaal een opdracht: omzien naar elkaar!

Velen deden en doen dat al lang maar nu moet het!

En dat is nu net het probleem! Kunnen we burgers verplichten aan hun bureaus hulp te vragen? Of hun kinderen in te schakelen ook al zijn ze druk of wonen ze ver weg? En heeft iedereen wel zo'n goede relatie met zijn nazaten?

Dreigt hier niet een nieuw soort afhankelijkheid?

De zelfstandigheid, die burgers met minder mogelijkheden hebben gekregen doordat we allerlei voorzieningen in het leven hebben geroepen, wordt hier m.i. opnieuw bedreigd.

Hulp krijgen maakt afhankelijk, zeker als daar geen wettelijk kader voor is. Het soms niets terug kunnen doen versterkt dat nog eens.

Wij zullen heel scherp deze en andere valkuilen in de gaten moeten houden!

De nieuwe aanpak biedt kansen maar ook bedreigingen! Zal onze samenleving in staat zijn om deze verandering duurzaam voor elkaar te krijgen?

Natuurlijk is er de kans dat de samenleving echt zorgzamer en meer verbonden wordt.

Dat hele nieuwe organisaties ontstaan.

Maar wordt degene die het kwetsbaarste is nog gezien? Dreigt er geen "uit het zicht verliezen"

van mensen die psychiatrische begeleiding nodig hebben en die zich moeilijk laten horen of zorg mijden?

Worden mensen, die dat nodig hebben, nog goed verzorgd?

Wat, als de kartrekker wegvalt van een voorziening, is het dan einde verhaal?

Bepaalt de sterkste niet teveel wat er gebeurt?

Zijn de dorpshuizen in staat te blijven draaien?

Wat is dan de rol van de gemeente?

GroenLinks vindt dat zij de regie moet voeren en ook financiële kaders moet stellen, tenminste op die gebieden waar zij een financiële rol heeft, anders krijgen we willekeur.

Ook zal zij aan burgers, die verantwoordelijkheden krijgen, bevoegdheden moeten geven anders raken diezelfde burgers gefrustreerd.

En daar, waar meerdere gebruikers van een voorziening zijn, moet er een klankbordgroep van gebruikers zijn om te voorkomen dat enkelingen de macht grijpen.

De fractie van GroenLinks is met bovenstaande in ogenschouw genomen dan ook niet blij met het voorstel van het college m.b.t het MFC Valburg.

Om nog maar te zwijgen over de communicatie. Alle mooie woorden ten spijt komt dat college, zonder enig overleg met de dorpsgemeenschap, met een voorstel om het Kriekske op te knappen.

Nieuw geld gooien bij oud geld op een hele decentrale plek! Geen enkel draagvlak!

Geen centrumfunctie, geen impuls voor het plein, geen horeca etc.

Als de uitleg van de voorzieningennota zo blijft biedt dat weinig vertrouwen voor de toekomst want welk plan voldoet dan nog aan de criteria?

We dienen daarom samen met de VVD en D66 een amendement in.

Ook hebben we een motie gemaakt om het oppakken van onderdelen van de DOPs vlot te trekken. Veel burgers zijn hier al heel lang enthousiast mee bezig en het wordt hoog tijd dat er ook daadwerkelijk iets mee gebeurt.

Het bedrag is natuurlijk maar een begin en zal dan ook de volgende kadernota een vervolg moeten krijgen.

Even belangrijk dan het geld is ook de ondersteuning bij de uitvoering, faciliteren en loslaten.

Dus waar mogelijk het aan de burgres overlaten.

Een initiatief dat ook al heel lang loopt is de begraafplaats die in Zetten zou moeten komen.

Het staat op de signaallijst, dat geeft niet heel veel vertrouwen in een snelle voortgang. Wat GroenLinks betreft mag er wel wat schot in komen.

In weekblad de Betuwe geeft wethouder van Rooijen aan het niet eens te zijn met het beleid van onze Haagse overheid m.b.t de huurmarkt.

Gelukkig!!! Maar wat kunnen wij hier nog aan verbeteren?

Goeie afspraken maken met de corporaties? Prima, maar hebben zij nog geld om te bouwen?

Kunnen zij verder met het verduurzamen van bestaande bouw?

Om over leefbaarheid maar helemaal te zwijgen.

GroenLinks ziet graag dat de wethouder, liefst met zoveel mogelijk gemeentes samen en uiteraard met steun van de Raad, een stevige brief schrijft aan den Haag om duidelijk te maken dat het draagvlak voor de huurplannen gering is, tot afbraak van de gemeleerde opbouw van wijken leidt en burgers in de knel brengt. Indien nodig, dienen we hier nog een motie voor in.

In tamelijk versluierde taal lijkt ook een bezuiniging op het minimabeleid aangekondigd te worden. We bespreken dat beleid nog maar GroenLinks wil in ieder geval waarschuwen voor mogelijke effecten. De burgers met de kleine beurs krijgen het steeds moeilijker, hogere huur, hogere eigen bijdrage ziektekosten, minder aftrek belastingen, hogere BTW, hogere premies, wat blijft er nog over?

Het beroep op de voedselbank en de schuldhulpverlening wordt groter, hoe denkt het college dan te kunnen besparen op het minimabeleid ?

Is het een idee om op de voorlopig geschrapte woningbouwlocaties bij het station een soort dorpstuin te maken waar iedereen, die dat wil, zijn eigen groente en fruit kan telen?

Er zouden dan burgers met een klein inkomen kunnen participeren en meteen kunnen profiteren van eigen groente en fruit. Gezond en lekker!

Bij te veel aanmeldingen zouden burgers met een kleine beurs voorrang moeten krijgen.

Over het afwaarderen van die locaties wil ik alleen dit zeggen, weet u nog dat GroenLinks in 2009 al waarschuwde voor de risico's?

U zou heel wat geld bespaard hebben als u geluisterd had.

Datzelfde geldt voor de handhaving op RW 39.

In 2009 hebt u, tegen beter weten in, een bestemmingsplan ter inzage gelegd met de bekende gevolgen.

Nu gaat u, tegen beter weten in, akkoord met het gebruik als recreatiewoning. Wederom zal hier een hele nasleep op volgen.

Hoeveel geld mag dit nog kosten of, liever gezegd, mag hieraan verspild worden?

Hoe zit het feitelijk met de motie die indertijd ingediend is door de Raad? Hierin hebt u een duidelijke opdracht gekregen. Wanneer worden wij op de hoogte gebracht van de gang van zaken? Tot op heden onttrekt zich het proces grotendeels aan onze ogen. Hoe moet de Raad haar controlerende functie uitoefenen zo?

Nog enkele zaken vinden wij van essentieel belang.

Er is al veel discussie geweest over Presikhaaf. Voor GroenLinks is van essentieel belang dat het kind niet met het badwater weg wordt weggegooid. Beschermd werken zal nodig blijven en of de gemeente dat zelf goedkoper kan is maar zeer de vraag. Wij denken dat we de expertise moeten behouden en het daar moeten laten waar het nu is.

We moeten stevig bezig blijven met onze klimaatdoelstelling.

Het is bekend dat wooncorporaties geen zonnepanelen op huurwoningen mogen leggen. Misschien is het mogelijk een constructie te bedenken via de gemeente?

Daarmee wordt de woonlast voor de huurder lager, werkt de gemeente aan haar klimaatdoelstelling en kunnen corporaties toch de verduurzaming van hun bezit voortzetten.

En dan last but not least en ik besef nu dat ik paarden voor de zwijnen gooi want u wilt het niet horen. De gemeente zou er naar moeten streven om voedingslessen en kooklessen op scholen te organiseren.

We hebben drugsvoorlichting, lessen over drank en nicotinegebruik maar voeding, de basis van onze gezondheid, evenals overigens sport op school en dan vooral op het voortgezet onderwijs, is een ondergeschoven kindje.

Wij zijn ervan overtuigd dat door gezondere voeding grote gezondheidswinst te behalen is om maar te zwijgen over, uiteindelijk, de zorgkosten die daardoor bespaard worden. En het besef hiervan moet bij de jeugd gevoed worden.

Beste mensen, iedereen aan de bak! We gaan opletten of de koek met goede ingrediënten gebakken wordt, we letten op dat hij goed rijst maar kijken ook weer niet te vaak want dan zakt hij in.

Loslaten is ook een kunst!

Uiteindelijk gaan we proeven of het goed smaakt en, zo ja, dan delen we het met elkaar.

Eet smakelijk

Willemien Seinhorst

Bijlage 8

Kadernota 2014 Bijdrage van de ChristenUnie

25 juni 2013

Geachte voorzitter,

Vandaag, alweer de laatste kadernota van deze raadsperiode.

In de inleiding wordt opgemerkt dat er gezocht wordt naar balans tussen het realiseren van de doelstellingen voor deze raadsperiode en de ruimte die het volgende college en raad nodig hebben voor hun eigen accenten. Het vinden van die balans wordt bemoeilijkt door de extra taken die er vanuit het rijk naar de gemeenten worden geschoven.

Creativiteit is geboden bij het zoeken naar oplossingen en sluitende begrotingen voor de 3 decentralisaties.(Participatiewet/AWBZ taken naar WMO/Jeugdzorg

De zogenoemde kanteling neemt hierin een grote rol: er moet meer gedacht worden vanuit de kracht van de individuele mensen en hun omgeving, en niet meer in rechten die ooit zo gewoon waren. De ChristenUnie staat hier achter, maar wil zich wel duidelijk blijven inzetten voor die mensen die deze kracht niet hebben en niet kunnen terugvallen op hun omgeving. We willen niet dat de minderbedeelden van onze gemeente tussen de wal en het schip raken en de dupe worden van keuzes die ons worden opgelegd vanuit dit kabinet

Wij staan dan ook achter de lijn die het college hiervoor uitstippelt zoals verwoord in deze kadernota. Er blijven ook nog vragen over omdat er nog geen duidelijke keuzes gemaakt zijn door de rijksoverheid hoe het beleid er precies uit zal gaan zien en ook welke financiële middelen hiervoor beschikbaar komen.

Dit alles maakt het er allemaal niet eenvoudiger op om duidelijke doelstellingen te formuleren.

Maar gelukkig hebben wij onze Toekomstvisie +.

Dit is een duidelijke richtlijn en houvast waar wij als gemeente naar toe willen.

En een toetsingskader voor onze beleidsprogramma's.

Wat wel lastig blijft is om de effecten te beoordelen. Er is alweer gesproken over indicatoren,.. die nu geen hoge prioriteit hebben, maar wij willen er wederom voor pleiten om goed te bekijken waar deze

wèl ingezet kunnen worden om een juist oordeel te kunnen geven over doelmatigheid en effect van de middelen die worden ingezet. En dat hoeft echt niet op details. Wat betreft ontwikkelingen en dilemma's rond kaderstelling en contrôle die in Hoofdstuk 4 worden neergezet, vinden wij het een prima voorstel van het College om hierover in gesprek te gaan, en dit niet bij voorbaat over te laten aan een volgende raad. (Motie CDA)

We kunnen ons vinden in de conclusie dat de leesbaarheid en toegankelijkheid van de stukken is verbeterd (o.a. jargon /woordenlijst afkortingen e.d.) en zijn ook tevreden met de beschreven resultaten. Bij de Programmabegroting van november vorig jaar, gaf de ChristenUnie aan, dat veel voorstellen van heroverweging nog niet waren omgezet in concreet beleid, en ook dat een sluitend meerjaren perspectief bij deze kadernota een enorme opgave zou zijn.. Inmiddels zijn gelukkig veel van de voorstellen concreet geworden, en is er een sluitend meerjarenperspectief bereikt. Complimenten hiervoor. Ondanks alle problemen en druk die we voelen vanuit het rijk, maar ook vanuit onze eigen burgers, is er een goede balans gevonden tussen dat wat nodig is en dat wat kan blijven liggen, waardoor er geen extra belastingverhogingen nodig zijn.

En er zijn zeker ook nog risico's
De ingezakte woningmarkt en bouw, met als gevolg afboeken op grond exploitaties
Maar ook de werkloosheid die nog steeds toeneemt waardoor onze burgers het moeilijk hebben om rond te komen waardoor ook een groter beroep gedaan wordt op de uitkeringen en schuldhulpverlening.

Omdat nog niet duidelijk is wat alle gevolgen zullen zijn van de kabinetsplannen mbt bezuinigingstaakstelling, blijft het van belang om voorzichtig te blijven plannen, onze ambities realistisch te laten zijn, zonder dat de economische activiteiten in onze gemeente een halt wordt toegevoerd. En ook zo dat onze gemeente een aangename blijft om in te wonen. De ChristenUnie wil daar graag een bijdrage aan blijven leveren.

Voorzitter, dan bijlage 2 PNL 2013-2017.

In principe kunnen wij ons vinden in alle voorstellen van I tm IV die zijn gedaan.
Een uitzondering is op blz. 38 onder punt III voorstel 31a.
Voorkeursvariant MFC Valburg.

De ChristenUnie heeft een amendement ingediend om deze investering voorkeursvariant te schrappen. Het blijkt dat Valburg hier niet blij mee is, er is ook geen draagvlak voor. Daarnaast is ook een belangrijke reden dat wij niet nu bij deze kadernota willen beslissen over de financiën zonder hierover met elkaar goed gesproken te hebben. In november 2012 is bij de begrotingsbehandeling door middel van een motie (van GBO) een besluit mbt MFC Valburg genomen zonder dat dit eerst besproken was in een voorbereidende vergadering of raad. Er werd vooruitgelopen op besluitvorming, en dat lijkt nu ook weer te gebeuren. De ChristenUnie heeft toen als enige tegengestemd. Uiteraard heeft het college de motie uitgevoerd, maar het plan was wel om de uitkomsten van het onderzoek vòòr deze vergadering te behandelen, er is echter alleen een Ronde tafelgesprek geweest.

Wij vinden dit geen zorgvuldig traject.. Prima om ruimte te houden in de begroting, wellicht als PM post, maar niet nu al vastleggen. De vanzelfsprekendheid dat de gemeente voor accommodaties moet zorgen is voorbij. Ook in ons voorzieningenbeleid is een kanteling gekomen. Dit is niet alleen negatief, het geeft ook kansen. Er is nu veel inzet van burgers en belanghebbenden, dat zorgt voor betrokkenheid en draagvlak voor een plan. En het gevolg is dat men ook krijgt wat men wil en dan ook tevreden is met het resultaat.

Er ligt nu ook een voorstel vanuit de Valburgse gemeenschap. Er is ook over ingesproken. MFC nieuwe stijl, randvoorwaarden, een basis voor verder onderzoek en behandeling.
Laten we daarmee eerst aan de slag gaan.

- Het alternatief dat is onderzocht onvoldoend tegemoet komt aan de eisen die aan een dergelijke voorziening gesteld mogen worden enerzijds en de gewenste mogelijkheden anderzijds.
- Het dorpshuisbestuur en dorpsraad een ontwerpbouwplan voor een aan het Wapen van Valburg gerelateerd MFC incl openbare ruimte te laten maken en dit plan voor te laten leggen aan het college.

Stelt voor:

- I Bijlage 2, de Post Nieuwe Lasten, onder 31 MFC Valburg, als volgt te wijzigen

A. Voorkeursvariant:	Nieuwbouw MFC Valburg bij 't Wapen van Valburg
Jaar van uitvoering:	2014
Investering:	€ 2 miljoen
Netto eenmalig:	€ 2 miljoen
Afschrijvingstermijn:	40 jaar
Lasten 2014:	€ 83.950

De hogere investering ten laste te laten komen van de PNL en de hogere jaarlasten van € 31.828 (€ 83.950 -/- € 52.122) ten laste van het begrotingsoverschot 2014 te laten komen.
- II Bijlage 2, De toelichting op de Post Nieuwe Lasten onder 31 MFC Valburg, als volgt te wijzigen:
 Sinds enkele jaren worden plannen uitgewerkt en onderzocht voor een MFC in Valburg. Op 27 november 2012 heeft het college ingestemd met de bestuursopdracht voor een nader onderzoek naar de haalbaarheid van een multifunctioneel centrum (MFC) in Valburg. De gemeenteraad is via een memo op de hoogte gesteld van de ontwikkelingen van dat MFC. Op 11 juni 2013 zijn twee varianten tijdens de politieke voorronden besproken. Tijdens de behandeling van deze Kadernota 2014 heeft de gemeenteraad zich in meerderheid uitgesproken de realisatie van een nieuw MFC in Valburg op de locatie bij het Wapen van Valburg in de begroting van 2014 op te nemen. Op de PNL wordt deze voorkeursvariant opgenomen. De investering bedraagt maximaal € 2 miljoen en de netto structurele lasten € 83.950 per jaar.

Ondertekening en naam:

Cor Verhart (VVD)

Ben Ross (D66)

Willemien Seinhorst (Groen Links)

Luca Consoli (CDA)

Bijlage 10

Amendement

A-3

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : Kadernota 2014
 Datum : 25 juni 2014

De fractie van: ChristenUnie

constaterende dat:

Het college op 27 november 2012 heeft ingestemd met de bestuursopdracht voor een nader onderzoek naar de haalbaarheid van een Multifunctioneel centrum(MFC) in Valburg.
De uitkomsten inmiddels bekend zijn. De varianten besproken zijn in een Ronde Tafel- gesprek. Er wordt voorgesteld om de besluitvorming over het beschikbaar stellen van de financiële middelen via deze kadernota te laten plaatsvinden

stelt voor om in de Kadernota bij Nieuwe PNL- posten nr.31 a (pagina 38)

te schrappen:

de voorkeursvariant van structurele lasten voor MFC Valburg die opgenomen is op het PNL

vervolgens wel financiële ruimte beschikbaar te houden in de stelpost structurele ruimte voor de begroting in november

Toelichting:

Het is geen zorgvuldig proces om vooruit te lopen op de besluitvorming.
Of vandaag door middel van een amendement de andere variant op de PNL post te plaatsen.
Dit schept ook hoge verwachtingen.
De uitkomsten van het onderzoek , de voorgestelde varianten, de informatie uit het ronde tafelgesprek, draagvlak/inzet bij bevolking en de financiën, dienen eerst in een voorbereidende vergadering besproken te worden en de uitkomst daarvan dient door de raad vastgesteld te worden.

Ondertekening en naam:

Hanny van Brakel-Huijgen
ChristenUnie

Bijlage 11

A- 4 Amendement

Registratienummer:

Agendapunt : Kadernota
Datum : 25 juni 2013

De fractie van: CDA

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- Met deze kadernota geen richting wordt gegeven aan het gemeentelijke beleid voor 2014;
- Deze Kadernota in feite geen Kadernota is;

stelt voor om in het raadsbesluit

de tekst:

- de kadernota 2014 vast te stellen

te schrappen en te vervangen door:

- de kadernota 2014 voor kennisgeving aan te nemen

Ondertekening en naam:

CDA

Bijlage 12

A-5

Amendement

Agendapunt : Kadernota 2014

Datum : 25 juni 2013

De fractie van: CDA

overwegende dat:

- SMART doelstellingen, het gebruik van indicatoren en beantwoording van de W- en H-vragen op zowel strategisch, tactisch als operationeel niveau het fundament zijn voor een goede invulling van de kaderstellende rol.
- Algemene Rekenkamer en Actieprogramma Lokaal Bestuur dit ook onderschrijven en het gebruik van deze instrumenten op strategisch, tactisch en operationeel niveau niet ter discussie staat.
- De vraag opgeworpen moet worden hoe de raad de kaderstellende instrumenten beter kan benutten zodat resultaten en maatschappelijke effecten nog beter inzichtelijk worden. Hierbij staan de vragen “Hebben we bereikt wat we ons hadden voorgenomen, hebben we daarvoor gedaan wat we van plan waren te doen, en heeft het gekost wat we dachten dat het zou kosten?” centraal.
- De jaren 2013 en (begin) 2014 bij uitstek juist niet de jaren zijn om dit te bespreken en handen en voeten te geven.

stelt voor om:

- De nieuwe raad een beslissing te laten nemen of en wanneer zij bovenstaande vragen wil bespreken en hoe zij het handen en voeten gaat geven.
- Hoofdstuk 4 “4. Sturing door raad en college: vragen voor de toekomst” op pagina 18 en 19 te verwijderen uit de Kadernota 2014 en daarmee deze pagina's niet vast te stellen.

Ondertekening:

CDA Overbetuwe

Toelichting:

In de Kadernota wordt aangegeven dat aan het einde van de vorige eeuw onder invloed van het New Public Management een nieuwe wijze van kaderstelling en aansturing tot stand is gekomen. Doelstellingen moesten zo SMART mogelijk geformuleerd worden en voorzien zijn van verschillende soorten indicatoren. Daarmee zouden we gericht kunnen gaan sturen op resultaten en -beter nog- maatschappelijke effecten. In de Kadernota wordt dit, en de drie W-vragen¹ uit de programmabegroting

¹ Wat willen we bereiken, wat gaan we daarvoor doen en wat mag dat kosten. H-vragen: in de jaarverslagen moet voor elk beleidsartikel antwoord gegeven worden op de vragen: Hebben we bereikt wat we ons hadden voorgenomen?, Hebben we daarvoor

voor een groot aantal beleidsterreinen, gekwalificeerd als een te simpel mechanisch sturingsmodel waarbij sturing op resultaten en maatschappelijke effecten beperkt zijn. De Kadernota noemt als voornaamste gevolg van deze mechanische benadering dat het heeft geleid tot omvangrijke planning- en controldocumenten. Er zijn vraagtekens te plaatsen bij de daadwerkelijke bijdrage daarvan aan kaderstelling, beheersing en verantwoording.

Algemene Rekenkamer:

"Ieder beleidsartikel moet antwoord geven op 3 W-vragen en 3 H-vragen."

Het college schrijft in de Kadernota dat de drie W-vragen² uit de programmabegroting voor een groot aantal beleidsterreinen uit van een te simpel mechanisch sturingsmodel. De Algemene Rekenkamer geeft echter aan dat voor ieder beleidsartikel antwoord moet worden gegeven op drie W-vragen en drie H-vragen. De Algemene Rekenkamer voegt hieraan toe: "Om relevante informatie te kunnen verstrekken over het beleid is het van belang dat voor dit beleid heldere doelstellingen zijn bepaald en geoperationaliseerd. Aan de hand van deze doelstellingen kunnen vervolgens prestatiegegevens en effectgegevens worden benoemd. Beleidsdoelen moeten zoveel mogelijk SMART-C zijn geformuleerd."

Actieprogramma Lokaal Bestuur:

"Kaderstellende uitspraken zouden - of ze nu op de programmabegroting of een specifiek beleidsdossier betrekking hebben - richting moeten geven aan de beantwoording van 'de drie W-vragen'"

Actieprogramma Lokaal Bestuur geeft in een publicatie van deze eeuw (2004)³ over de kaderstellende rol van de gemeenteraad aan dat kaderstellende uitspraken - of ze nu op de programmabegroting of een specifiek beleidsdossier betrekking hebben - richting moeten geven aan de beantwoording van 'de drie W-vragen'. In aanvulling daarop staat in het artikel "Het verdient daarbij aanbeveling om kaderstellende uitspraken zo veel mogelijk SMART te formuleren. Dit maakt het voor de raad makkelijker om concreet sturing te geven (en controle toe te passen) aan het speelveld waarbinnen het college de uitvoering van beleid ter hand neemt."

CDA Overbetuwe:

"Investeer in een beter gebruik van de kaderstellende instrumenten"

In de Kadernota stelt het college kaderstelling aan de hand van SMART doelstellingen, indicatoren en de beantwoording van de W- en H-vragen ter discussie. Het is een te simpel mechanisch sturingsmodel waarbij sturing op resultaten en maatschappelijke effecten beperkt zijn.

Autoriteiten als de Algemene Rekenkamer en Actieprogramma Lokaal Bestuur beweren echter het tegendeel. SMART doelstellingen, het gebruik van indicatoren en de beantwoording van de W- en H-vragen zijn noodzakelijk voor de gemeenteraad om de kaderstellende rol goed te kunnen vervullen. Dit is van belang voor de uitvoering van beleid voor zowel het college als de ambtelijke organisatie. Wanneer volgens het college deze veelgebruikte (wetenschappelijke) kaderstellende instrumenten (in overheidsland en daarbuiten) zorgen voor omvangrijke planning- en controldocumenten, de sturing op resultaten en maatschappelijke effecten beperkt zijn en het college vraagtekens plaatst bij de daadwerkelijke bijdrage aan kaderstelling, beheersing en verantwoording, dan dienen onze kaderstellende instrumenten niet ter discussie te worden gesteld. Wel dienen wij de vraag te stellen of de instrumenten goed worden gebruikt door het college, de ambtelijke organisatie en de raad. Hierbij gaat het niet alleen om een goede toepassing op operationeel niveau en bij doelen en activiteiten, maar juist ook op strategisch en tactisch niveau.

gedaan wat we van plan waren te doen? en Heeft het gekost wat we dachten dat het zou kosten?.

²

³ Vernieuwingsimpuls dualisme en lokale democratie, 2004

Bijlage 13

M-1

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 11 – Kadernota 2014
Onderwerp : Decentralisatie binnen rijksbudgetten
Datum : 25 juni 2013

De raad van de gemeente Overbetuwe op 25 juni 2013 in vergadering bijeen,
overwegende dat:

- De drie decentralisaties een groot effect hebben op zowel de taken, verantwoordelijkheden als op de financiën van de gemeente;
- Er overeenstemming bestaat over het feit dat de taken voor deze decentralisaties uitgevoerd dienen te worden binnen de budgetten die het rijk hiervoor beschikbaar stelt;
- Het rijk ter voorbereiding op de uitvoering van die taken door de gemeente onvoldoende voorbereidingsbudget ter beschikking heeft gesteld;
- Dat een goede voorbereiding en de daarvoor benodigde financiële middelen essentieel zijn om op tijd klaar te zijn voor een goede uitvoering van de nieuwe taken;
- Het daarom acceptabel is dat er, in aanvulling op de voorbereidingsbudgetten van het rijk, door de gemeente extra financiële middelen vrij worden gemaakt voor een gedegen voorbereiding;
- Deze extra gemeentelijke financiële middelen opgeteld dienen te worden bij de kosten, die gemaakt worden voor de uitvoering van de taken;
- Binnen drie jaar een zodanige verrekening plaats heeft moeten vinden dat er per saldo geen gemeentelijke financiële middelen zijn besteed aan de voorbereiding op en de uitvoering van de decentralisatietaken;
- Dat dit jaarlijks in de begrotingscycli inzichtelijk dient te worden gemaakt.

dringt er bij het college op aan om:

- De taken van de decentralisaties binnen de rijksbudgetten uit te voeren;
- Binnen een termijn van drie jaar de extra gemeentelijke financiële middelen die worden ingezet ter voorbereiding op de decentralisaties, te vereffenen met de budgetten voor de uitvoering;
- Hierover expliciet en helder inzichtelijk te rapporteren in de begrotingscycli.

Ondertekening en naam:

Cor Verhart (VVD)
Elbert Elbers (PvdA)
Ben Ross (D66)
Henk Vreman (GBO)

Bijlage 14

M-2

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp: Kadernota (instellen gemeenschappelijk dorps en wijkbudget GDB)

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 25 juni 2013

overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

- De tendens in de maatschappij is om meer verantwoordelijkheid bij inwoners van gemeenten neer te leggen.
- Een actieve gemeenschap bijdraagt aan het welbevinden van inwoners van Overbetuwe.
- Gemeenschappelijke doelstellingen individuele doelstellingen kunnen versterken.
- De afgelopen jaren veel energie van dorpsraden is gaan zitten in het formuleren van dorpsontwikkelpannen.
- Dorpsraden en anderen klaar staan op aan de slag te gaan met de uitvoering en realisatie van plannen.

verzoekt het college om

- In de begroting 2014 een gemeenschappelijk dorps en wijkbudget (GDB) te creëren
- Uitvoering van een regeling GDB voor te bereiden
- Hiervoor in de begroting 2014 een incidenteel bedrag van € 100.000,- te reserveren

Ondertekening en naam:

GroenLinks,

Toelichting:

We stellen voor om dit budget op de PNL lijst voor 2014 te zetten. Conform de werkwijze van de PNL lijst zal dit dan ten laste gaan van het overschot voor 2014 en zorgen voor een lagere algemene reserve.

Door daadwerkelijk financiële middelen te reserveren kan de gemeenteraad, volgens GroenLinks, laten zien dat ze dorpsontwikkelpannen niet alleen mooi zijn op papier. Papier moet omgezet kunnen worden in acties die leiden tot verbeteringen in dorpen en wijken. Het voorstel is een eerste betekenisvolle stap.

Invoering van een GDB heeft voordelen op verschillende onderdelen. Allereerst streeft de gemeente naar het vergroten van de eigen verantwoordelijkheid. Gemeente Overbetuwe stimuleert inwoners van dorpen en wijken een actieve houding aan te nemen, mee te denken, actief te worden. Waar het, nog in te stellen, Persoonlijk Minima Budget (PMB) het doel heeft iemand in de bijstand actief te laten blijven en bij te dragen aan de maatschappij, doet het GDB dit door budget vrij te maken voor projecten die de samenwerking, gemeenschap en cohesie in dorpen en wijken verbetert. Met een groepsdoelstelling in plaats van persoonlijke.

Zie verder ook het eerder verspreide persbericht

Bijlage 15

M-3

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Onderwerp:

Dorpsontwikkelingsplannen

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 25 juni 2013

constaterende dat:

- Het CDA streeft naar het optimaliseren van de "toekomstbestendigheid" van onze dorpen;

- Met het aanbieden van het DOP Heteren nu alle kernen een eigen ontwikkelingsperspectief hebben opgesteld samen met de inwoners;
- De thema's "Samenleven" en "Wonen" in dit kader de belangrijke doelstellingen zijn uit de Toekomstvisie+;
- In de onderscheiden kernen brede verwachtingen zijn gewekt m.b.t. het realiseren van de voorstellen uit de DOP's;
- De dorpen nu recht hebben op een helder en positief signaal raad van onze Gemeenteraad bij deze Kadernota;
- Er geen enkel structureel budget is vrijgemaakt om de uitwerking van de DOP's voor de toekomst te veilig te stellen;
- Het College het motto hanteert van "regeren is vooruitzien";
- In het kader van de voorzieningennota maatschappelijke organisaties (bijv woningbouwcorporaties) hun partnerschap hebben aangeboden;
-

verzoekt het college om:

- alsnog een structureel budget van 250.000 euro op te nemen in de voorliggende kadernota om de gewenste uitvoering van de dorpsontwikkelingsplannen te kunnen prioriteren in samenspraak met de dorps- en wijkraden;

Ondertekening en naam:
CDA-fractie

Bijlage 16

M-5

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 11 – Kadernota 2014
Onderwerp : DOP's en programmabegroting 2014 - 2017
Datum : 25 juni 2013

De raad van de gemeente Overbetuwe op 25 juni 2013 in vergadering bijeen,
overwegende dat:

- De dorpsontwikkelingsplannen (DOP's) een belangrijk onderdeel zijn van het kernenbeleid van Overbetuwe;
- Er door veel mensen met veel energie is en wordt gewerkt aan de DOP's;
- De DOP's concrete wensen vanuit de dorpen bevatten en betrokkenen willen weten of deze wensen in beginsel binnen de begrotingsperiode gehonoreerd zullen worden;
- Het niet alleen richting bewoners, maar ook vanuit begrotingsperspectief goed is om inzicht te krijgen in de realisatie van wensen uit de DOP's;
- Het opnemen van een algemene post voor de DOP's in de begroting niet bijdraagt aan de gewenste duidelijkheid richting bewoners en een dergelijke post een inhoudelijke onderbouwing mist.

dringt er bij het college op aan om:

- Een overzicht te maken van alle (investerings)wensen vanuit de DOP's;
- Die investeringen vanuit de DOP's die het college in beginsel binnen de begrotingsperiode wil honoreren op te nemen in de programmabegroting 2014 – 2017;
- Deze investeringen bij voorkeur op te nemen in de PNL-lijst en indien dit echt niet haalbaar blijkt te zijn in de signaallijst.

Ondertekening en naam:

Cor Verhart (VVD)
Elbert Elbers (PvdA)
Ben Ross (D66)

Bijlage 17

M-6

Motie

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt : 11 – Kadernota 2014
Onderwerp : Bibliotheekfunctie in Overbetuwe
Datum : 25 juni 2013

De raad van de gemeente Overbetuwe op 25 juni 2013 in vergadering bijeen,
overwegende dat:

- De raad bij eerdere begrotingsbehandelingen al gesproken heeft over de bibliotheekvoorziening in Overbetuwe;
- OBGZ een beleidsplan 2011-2016 heeft vastgesteld;
- Dit beleidsplan zich richt op de versterking van OBGZ als kennisorganisatie, als inspiratiebron voor lezen, literatuur en verhalen, als platform voor cultuur en ontmoeting en als sterke partner in de lokale gemeenschap;
- OBGZ cultureel ondernemerschap en samenwerking, zowel intern als extern, hoog in het vaandel heeft staan;
- OBGZ zelf constateert dat hun vestigingenbeleid niet langer aansluit bij de maatschappelijke en financiële ontwikkelingen;
- OBGZ een verschuiving ziet in het denken in vestigingen naar het denken in functies;
- OBGZ een plan per gemeente zou maken, waarin wordt meegenomen hoe de betreffende functie het beste gestalte kan krijgen: in de vorm van een vestiging, virtueel, in samenwerking met andere instellingen, zoals scholen o.a. 'bibliotheek in school', ouderencentra, buurthuizen etc.. Hierbij zou 'out of the box' worden gedacht en gezocht naar nieuwe creatieve en financieel gunstige mogelijkheden om de dienstverlening te realiseren;
- De gemeenteraad recentelijk geen overleg heeft gehad met het college en/of OBGZ over een moderne invulling van een bibliotheekvoorziening in en een werkplan voor Overbetuwe;
- De gemeenteraad een bespreking in een Ronde Tafelgesprek wil agenderen

Verzoekt het presidium om

- ruim voor de begrotingsbehandeling 2014 op een Politieke Avond een Ronde Tafelgesprek met vertegenwoordigers van de OBGZ en andere maatschappelijke organisaties te organiseren over de gewenste invulling van een bibliotheekfunctie in Overbetuwe.

Ondertekening en naam:

Elbert Elbers (PvdA)
Henk Vreman (GBO)
Ben Ross (D66)

Bijlage 18

M-7

Motie

Registratienummer:

Agendapunt : 11 Kadernota
Onderwerp : MFC Valburg
Datum : 25 juni 2013

De raad van de gemeente Overbetuwe op 25 juni 2013 in vergadering bijeen,

constaterende dat:

- Het college op 27 november 2012 heeft ingestemd met de bestuursopdracht voor een nader onderzoek naar de haalbaarheid van een Multifunctioneel centrum(MFC) in Valburg.
- De uitkomsten inmiddels bekend zijn.
- De varianten besproken zijn in een Ronde Tafel- gesprek op 11 juni 2013.
- Nog niet is in te zien of behalve het verzoek om gemeentelijke bijdragen ook andere subsidiebronnen kunnen worden aangeboord

Draagt het college op om bij de provincie en andere instellingen te onderzoeken of er bijdragen in de kosten van een MFC in Valburg kunnen worden verstrekt en zo ja daartoe op het juiste moment aanvragen in te dienen

Ondertekening en naam:

H.Vreman (Gemeentebelangen Overbetuwe)
E.Elbers (PvdA)
B.Ross (D66)
C.Verhart (VVD)