

**B&W ADVIES**

Kenmerk: 13BW000274

Nr.:

Datum ambtelijk voorstel:
17 juni 2013

Onderwerp:
jaarverslag 2012 toezicht en handhaving kinderopvang
Te besluiten:

1. het jaarverslag 2012 vast te stellen;
2. het jaarverslag ter kennisname door te zenden aan de gemeenteraad

Team/ behandelend ambtenaar:
TBR / W. Smulders

Status advies:
openbaar

Portefeuillehouder:
R.W. Mooij
gezien: 
Datum b&w-vergadering:
25 juni 2013

Ingewonnen advies andere teams:
N.v.t.

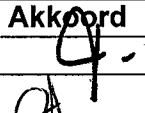
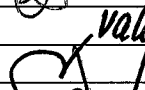
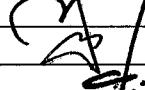
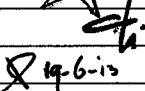
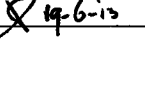
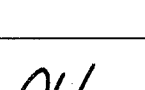
In voorbereidende vergadering:
N.v.t.

Ingewonnen advies/informatie extern:
N.v.t.

In raadsvergadering: N.v.t.

Ingewonnen advies adviseurs:
N.v.t.

Regelgeving, delegatie of mandaat: N.v.t.
Advies TKW: N.v.t.

	Akkoord	Bespreken	Opmerkingen
Burgemeester			
G.C. Koopmans-Jacobs			
F.M.J. van Rooijen			
F.H.G.M. Witjes			
R.W. Mooij			
Gemeentesecretaris			
D.P.M. Ploum (TM)			

Besluit b&w

Akkoord met advies  25/6/2013.

Bijlagen:

- verantwoording voor Inspectie van het Onderwijs via www.waarstaatjegemeente.nl;
- jaarverslag 2012

Toelichting

1. Aanleiding / Probleemstelling

De Wet kinderopvang is op 1 januari 2005 in werking getreden. Met ingang van 1 augustus 2010 is de naam van de wet gewijzigd in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, afgekort Wko. Dit is het gevolg van het inwerkingtreden van de wet OKE (Ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie). Daardoor zijn ook de peuterspeelzalen onder de werking van de Wet kinderopvang gebracht. Dat houdt in dat er een kwaliteitskader voor peuterspeelzalen is opgenomen in de Wko, met toezicht en handhaving door de gemeente.

De gemeenteraad heeft eerder aangegeven dat hij geïnformeerd wil worden over de kinderopvang in onze gemeente. Daarnaast is uw college op basis van artikel 1.67 Wko verplicht om het modelverslag Wet kinderopvang 2012 ter kennisname aan de raad te zenden. Dit modeljaarverslag moeten wij jaarlijks naar de Inspectie van het Onderwijs sturen. Die houdt toezicht op de uitvoering van de Wko door gemeenten. De gegevens in het modelverslag zijn summier en zonder uitleg niet gemakkelijk te lezen. Daarom hebben wij een uitgebreider jaarverslag opgesteld, als toelichting op het modelverslag Wet Kinderopvang 2012.

2. Aansluiting bij collegeprogramma('s)

Reguliere werkzaamheden

3. Doelstelling en beoogd effect

Het doel is het jaarverslag 2012 vast te stellen en aan uw wettelijke verplichting te voldoen door het modeljaarverslag 2012 (voor de Inspectie van het Onderwijs) ter kennisname aan de gemeenteraad te zenden. Het effect is dat u de raad informeert over de gemeentelijke activiteiten op het gebied van de Wko.

4. Ingewonnen adviezen/informatie

- A. Vakteams: N.v.t.
- B. Extern: n.v.t.
- C. Adviseurs: N.v.t.
- D. Team Kwaliteit: n.v.t.

5. Ambtelijk advies aan het college

Bij dit collegevoorstel treft u twee jaarverslagen in de bijlage aan:

- 1. modelverslag 2012
- 2. jaarverslag 2012 uitvoering Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.

Modelverslag 2012 voor de Inspectie van het Onderwijs

Met het 'modelverslag' legt de gemeente jaarlijks verantwoording af aan de Minister over onze activiteiten in het kader van de Wko. Dit verslag moet voor 1 juli 2013 aan de Inspectie van het Onderwijs worden gestuurd, door gegevens in te vullen op www.waarstaatjegemeente.nl. De inhoud van dit modelverslag is summier en cijfermatig; het gaat om het aanleveren van gegevens over toezicht en handhaving. Op basis van de wet bent u verplicht dit jaarverslag ter kennisname aan de gemeenteraad te zenden.

Uitgebreider jaarverslag 2012

Om een duidelijker beeld van onze activiteiten op het gebied van kinderopvang te geven, hebben wij een uitgebreider jaarverslag geschreven. Wij vinden dat dit makkelijker te lezen is en een vollediger beeld geeft van de stand van zaken van de kinderopvang in 2012. Het informeert u en de raad naar onze mening beter dan het cijfermatige overzicht van het modelverslag.

6. Middelen

a. Communicatie

Is er een communicatieplan over dit onderwerp? nee
Zo nee, waarom niet? Dat is voor dit onderwerp niet noodzakelijk
Heeft er al communicatie plaatsgevonden? nee
Zo ja, welke communicatie heeft er al plaatsgevonden? N.v.t.
Welke in- en externe doelgroepen worden er over het besluit geïnformeerd?
De Inspectie voor het Onderwijs en de gemeenteraad
Hoe wordt het voorstel gecommuniceerd?
Gemeenteraad: doorzenden van dit voorstel met bijlagen.
Inspectie voor het Onderwijs: via www.waarstaatjegemeente.nl

b. Juridisch

Wie is het bevoegde bestuursorgaan? college
Is er een beslistermijn van toepassing? Ja, voor 1 juli 2013
Zo ja, voor welke datum moet het besluit bekend worden gemaakt? 1 juli 2013
Is bekendmaking van het besluit verplicht? nee
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) bekendgemaakt? n.v.t.
Is mededeling van het besluit verplicht? nee
Zo ja, hoe wordt het besluit (te zijner tijd) meegedeeld? N.v.t.

c. Financieel

n.v.t.

7. Uitvoering en evaluatie

Uitvoering vindt plaats door na vaststelling de gegevens op www.waarstaatjegemeente.nl in te voeren en het jaarverslag met bijlagen ter kennisname aan de gemeenteraad te zenden.
Evaluatie is niet nodig.

Jaarverslag 2012

Uitvoering toezicht en handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (Wko)

Team Beleidsrealisatie

1. Inleiding

De Wet kinderopvang is op 1 januari 2005 in werking getreden. Met ingang van 1 augustus 2010 is de naam van de wet gewijzigd in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, afgekort Wko. Dit is het gevolg van het inwerkingtreden van de wet OKE (Ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie). Daardoor zijn ook de peuterspeelzalen onder de werking van de Wet kinderopvang gebracht. Dat houdt in dat er ook een kwaliteitskader voor peuterspeelzalen is opgenomen in de Wko, met toezicht en handhaving door de gemeente.

Het jaarverslag 2012 gaat in op het onderdeel melding en registratie, het toezicht op de kwaliteit en handhaving en de financiën.

2. Doel van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen

Het doel van de Wko is om het ouders gemakkelijker te maken zorg en werk te combineren. De wet heeft twee belangrijke uitgangspunten. Ten eerste dat de financiering van de kinderopvang door ouders, werkgevers en rijksoverheid samen wordt gedragen. Ten tweede waarborgt de Wko een basisoniveau aan kwaliteit bij instellingen, de kwaliteit van de opvang en het toezicht daarop.

De Wko geeft de gemeente drie wettelijke taken:

- I melding en registratie;
- II het toezicht op de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen en peuterspeelzalen en een bijbehorende handhavingsplicht;
- III het betalen van een tegemoetkoming in de kosten van de kinderopvang aan een aantal in de Wko gedefinieerde gemeentelijke doelgroepen.

Hieronder gaan we in op de melding en registratie en op toezicht en handhaving.

3. Melding en registratie (ad I)

Per 1 januari 2011 is het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP) ingevoerd. Het LRKP wordt gevuld en bijgehouden door de gemeenten. Ouders hebben alleen recht op kinderopvangtoeslag als hun kind wordt opgevangen in een voorziening die is geregistreerd in het LRKP. De Belastingdienst gebruikt de gegevens uit het LRKP namelijk ook. De kinderopvangvoorziening (een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang, gastouder of gastouderbureau) wordt pas geregistreerd in het LRKP na een inspectie door de GGD en een positieve beschikking van de gemeente.

4. Toezicht op kwaliteit en handhaving (ad II)

De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van kinderopvang en peuterspeelzalen en de handhaving daarvan.

Het algemene handhavingsbeleid van de gemeente richt zich op proactie (preventie en toezicht) en repressie (controle en handhaving). Proactie kenmerkt zich door preventief toezicht, zonder dat er concrete aanwijzingen zijn voor het niet naleven van voorschriften en bijvoorbeeld het adviseren over regels die minder goed worden nageleefd. Repressie is gericht op het controleren van overtredingen en het herstel of ontmoedigen van overtredingen.

Wat betreft kinderopvang is er ook sprake van proactie en preventie. De proactie uit zich door reguliere GGD-controles van kinderopvangvoorzieningen. Wij hebben de GGD van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) als toezichthouder aangewezen. Het toezicht vindt dus plaats via inspecties door medewerkers van de GGD.

Alle voorzieningen (behalve de gastouderopvang) worden minimaal een keer per jaar gecontroleerd. Uit die controle blijkt –gelukkig– vaak dat aan alle voorschriften wordt voldaan.

De GGD geeft tot op bepaalde hoogte ook advies aan kinderopvangvoorzieningen hoe zij zaken kunnen verbeteren. Voor uitgebreider advies kunnen kinderopvangorganisaties terecht bij brancheorganisaties.

Het gebeurt ook dat de GGD tijdens een inspectie constateert dat er sprake is van overtredingen en ons adviseert te handhaven. Dan start de repressie: een handhavingstraject.

De GGD beoordeelt een kindercentrum op de volgende zeven onderdelen:

1. ouders
2. personeel
3. veiligheid & gezondheid
4. accommodatie & inrichting
5. groepsgrootte & beroepskracht-kind-ratio
6. pedagogisch beleid
7. klachten.

De inspecteur van de GGD inspecteert de locatie en overlegt met de houder/eigenaar van de voorziening over de bevindingen. Daarna stelt de inspecteur een rapport op, waar de houder nog een zienswijze op kan geven. Het definitieve rapport met daarin de zienswijze van de houder stuurt de GGD naar de houder en de gemeente. De GGD adviseert ons daarbij over opname in het register en eventuele handhaving.

Als blijkt dat de Wko onvoldoende of niet wordt nageleefd, nemen wij als dat nodig contact op met de betreffende opvang. Op basis van alle beschikbare gegevens volgt een gemeentelijk besluit over handhaving op basis van het 'handhavings- en sanctiebeleid kinderopvang en peuterspeelzalen'. Dit beleid is gezamenlijk door alle gemeenten uit de regio Gelderland Midden opgesteld en door de diverse colleges vastgesteld. Dit is een model om handhavingmogelijkheden af te wegen. Handhaving blijft altijd maatwerk.

Handhavingsmiddelen

De handhavingsmiddelen bestaan uit de volgende (in oplopende volgorde van zwaarte) herstellende sancties:

- overleg en overreding door de inspecteur van de GGD
- overleg en overreding door de gemeente
- schriftelijke waarschuwing
- bevel door de GGD-inspecteur
- (vooraankondiging) aanwijzing
- last onder dwangsom
- last onder bestuursdwang
- exploitatieverbod
- verwijdering uit het LRKP.

Daarnaast is een bestuurlijke boete als bestraffende sanctie mogelijk.

Als wij een herstellend handhavingstraject ingaan, start dat in principe met een schriftelijke aanwijzing aan de houder. Daarin krijgt de houder een termijn om de tekortkomingen op te lossen. Na die termijn voert de GGD een herinspectie uit. In sommige gevallen is een herinspectie door de GGD niet nodig, bijvoorbeeld als een kindercentrum schriftelijke bewijzen aan ons kan overleggen waaruit blijkt dat een overtreding hersteld of gestopt is. Van een herinspectie van de GGD ontvangen wij ook een rapport. Als blijkt dat de overtredingen voortduren, volgt verdere handhaving conform het handhavings- en sanctiebeleid.

Naast herstellende handhavingstrajecten hebben wij ook bestraffende handhavingstrajecten ingezet door het opleggen van een bestuurlijke boete. In sommige gevallen hebben wij naast het herstellend handhavingstraject ook een bestuurlijke boete opgelegd.

De Inspectie van het Onderwijs ziet toe op de uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van de Wko door gemeenten. Daarvoor moeten gemeenten jaarlijks een verslag aanleveren aan de Inspectie van het Onderwijs. Het college moet dit verslag ter kennisname naar de gemeenteraad sturen. Daarom is dit verslag als bijlage toegevoegd. Dit jaar kunnen wij voor het eerst de informatie aanleveren via de website www.waarstaatjegemeente.nl. Een deel van de gegevens wordt automatisch uit de webapplicatie GIR gehaald. Hierin werken GGD en gemeente samen en wordt digitaal een dossier gevormd per locatie. Het modelverslag wat we moeten aanleveren via www.waarstaatjegemeente.nl is niet erg leesbaar. Daarom vindt u hieronder een toelichting op dit modelverslag.

5. Toelichting modelverslag 2012: toezicht en handhaving in cijfers

Op 31 december 2012 stonden in het landelijk register kinderopvang voor onze gemeente geregistreerd:

- 15 kinderdagverblijven (KDV)
- 18 locaties voor buitenschoolse opvang (BSO)
- 1 gastouderbureau (GOB)
- 116 gastouders (GO)
- 11 peuterspeelzalen.

Inspecties op basis van Risico Gestuurd Toezicht

In 2012 is er sprake geweest van Risico Gestuurd Toezicht (RGT). Dit is een vorm van risicogericht inspecteren: "meer waar nodig, minder waar mogelijk." We hanteren dit al sinds 2010. Het houdt in dat er meer aandacht is voor de locaties waarbij het risico hoger wordt geacht en minder aandacht waar dat risico lager is. Aan de hand van de jaarlijkse controles, eventuele klachten en historie krijgt een voorziening een kleurcode toegekend: groen, geel, oranje of rood. Dit geldt niet voor gastouders.

Groen:	verlaagd risico	6 inspectie-uren
Geel:	beperkt risico	10 inspectie-uren
Oranje:	verhoogd risico	17 inspectie-uren
Rood:	hoog risico	30 inspectie-uren

Er is dus duidelijk meer tijd ingeruimd voor voorzieningen met een hoog risico. Gemeente en GGD maken afspraken over hoe die uren ingezet worden: vaker een korte herinspectie of één keer een langere herinspectie. Dit hangt volledig af van de geconstateerde overtredingen.

De GGD deelt ons en de houder de toegekende kleur mee na iedere inspectie. Na een inspectie kan de kleurcode dus veranderen. Omdat het na een inspectie weer kan veranderen, is er geen statisch lijstje met kleurcodes. 2012 geeft ongeveer het volgende beeld:

Groen	51%
Geel	35%
Oranje	10%
Rood	4%

Behalve de gastouders worden alle voorzieningen minimaal één keer per jaar gecontroleerd. Voor gastouders geldt een wettelijk minimum van 5% van het totale aantal. Wij leveren echter 30% aan voor een steekproef. Zij worden gecontroleerd op de kernzaken, EHBO en aanwezigheid van een geldige Verklaring Omtrent het Gedrag (ook van alle huisgenoten van 18 jaar en ouder).

Er zijn meerdere soorten inspecties die de VGGM voor ons uitvoert. De verschillende inspecties zijn in het leven geroepen omdat er sprake is van veel verschil in tijd en kosten tussen deze inspecties. Hieronder staan ze uitgesplitst in een tabel. Op pagina 7 van dit jaarverslag vindt u meer informatie over de verschillende soorten inspecties.

	Kinderdag- verblijf	Buiten- schoolse opvang	Gastouder- bureau	Gastouders	Peuterspeel- zalen
Inspecties op basis van Risico Gestuurd Toezicht	16	19	1	12	10
Steekproef gastouders	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	26	n.v.t.
Herinspecties	2	2	0	0	5
Totaal*	18	21	1	38	15

**De totalen kunnen afwijken van de aantallen geregistreerde locaties per peildatum 31 december 2012. Het kan voorkomen dat een locatie in 2012 meerdere inspecties heeft gehad. Dit heeft dan te maken met een uitbreiding van de locatie, een verhuizing en/of een herinspectie.*

Toegekende status door Inspectie van het Onderwijs

In 2011 zijn door capaciteitstekort bij de GGD niet alle inspecties uitgevoerd die volgens de wet gedaan hadden moeten worden. Die inspecties zijn alsnog in het eerste kwartaal van 2012 uitgevoerd. Dit hebben wij verantwoord in ons jaarverslag over 2011.

De Inspectie van het Onderwijs moest in 2012 onze gemeente nog een status toekennen voor de manier waarop wij toezicht en handhaving uitvoeren. Daarvoor zijn steekproeven uitgevoerd over 2011 en 2012. Wij hebben de A-status (alles in orde) toegekend gekregen, ondanks dat in 2011 niet alle inspecties waren uitgevoerd. Juist door de manier van handhaven was de Inspectie van het Onderwijs van mening dat Overbetuwe toezicht en handhaving op orde heeft. Enige aandachtspunt was de achtervang van medewerkers. In 2012 zijn alle wettelijk verplichte inspecties uitgevoerd.

Handhaving

Uit de reguliere inspecties komt het volgende beeld naar voren:

	Kinderdag- verblijf	Buiten- schoolse opvang	Gastouder- bureau	Gastouders	Peuterspeel- zalen
Geen tekort- komingen	5	9	1	27	0
Met tekort- komingen	11	10	0	9	11

Tekortkomingen kunnen op alle vlakken zijn: van het ontbreken van het inspectierapport op een website tot een onveilige situatie door schoonmaakmiddel dat binnen handbereik van kinderen staat. De GGD adviseert ons wel of niet te handhaven op de tekortkomingen.

We hebben ook op het gebied van kinderopvang de beginselplicht van handhaving. In 2012 hebben wij in 100% van de gevallen dat er tekortkomingen zijn geconstateerd een handhavingstraject gestart. In onderstaande tabel ziet u op welke manieren dat is gedaan.

	Kinderdag- verblijf	Buiten- schoolse opvang	Gastouder- bureau	Gastouders	Peuterspeel- zalen
Waarschuwing	3	4	0	0	11
Aanwijzing	6	5	0	0	0
Last onder dwangsom	1	1	0	0	0
Verwijdering uit het LRKP	0	0	0	4	0
Bestuurlijke boetes	1	3	0	3*	0

* De bestuurlijke boetes zijn opgelegd aan het gastouderbureau, omdat die verplicht is de wijzigingen direct aan ons door te geven. Het gaat hier om één gastouderbureau dat niet doorgeeft dat gastouders gestopt zijn. Die gastouders staan dus ten onrechte in het landelijk register, wat ervoor kan zorgen dat de Belastingdienst onterecht kinderopvangtoeslag aan ouders uitkeert. In onze gemeente waren vier gastouders bij dit gastouderbureau aangesloten. Onderzoek van de GGD wees uit dat ze alle vier ruim een jaar geen opvang meer boden.

Conform ons beleid hebben wij deze gastouders direct uit het landelijk register verwijderd en hebben wij aan het gastouderbureau een bestuurlijke boete opgelegd.

Niet handhaven

Slechts in enkele gevallen hebben wij geen handhaving ingezet, in overeenstemming met het advies van de GGD. Het gaat dan bijvoorbeeld om gevallen dat een voorziening geen oudercommissie heeft terwijl dat verplicht is. Maar ondanks de inspanningen van de houder, melden zich geen ouders aan. In dat geval handhaven we niet, ondanks de tekortkoming,

Herstel tekortkomingen na handhaving

Bijna alle tekortkomingen zijn door de houder opgelost binnen de gestelde termijn. Vaak was dat in 2012, soms ook in 2013. Van enkele tekortkomingen weten we nog niet of ze zijn hersteld. Dat moet de inspectie in 2013 uitwijzen.

De tekortkomingen waarop wij een herinspectie hebben laten uitvoeren, zijn allemaal binnen de gestelde termijn opgelost. Ook was het niet nodig om de lasten onder dwangsom te verbeuren. In die gevallen was de overtreding ook beëindigd.

6. Financiën

Binnen de post Kinderopvang zijn voor het doelgroepenbeleid en voor het toezicht op de kwaliteit aparte budgetten beschikbaar. Omdat we over het doelgroepenbeleid nu geen verslag doen, gaan we hieronder niet in op de financiële kant van dit onderdeel.

Financiële toelichting toezicht op en handhaving van de kwaliteit

In 2012 is er € 63.043,60 uitgegeven aan inspecties door de VGGM. Door een technische fout bij de VGGM kregen wij in april 2013 nog een factuur voor enkele inspecties uit 2012. Dit was voor een bedrag van € 2.480,-. De totale kosten voor GGD-inspecties in 2012 bedragen dus € 65.523,60.

In de begroting was een bedrag opgenomen van € 75.250, -. Dit bedrag is op die grootte geschat omdat:

- de 11 peuterspeelzalen in 2012 voor het eerst volledig geïnspecteerd moesten worden. De ervaring is dat na een eerste volledige inspectie vaak herinspecties nodig zijn;
- de verwachting was dat er nog meer gastouders zich aan zouden melden die zouden zorgen voor meer inspecties.

Daarnaast hebben we in 2012 ook zeven bestuurlijke boetes opgelegd, opgeteld voor een bedrag € 15.000,-. Als een houder de boetes niet betaalt, gaan we na de procedure van herinneringen en aanmaningen over tot het innen via een dwangbevel.

Overzicht soorten inspecties in het kader van kwaliteit van toezicht en handhaving

Hieronder vindt u een korte uitleg van de diverse soorten inspecties die de VGGM voor ons uitvoert.

Onder "reguliere inspecties" vallen de volgende soorten inspecties:

- **Inspectie na nieuwe melding**

Dit type inspectie wordt ook wel een voorinspectie genoemd. Een inspectie na nieuwe melding vindt plaats na aanmelding van een nieuwe locatie en vóór aanvang van exploitatie.

- **Inspectie na drie maanden**

Deze inspectie vindt 3 maanden na aanvang van de exploitatie plaats en is niet hetzelfde als een inspectie na uitbreiding.

- **Inspectie bij uitbreiding**

Deze inspectie vindt plaats bij uitbreiding van het aantal kindplaatsen van een bestaande kinderopvangvoorziening.

- **Jaarlijkse inspectie**

Dit is inspectie die, afhankelijk van de situatie in het voorafgaande jaar, verkort of volledig wordt uitgevoerd. Kindercentra en peuterspeelzalen die in het voorafgaande jaar voldeden, worden verkort geïnspecteerd zolang er sprake is van RGT (Risico Gestuurd Toezicht).

- **Inspectie combi-locatie verkort**

Verkorte inspectie waarbij meerdere kindercentra zich bevinden op eenzelfde locatie.

Naast de reguliere inspecties kennen we de **herinspectie**:

- Een incidenteel onderzoek dat plaatsvindt op verzoek van de gemeente of op basis van een concrete aanleiding.

Kinderopvang

Created donderdag, maart 21, 2013

Updated dinsdag, juni 18, 2013

<http://survey.waarstaatjegemeente.nl/s/rgt2/ac813b70e8c7fd5d6ae825feabb463e993999777/>

KDO

Vanaf dit jaar kunt u als gemeente de gegevens met betrekking tot de jaarverantwoording kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 aanleveren en muteren via de website [Waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). De VNG, DUO, SZW, de IvhO en KING hebben de afgelopen tijd samengewerkt om dit te realiseren. Een groot deel van de informatie is gebaseerd op gegevens uit het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP), de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR) Handhaven en de GIR Inspecteren. De informatie gaat bijvoorbeeld over de aantallen nieuwe aanvragen, uitgevoerde onderzoeken en handhavingstrajecten. De aantallen worden apart weergegeven per soort omvang (Kinderdagverblijven [KDV], Buitenschoolse Opvang [BSO], Gastouderbureau's [GOB], VGO [Voorziening Gastouders], Peuterspeelzalen [PSZ]). Conform de wet- en regelgeving dient uw gemeentelijke jaarverantwoording voor 1 juli 2013 door uw College van B te zijn vastgesteld en verzonden te zijn naar de IvhO. Hierbij is het niet noodzakelijk dat de jaaropgave voor die datum al aan de gemeenteraad is voorgelegd. Het verzenden naar de IvhO gaat via deze survey van de website 'Waarstaatjegemeente.nl'. Een selectie van de gegevens zal in principe worden ontsloten op [Waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl). Dit gebeurt in het kader van de wet Revitalisering Generiek Toezicht (RGT) om op die manier de horizontale verantwoording vorm en inhoud te geven. U kunt er voor kiezen deze informatie niet via [Waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) te publiceren.

bestand

1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012?

Het aantal voorzieningen met de status 'Geregistreerd' op 31 december 2012.

Variable	Response
[b01k01rg.0] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? KDV	15
[b01k01rg.1] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? BSO	18
[b01k01rg.2] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? GOB	1
[b01k01rg.3] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? VGO	116
[b01k01rg.4] 1. Hoeveel voorzieningen zijn er geregistreerd op 31 december 2012? PSZ	11

instroom

2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt?

Dit betreft alle voorzieningen die in 2012 voor het eerst de status 'Aangemeld' hebben gekregen.

Variable	Response
[b01k02rg.0] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? KDV	1
[b01k02rg.1] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? BSO	1
[b01k02rg.2] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? GOB	0
[b01k02rg.3] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? VGO	16
[b01k02rg.4] 2. Hoeveel nieuwe aanvragen zijn er in 2012 verwerkt? PSZ	1

3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen?

Variable	Response
[b01k03rg.0] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? KDV	0
[b01k03rg.1] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? BSO	0
[b01k03rg.2] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? GOB	0
[b01k03rg.3] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? VGO	15
[b01k03rg.4] 3. Hoeveel voorzieningen hebben in 2012 de status 'geregistreerd' gekregen? PSZ	12

4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd?

Het aantal voorzieningen dat in de periode 1 januari tot 1 oktober in het verslagjaar de status 'Geregistreerd' heeft gekregen. Van inschrijvingen na 1 oktober kan niet worden verwacht dat er voor het einde van het jaar een onderzoek 3 maanden na exploitatie heeft plaatsgevonden.

Variable	Response
[b01k04rg.0] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? KDV	0
[b01k04rg.1] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? BSO	0
[b01k04rg.2] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? GOB	0
[b01k04rg.3] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? VGO	12
[b01k04rg.4] 4. Hoeveel nieuwe voorzieningen zijn er in de periode 1 januari tot 1 oktober 2012 geregistreerd? PSZ	10

5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)?

Het aantal nieuwe aanvragen waarvoor de beslistermijn van tien weken is overschreden zonder dat hierop binnen tien weken een besluit door de gemeente is genomen. Let op: opschorting van aanvraagtermijnen kunnen pas sinds oktober 2012 worden vastgelegd. Er wordt in de telling van 2012 geen rekening gehouden met eventuele opschortingen. Om deze reden bent u niet verplicht deze vraag voor 2012 te beantwoorden.

Variable	Response
[b01k05rg.0] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? KDV	0
[b01k05rg.1] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? BSO	0
[b01k05rg.2] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? GOB	0
[b01k05rg.3] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? VGO	0
[b01k05rg.4] 5. Hoeveel aanvragen zijn in 2012 niet tijdig afgehandeld (gecorrigeerd met opschortingen)? PSZ	0

uitstroom

6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven?

Het aantal voorzieningen dat in het verslagjaar de status 'Niet meer geregistreerd' heeft gekregen.

Variable	Response
[b01k06rg.0] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? KDV	1
[b01k06rg.1] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? BSO	2
[b01k06rg.2] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? GOB	0
[b01k06rg.3] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? VGO	36
[b01k06rg.4] 6. Hoeveel voorzieningen zijn in 2012 uitgeschreven? PSZ	1

onderzoek

7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden?

Het aantal voorzieningen dat op 31 december van het verslagjaar de status 'Geregistreerd' heeft, minus het aantal voorzieningen dat in de periode 1 oktober tot en met 31 december de status 'Geregistreerd' kreeg. Voor PSZ geldt volgens de afspraken dat de locaties in 2011 of 2012 kunnen zijn geïnspecteerd. Omdat PSZ pas sinds 2012 in het register kunnen worden opgenomen. Het getal dat u hier invult (alle voorziening, minus de nieuwe inschrijvingen vanaf oktober) heeft voor dit jaar betrekking op beide jaren. Dus ingevuld moet worden het aantal locaties die 31 december 2012 staan ingeschreven in het LRKP (minus het aantal voorzieningen dat in periode 1 oktober tot en met 31 december voor het eerst de status "Geregistreerd" welke een inspectie hebben gehad in 2011 of 2012. Locaties die beide jaren of meerdere keren zijn onderzocht, moeten voor 1 keer worden geteld.

Variable	Response
[b01k07rg.0] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? KDV	16
[b01k07rg.1] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? BSO	18
[b01k07rg.2] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? GOB	1
[b01k07rg.3] 7. Hoeveel onderzoeken zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden? PSZ	11

8. Hoeveel onderzoeken bij bestaande VGO's zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden?

Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang met de status 'Geregistreerd' op 1 januari van het verslagjaar, minus het aantal VGO's dat gedurende het verslagjaar de status 'Niet meer geregistreerd' heeft gekregen. Van de uitkomst wordt 5% genomen als minimaal aantal uit te voeren jaarlijkse onderzoeken.

6

9. Hoeveel onderzoeken bij nieuwe VGO's zouden in 2012 uitgevoerd moeten worden?

Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in de periode 1 januari tot 1 oktober van het verslagjaar de status 'Geregistreerd' heeft gekregen.

12

10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd?

Het feitelijk aantal uitgevoerde onderzoeken (regulier en 3 maanden na exploitatie) bij: Voorzieningen die op 31 december van het verslagjaar de status 'Geregistreerd' hebben, minus het aantal voorzieningen dat in de periode 1 oktober tot en met 31 december de status 'Geregistreerd' kreeg. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport.

Variable	Response
[b01k10rg.0] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? KDV	16

[b01k10rg.1] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? BSO	19
[b01k10rg.2] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? GOB	1
[b01k10rg.3] 10. Hoeveel onderzoeken zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd? PSZ	10

11. Hoeveel onderzoeken bij bestaande VGO's zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd?

Het feitelijk aantal uitgevoerde onderzoeken (regulier en 3 maanden na exploitatie) bij: Voorzieningen voor gastouderopvang met de status 'Geregistreerd' op 1 januari van het verslagjaar, minus het aantal VGO's dat gedurende het verslagjaar de status 'Niet meer geregistreerd' heeft gekregen. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport.

26

12. Hoeveel onderzoeken bij nieuwe VGO's zijn in 2012 daadwerkelijk uitgevoerd?

Het feitelijk aantal uitgevoerde onderzoeken (onderzoeken voor registratie) bij: Voorzieningen voor gastouderopvang die in de periode 1 januari tot 1 oktober van het verslagjaar de status 'Geregistreerd' hebben gekregen. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport.

12

13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd?

Het aantal incidentele onderzoeken dat de GGD feitelijk heeft gedaan in 2012. Het gaat hier om de datum van het inspectieonderzoek, niet om de datum van het afgeronde rapport. Incidentele onderzoeken vinden plaats náást de 'reguliere jaarlijkse onderzoeken' en de 'onderzoeken bij aanvang' en kunnen b.v. op basis van een signaal of speciale wens van gemeenten of GGD plaatsvinden.

Variable	Response
[b01k13rg.0] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? KDV	2
[b01k13rg.1] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? BSO	2
[b01k13rg.2] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? GOB	0
[b01k13rg.3] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? VGO	0
[b01k13rg.4] 13. Hoeveel incidentele onderzoeken heeft de GGD in 2012 uitgevoerd? PSZ	5

advies

14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'?

Het aantal afgeronde inspectierapporten in het verslagjaar (regulier en 3 maanden na exploitatie) met als GGD-advies 'Handhaven'. Het gaat hier om de datum van het afgeronde rapport, niet om de datum van het inspectieonderzoek. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden.

Variable	Response
[b01k14rg.0] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? KDV	11
[b01k14rg.1] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? BSO	10
[b01k14rg.2] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? GOB	0
[b01k14rg.3] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? VGO	9
[b01k14rg.4] 14. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Handhaven'? PSZ	11

15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'?

Het aantal afgeronde inspectierapporten in het verslagjaar (regulier en 3 maanden na exploitatie) met als GGD-advies 'Niet handhaven'. Het gaat hier om de datum van het afgeronde rapport, niet om de datum van het inspectieonderzoek. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden.

Variable	Response
[b01k15rg.0] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'? KDV	5
[b01k15rg.1] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'? BSO	9
[b01k15rg.2] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'? GOB	1
[b01k15rg.3] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'? VGO	27
[b01k15rg.4] 15. Hoeveel afgeronde inspectierapporten zijn in 2012 afgegeven met een advies 'Niet-handhaven'? PSZ	0

tekortkoming

16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken?

Het totaal aantal geconstateerde tekortkomingen (van alle voorzieningen bij elkaar) uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie, waarvan het inspectierapport is afgerond in 2012.

Variable	Response
[b01k16rg.0] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? KDV	42
[b01k16rg.1] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? BSO	27
[b01k16rg.2] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? GOB	0
[b01k16rg.3] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? VGO	9
[b01k16rg.4] 16. Hoeveel tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? PSZ	47

17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken?

Het totale aantal voorzieningen met tekortkomingen uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie waarvan het inspectierapport is afgerond in 2012.

Variable	Response
[b01k17rg.0] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? KDV	12
[b01k17rg.1] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? BSO	12
[b01k17rg.2] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? GOB	0
[b01k17rg.3] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? VGO	9
[b01k17rg.4] 17. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn in 2012 geconstateerd op basis van afgeronde inspectie onderzoeken? PSZ	11

handhaving

18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet?

Alleen uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie waarvan het inspectierapport is afgerond in het verslagjaar. Het gaat hier om een actie die de gemeente heeft ondernomen op een tekortkoming, bijvoorbeeld: overleg, aanwijzing, waarschuwing, last onder dwangsom, etc. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in het verslagjaar afgerond.

Variable	Response
[b01k18rg.0] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? KDV	41
[b01k18rg.1] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? BSO	27
[b01k18rg.2] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? GOB	0
[b01k18rg.3] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? VGO	9
[b01k18rg.4] 18. Wat is het aantal tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? PSZ	47

19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet?

Alleen uit reguliere onderzoeken en de onderzoeken 3 maanden na exploitatie waarvan het inspectierapport is afgerond in het verslagjaar. Het gaat hier om een actie die de gemeente heeft ondernomen op een tekortkoming, bijvoorbeeld: overleg, aanwijzing, waarschuwing, last onder dwangsom, etc.. Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in het verslagjaar afgerond.

Variable	Response
[b01k19rg.0] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? KDV	12
[b01k19rg.1] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? BSO	12
[b01k19rg.2] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? GOB	0
[b01k19rg.3] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? VGO	9
[b01k19rg.4] 19. Wat is het aantal voorzieningen met tekortkomingen waarbij een handhavingsactie is ingezet? PSZ	11

herstel

20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij A is : de tekortkoming is na handhaving opgeheven

Variable	Response
[b01k20arg.0] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? KDV	14
[b01k20arg.1] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? BSO	11
[b01k20arg.2] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? GOB	0
[b01k20arg.3] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? VGO	9
[b01k20arg.4] 20A. Hoeveel tekortkomingen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, zijn in 2012 hersteld? PSZ	25

20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij B is : voorziening voldoet na handhaving.

Variable	Response
[b01k20brg.0] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? KDV	3
[b01k20brg.1] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? BSO	5
[b01k20brg.2] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? GOB	0
[b01k20brg.3] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? VGO	9
[b01k20brg.4] 20B. Hoeveel voorzieningen met tekortkomingen zijn er, waarop handhavingsacties zijn ingezet en waarbij minimaal één van deze tekortkomingen in 2012 is hersteld en waarbij de overige tekortkomingen zijn hersteld, gekoppeld of beëindigd? PSZ	4

20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij C is : handhaving op tekortkomingen loopt nog.

Variable	Response
[b01k20crg.0] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? KDV	24
[b01k20crg.1] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? BSO	16
[b01k20crg.2] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? GOB	0
[b01k20crg.3] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? VGO	0
[b01k20crg.4] 20C. Op hoeveel tekortkomingen loopt er nog handhaving? PSZ	22

20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving?

Het inspectieonderzoek kan ook in het jaar voorafgaand aan 2012 hebben plaatsgevonden. Het inspectierapport is in 2012 afgerond. De kern bij D is : handhaving op voorziening loopt nog.

Variable	Response
[b01k20drg.0] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? KDV	9
[b01k20drg.1] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? BSO	7
[b01k20drg.2] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? GOB	0
[b01k20drg.3] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? VGO	0
[b01k20drg.4] 20D. Op hoeveel voorzieningen loopt er nog handhaving? PSZ	7

20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld)

De kern bij E is: handhaving op tekortkomingen is beëindigd anders dan door A

Variable	Response
[b01k20erg.0] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) KDV	3

[b01k20erg.1] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) BSO	0
[b01k20erg.2] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) GOB	0
[b01k20erg.3] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) VGO	0
[b01k20erg.4] 20E. Op hoeveel tekortkomingen waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) PSZ	0

20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld)

De kern bij F is : handhaving op voorziening is beëindigd anders dan door B

Variable	Response
[b01k20frg.0] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) KDV	1
[b01k20frg.1] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) BSO	0
[b01k20frg.2] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) GOB	0
[b01k20frg.3] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) VGO	0
[b01k20frg.4] 20F. Bij hoeveel voorzieningen, waarop handhavingsacties zijn ingezet, is deze handhaving beëindigd anders dan naar aanleiding van herstel? (dus beëindigd dan wel gekoppeld) PSZ	0

akkoord

De toezichtinformatie Kinderopvang is afgehandeld en gecontroleerd door:

Variable	Response
[resrg.0] De toezichtinformatie Kinderopvang is afgehandeld en gecontroleerd door: naam	Wendy Smulders
[resrg.1] De toezichtinformatie Kinderopvang is afgehandeld en gecontroleerd door: e-mail	w.smulders@overbetuwe.nl

Voortgangstatus

Nadat u de vooringevulde gegevens heeft gecontroleerd, eventuele mutaties heeft doorgevoerd, en de niet-vooringevulde gegevens heeft aangevuld verzoeken wij u alles nog één keer te controleren en uiteindelijk de volledigheid en kwaliteit van de gegevens te bevestigen.

nog niet compleet en / of kwalitatief op orde

Ik verklaar dat ik de bovenstaande opties heb gelezen en dat ik akkoord ben met de inhoud.

Handtekening:

Datum

(No response)

Opmerkingen

Indien het voor u niet mogelijk is om een handtekening te plaatsen dan kunt u dat hieronder vermelden.

(No response)

Meer informatie

Voor meer informatie over deelname aan het onderdeel toezichtinformatie verwijzen wij u naar de website Waarstaatjegemeente.nl. Voor vragen kunt u zich wenden tot: waarstaatjegemeente@kinggemeenten.nl

Tot 1 juli kunt u op elk moment de gegevens in de vragenlijst wijzigen; ook nadat u een akkoord hebt gegeven voor publicatie. Het is in geen geval nodig om een fysiek exemplaar middels e-mail of post te verzenden.

2013-06-17 12:41:00