

Advies evaluaties 2012-2013

Aanleiding

Op de evaluatielijsten van de oude commissies Burger en Ruimte staat een behoorlijk aantal evaluaties voor 2013. Bovendien is een aantal evaluaties, die voor 2012 gepland stonden, nog niet afgerond. Vanuit het presidium is de vraag gekomen om een actualisering uit te voeren naar de geplande evaluaties. Dit met het oog op de actualisering van de (raads)planning.

1. Proces

We hebben dit verzoek opgepakt in het kader van de pilot 'Beleidskamer', die momenteel wordt opgestart. Uit de inventarisatie die in de teams Beleidsrealisatie (TBR) en Ontwikkeling (TOW) is gedaan, is een behoorlijk aantal evaluaties naar voren gekomen. Vervolgens zijn de planningslijsten van de verschillende thema's (Ruimte en Burger) ernaast gelegd. We zijn zo tot een lijst van 21 evaluaties gekomen, die op de agenda stonden voor 2012 en nog niet zijn uitgevoerd dan wel op de agenda voor 2013 staan.

2. Beoordelingskader

We hebben de 'inhoudelijke trekkers' van de evaluaties gevraagd om een advies over nut en noodzaak van de evaluaties die op de agenda staan. De inhoudelijke trekkers hebben dit advies indien mogelijk en wenselijk gegeven aan de hand van een aantal criteria, die we gezamenlijk in de beleidskamer hebben 'vastgesteld', namelijk:

- **Verplichtend karakter:** soms heeft een evaluatie een verplichtend karakter, omdat het van de Rijksoverheid moet, of omdat er strikte afspraken over zijn gemaakt met derden¹.
- **Risico:** wat is het risico, de 'schade', wanneer we de evaluatie niet uitvoeren?²
- **Toegevoegde waarde:** welke meerwaarde heeft het voor het beleid als de evaluatie zoals gepland plaatsvindt?³

Tenslotte hebben de trekkers voor iedere evaluatie een conclusie getrokken, die zij in een advies hebben gegoten. U kunt die adviezen in paragraaf 4 lezen.

3. Standaardisering van format voor evaluatie

In de plannings- en actielijsten worden verschillende benamingen voor en vormen van evaluaties aangegeven, zoals de:

- tussenevaluatie;
- evaluatie;
- voortgangsrapportage;
- jaarlijkse/tweejaarlijkse evaluatie.

Hoewel iedereen wel een beeld heeft bij een evaluatie, is het lang niet altijd duidelijk wat er nu precies verwacht mag worden van deze typen evaluaties. Wij adviseren daarom om in het vervolg meer standaardisering toe te passen bij de benaming en de vorm van de evaluatie. Op die manier is het voor alle betrokkenen duidelijk wat voor soort evaluatie er beloofd is en wat er inhoudelijk van mag worden verwacht.

Wij hebben in dit advies twee soorten 'monitoringsinstrumenten' gebruikt, namelijk de voortgangsrapportage en de (eind)evaluatie.

¹ Uiteraard is het altijd zo dat er afspraken met de raad zijn gemaakt. In die zin zit er altijd een verplichtend karakter aan. Echter, omdat dit advies bedoeld is om nut en noodzaak te verkennen, gaan we ervan uit dat de afspraken met de raad kunnen worden aangepast. Als 'verplicht' zien we die evaluaties dus niet.

² Dat kan een financieel risico zijn, of een maatschappelijk risico.

³ Meerwaarde kan beleidsmatig zijn, of procesmatig. Denk aan bijstelling van beleid, of aan beëindiging ervan.

De *voortgangsrapportage* is een overzicht van de activiteiten die we hebben uitgevoerd gedurende een bepaalde periode (bijvoorbeeld halverwege) van de looptijd van een nota/plan van aanpak o.i.d. Een voortgangsrapportage is in principe beknopt en gaat niet over de mate waarin we onze doelen hebben behaald. Eventueel kan er een financiële verantwoording worden afgelegd.

Wij zijn van mening dat de tussenevaluaties die op de agenda staan en sommige jaarlijkse/tweejaarlijkse evaluaties beter in voortgangsrapportages kunnen worden 'omgezet'.

Een (*eind*)*evaluatie* wordt aan het einde van de looptijd van een nota uitgevoerd. De vraag in hoeverre onze beleidsdoelstellingen zijn bereikt, staat dan centraal. De eindevaluatie is uitgebreider dan de voortgangsrapportage.

Het is de moeite waard om na te denken of voortgangsrapportages en evaluaties altijd op papier moeten worden gezet. Wellicht zijn ook andere vormen, zoals presentaties, rondetafelgesprekken of andere vormen een bruikbaar en interessant instrument om de raad te informeren over de voortgang dan wel doelbereiking. Als daaraan behoefte is, denken wij graag mee over nieuwe en interessante vormen om de monitoring van beleid in beeld te brengen en te presenteren.

4. Advies per evaluatie

1. Cultuurnota

De gemeente Overbetuwe werkt op het gebied van cultuur, toerisme en recreatie nauw samen met de gemeente Lingewaard. Beide gemeenten hebben de nota's voor cultuur- en recreatiebeleid in dezelfde periode vastgesteld.

Vanwege die nauwe betrokkenheid is het idee ontstaan om een evaluatie van de cultuurnota op hoofdlijnen van het beleid gezamenlijk uit te voeren. Dit past ook in de ontwikkeling om intensiever intergemeentelijk te gaan samenwerken. We onderzoeken daarom de mogelijkheden op welke wijze de eindevaluatie in samenwerking met Lingewaard kan plaatsvinden. Deze is in 2015 voorzien.

Op de korte termijn willen we een voortgangsrapportage uitvoeren die de tussenevaluatie van 2012 gaat 'vervangen'.

Advies: We adviseren om een voortgangsrapportage uit te voeren in het vierde kwartaal van 2013. Hierbij brengen we in kaart welke activiteiten we hebben uitgevoerd en maken we inzichtelijk of we hebben gedaan wat we gepland hebben.

Inhoudelijk trekker: Paul Rooijakkers (TBR)

2. Kampeernota

Voor de bijstelling van de (uitvoering van de) kampeernota is het belangrijk om in 2013 een tussenrapportage op te stellen, bijvoorbeeld met het oog op een aantal aspecten die te maken hebben met bestemmingsplannen en dergelijke. Om die reden kan de tussenrapportage een iets uitgebreidere focus krijgen dan de 'standaard' voortgangsrapportage.

De eindevaluatie is in 2015 voorzien. Dan gaan we uiteraard uitgebreid in op de doelbereiking van de uitvoering van de kampeernota. Ook met deze nota bekijken we of we met de gemeente Lingewaard kunnen optrekken.

Advies: Evaluatie conform advies uitvoeren in het vierde kwartaal van 2013.

Inhoudelijke trekker: Paul Rooijakkers (TBR)

3. Nota Recreatie en Toerisme

Om te bezien op welke manier het beleid voor toerisme en recreatie moet worden bijgesteld, heeft het een inhoudelijke meerwaarde om in 2013 een voortgangsrapportage op te stellen. Deze kan de geplande evaluatie in 2012 vervangen.

Ook op dit beleidsterrein is er een nauwe samenwerking met de gemeente Lingewaard. Wij onderzoeken daarom of we in 2015 een gezamenlijke eindevaluatie kunnen uitvoeren.

Advies: In het vierde kwartaal van 2013 een voortgangsrapportage opleveren. Daarnaast willen we bekijken of in 2015 een gezamenlijke evaluatie met Lingewaard kan worden uitgevoerd.

Inhoudelijke trekker: Paul Rooijakkers (TBR)

4. Waterplan

Zeer recent, namelijk eind 2012, is er een voortgangsrapportage gereed gekomen, die naar het college en vervolgens naar de raad is doorgezonden. Bijna alle uitvoeringspunten in het Waterplan zijn inmiddels uitgevoerd. Het maken van een nieuwe voortgangsrapportage in 2013 heeft om die reden op dit moment weinig inhoudelijke meerwaarde. Bovendien zijn er geen risico's en verplichtingen aan verbonden.

Bovendien is het goed om op te merken dat de resterende maatregelen die nog niet zijn uitgevoerd, in nauw overleg met het waterschap worden opgepakt. Dit maakt een evaluatie of tussenrapportage op dit moment overbodig.

Advies: Op het moment dat het huidige Waterplan afloopt (in 2015) een evaluatie van de doelen van het Waterplan houden. Dit is dan inclusief een financiële evaluatie. De voor 2013 geplande evaluatie niet uitvoeren en van de planningslijst afhalen.

Inhoudelijke trekker: Stan Mennen (TBV)

5. Integrale veiligheid

Sinds 2010 is iedere gemeente verplicht een nota integrale veiligheid te hebben. Minimaal eenmaal in de vier jaar moet deze nota door de gemeenteraad worden vastgesteld. Op dit moment hebben we een nota integrale veiligheid 2010-2014.

In de nota integrale veiligheid wordt de huidige lokale veiligheidssituatie beschreven. Deze analyse is gebaseerd op objectieve gegevens en subjectieve gegevens. Aan de hand van de analyse bepalen we welke veiligheidsthema's in de gemeente belangrijk(er) zijn en waarvoor bij de politie derhalve aandacht wordt gevraagd.

De huidige nota loopt in 2014 af. Het is daarom belangrijk om in 2013 te beslissen of de huidige nota verlengd moet worden (de nota voldoet momenteel nog) of dat een nieuwe nota IV voor 2014-2018 opgesteld moet worden. Het budget voor IV loopt eveneens in 2014 af. Voor beide onderwerpen (nieuw beleid, nieuw budget) is een evaluatie op korte termijn nodig.

Advies: de nota Integrale Veiligheid 2010-2014 op korte termijn evalueren (tweede kwartaal 2013) en vervolgens bepalen hoe er vorm wordt gegeven aan de nieuwe nota IV 2014-2018. Daarbij is de financiële borging van het beleid een belangrijk aandachtspunt.

Inhoudelijke trekker: Saskia van Eldik (TBR)

6. Woonvisie

Vraaggericht ontwikkelen is een dragend principe van de Woonvisie. Dit principe is direct gerelateerd aan de in deze visie gestelde ambities inzake doorlopen wooncarrière, betaalbaarheid, bijdrage aan de regionale opgave en het gemeentelijk sturingsperspectief. Voor wat betreft de inzet vanuit de lokale overheid (als één van de vele partijen die een rol speelt bij dit vraaggericht ontwikkelen), is samenhang met gemeentelijk sturingsperspectief en ontwikkelmethodiek van groot belang.

Uit de Woonvisie volgt dat bij vraaggericht ontwikkelen een goede match tussen aanbod én vraag qua woonmilieus essentieel is. Alleen als het lukt om een woonomgeving te creëren die voortkomt uit de kwaliteit van de locatie en als vanzelf een vraag beantwoordt, kan een ontwikkeling in de huidige tijd slagen. Gezien diverse demografische trends, zal de behoefte aan nieuwe woningen voorlopig niet afnemen. Welke activiteiten er zijn uitgevoerd om te voldoen aan deze behoefte, blijkt uit de diverse (lokale, regionale en provinciale) voortgangsrapportages. Als deze activiteiten niet leiden tot een match met de behoefte, kan dit een majeur maatschappelijk risico zijn.

Advies: Voorgesteld wordt daarom in het 1e kwartaal van 2013 voor de Woonvisie een voortgangsrapportage op te stellen die inzicht geeft in de activiteiten die tot op heden zijn ondernomen.

Inhoudelijke trekker: Eefke Goossen (TOW)

7. Vrijwilligersbeleid

a. 'Werken aan vrijwilligers(werk)'

In 2012 is de gemeente Overbetuwe begonnen met een pilot voor het project 'Werken aan (vrijwilligers)werk'. Het project is een aantal maanden later van start gegaan dan beoogd in verband met vertragingen bij de opstartfase. Na de aanstelling van een projectmedewerker zijn de werkcoaches aan de slag gegaan met het in kaart brengen van het klantenbestand.

Daarna zijn we begonnen met het plaatsen van WWB'ers bij vrijwilligersorganisaties. Alle werkzaamheden die voor 2012 waren gepland, zijn dus uitgevoerd. Wel zijn ze enkele maanden later uitgevoerd dan gepland.

In 2012 zijn we vooral met de opstartfase bezig geweest. Het eigenlijke project (de plaatsing van WWB'ers) loopt nog niet lang genoeg om daar nu al stevige uitspraken over te kunnen doen. Dit maakt evaluatie op dit moment weinig zinvol.

Advies: Eind 2013, als het project ongeveer anderhalf jaar bezig is, kan er beter worden geoordeeld over dit project. Het voorstel is dan ook om 'Werken aan vrijwilligerswerk' in het vierde kwartaal van 2013 te evalueren.

Inhoudelijke trekker (wordt): Jan Willem Scherpenzeel (TBR)

b. Vrijwilligersbeleid en maatschappelijke stages/Mantelzorg

In het najaar van 2012 heeft de raad de beleidsnota Vrijwilligersbeleid/Mantelzorg vastgesteld. In het eerste kwartaal van 2013 maken wij afspraken met de Stuw over de invulling van het vrijwilligersbeleid. Medio 2013 zal dit tot uitvoering komen.

In de eerste helft van 2013 maken wij afspraken met het Steunpunt Mantelzorg over de wijze waarop mantelzorgers vanaf 2013 in beeld kunnen worden gebracht.

Een terugkoppeling van behaalde resultaten is eind 2013 nog veel te vroeg. We moeten dit jaar zien als een opstartfase voor de uitvoering van het nieuwe vrijwilligersbeleid.

Advies: De rapportage voor dit jaar van de planningslijst afhalen en doorschuiven naar 2014 in de vorm van een voortgangsrapportage. De afstemming met Stuw en het Steunpunt Mantelzorg is nog in volle gang. Uiteraard kan de wethouder aan het eind van 2013 kort de stand van zaken mededelen.

Inhoudelijke trekker: Esther Diaby (TBR)

8. Archeologie en cultureel erfgoed

Binnen het taakveld ruimtelijke kwaliteit zijn er een aantal onderdelen die weliswaar wettelijk geregeld zijn, maar waarbij de gemeente ruimte heeft voor beleidsvrijheid. Archeologie en cultureel erfgoed zijn dergelijke onderdelen. In het kader van vergunningverlening, handhaving en projecten zijn wij in deze planperiode ondersteund door de regio-archeoloog. Deze archeoloog werkt, vanuit de gemeente Nijmegen, voor onze regio. In 2012 liep de planperiode af van het beleid. In 2013 loopt het contract af met de regio-archeoloog.

Advies: In het tweede kwartaal van 2013 het huidige beleid evalueren in het licht van de landelijke en regionale ontwikkelingen op het gebied van archeologie. Het cultureel erfgoed heeft een dominante lijn naar de Cultuurnota en de nota Recreatie en Toerisme. Daarom nemen we deze evaluatie mee in de evaluatie van deze nota's (vierde kwartaal 2013).

Inhoudelijke trekker: Cluster Leefomgeving (TBR)

9. Welstand

Binnen het taakveld ruimtelijke kwaliteit zijn er een aantal onderdelen die weliswaar wettelijk geregeld zijn, maar waarbij de gemeente ruimte heeft voor beleidsvrijheid. Welstand is een onderdeel van de ruimtelijke kwaliteit. Aan de Welstandsnota is geen (wettelijke) tijdstermijn verbonden. Het taakveld raakt echter aspecten van vergunningverlening, deregulering en meer ruimte voor initiatieven (lees terugtrekkende overheid).

Advies: In het derde kwartaal van 2013 starten met de discussie over de ruimtelijke kwaliteit om in het eerste kwartaal van 2014 het bestuurlijke vertrekpunt te kennen. We nemen de evaluatie mee in de discussie over de ruimtelijke kwaliteit. We adviseren om geen aparte evaluatie meer uit te voeren.

In het tweede kwartaal 2014 kunnen we bestuurlijke keuzes maken over de ruimtelijke kwaliteit.

Inhoudelijke trekker: Cluster Leefomgeving (TBR)

10. Gemeentelijk rioleringsplan 2008-2012 (GRP)

De evaluatie van het gemeentelijk rioleringsplan is voorzien voor 2013. Tot 2012 is er een jaarlijkse evaluatie geweest van dit beleid. In 2012 is deze jaarlijkse evaluatie niet uitgevoerd. We hebben dit gedaan met het oog op het nieuwe GRP. In het nieuwe GRP wordt een evaluatie van het huidige GRP gegeven. De evaluatie van het GRP in 2013 is dus een terugblik op 2012 en niet een evaluatie van het totale GRP.

Aan het nieuwe GRP wordt momenteel hard gewerkt. Het is de bedoeling dat het GRP inclusief een evaluerend hoofdstuk in juni 2013 aan de raad wordt gepresenteerd. Het is belangrijk om een evaluatie op te nemen in het GRP, omdat het waterschap anders niet akkoord gaat.

Bovendien is het tijdstip van evalueren belangrijk. Indien de evaluatie tijdig wordt uitgevoerd, worden de uitkomsten betrokken bij de vaststelling van de rioolheffing van 2014.

Advies: In het nieuwe GRP een evaluerend hoofdstuk opnemen over 2012.

Inhoudelijke trekker: Rudi Muller (TBR)

11. Grondbeleid

De Nota Grondbeleid bevat uitgangspunten voor het voeren van grondbeleid en gaat in op de instrumenten die de gemeente hierbij inzet om de ontwikkelopgave op het gebied van o.a. wonen en economie te realiseren.

Op basis van diverse voortgangsrapportages zal de vraag kunnen ontstaan hoe we als gemeente hierbij omgaan met de gewijzigde (markt)omstandigheden die voor vele betrokken partijen bijstelling van hun strategie en plannen betekent. Welke ontwikkelmethodieken werken nog in de huidige tijd? Hoe passen we lokaal de Wet ruimtelijke ordening nu toe in de praktijk? Zodat helder wordt hoe de inzet van grondbeleid kan bijdragen aan diverse inhoudelijke beleiddoelen. Want als deze bijdrage er niet is, kan er sprake zijn van maatschappelijke en/of financiële risico's.

Advies: Voorgesteld wordt om vanaf het 2e kwartaal van 2013 een (eind)evaluatie van de Nota Grondbeleid op te stellen. Zodat duidelijk wordt welk instrumentarium nog werkt, welke methodieken aangepast moeten worden en hoe samenwerking met betrokken partijen in de huidige tijd vormgegeven kan worden. Omdat we op dit moment nog niet volledig in beeld hebben hoe de evaluatie zal worden opgezet, kunnen we de exacte opleverdatum nog niet benoemen. Het streven is wel om dit in 2013 te doen.

Inhoudelijke trekker: Leonie Albers van der Linden (TPR)

12. Milieubeleidsplan

Voor de monitoring van het milieubeleidsplan (MBP) is een tussenrapportage gereed, die binnenkort aan het college wordt aangeboden. Het is een actie vanuit het MBP waarin staat dat na 2 jaar een tussenrapportage plaatsvindt. Deze tussenrapportage sturen we ook ter kennisname aan het Presidium. De uitkomsten kunnen worden gebruikt om het beleid (indien nodig) bij te stellen. De tussenrapportage omvat óók een toelichting over het milieukompas (zie punt 16) en milieuprogramma (punt 18). Het verdient de aanbeveling deze drie onderdelen aan elkaar te verbinden.

Advies: Conform de afspraak in het tweede kwartaal van 2013 een rapportage ter kennisname aan de raad, waarvan het milieubeleidsplan, het milieukompas en het milieuprogramma onderdeel uitmaken.

Inhoudelijke trekker: Piet Jaarsma (TBR)

13. Besluit categorieën gevallen ex Art. 6.5

Recent hebben we de conclusie getrokken dat een aanpassing van de lijst met gevallen die niet aan de gemeenteraad worden voorgelegd, denkbaar is. Het komt nog geregeld voor dat relatief simpele initiatieven een lange procedure moeten doorlopen. Om hierin verandering te brengen, is een proces van onderzoek en beknopte evaluatie van het huidige besluit opgestart. Zo willen we komen tot een aanpassing van het besluit.

Advies: Het opstellen van een voorstel voor aanpassing van het besluit categorieën ex Art. 6.5. Zo combineren we de evaluatie met het opstellen van een nieuw besluit. De geplande oplevering is in het vierde kwartaal van 2013.

Inhoudelijke trekker: Harold Bos (TBR)

14. Natuur- en Milieueducatie beleid (NME-beleid)

Het uitvoeringsdocument over het Natuur- en Milieu-educatiecentrum is eind 2010 vastgesteld en het bijbehorende beleid in mei 2011. De nieuwe werkwijze die hieruit voortkomt, is gestart in het schooljaar 2011-2012. We zijn nu bijna halverwege het tweede jaar. Voor het in kaart brengen van een goede stand van zaken is het halverwege het tweede schooljaar nog te vroeg. Het is effectiever om na afloop van het tweede schooljaar een korte evaluatie uit te voeren met daarin een overzicht van de activiteiten en een beschrijving van de wijze waarop de middelen zijn ingezet. Op die manier is het beeld completer en de vertekening door eventuele opstartissues mogelijk ook kleiner

Advies: De beknopte evaluatie van het NME-beleid niet uitvoeren terwijl het tweede schooljaar nog gaande is. Na afloop van het schooljaar stellen wij een tussenrapportage op, die in het vierde kwartaal van 2013 wordt afgerond.

Inhoudelijke trekker: Josselien van Grootel (TBR)

15. Notitie kunstgras

In de uitvoering gebruiken wij de notitie kunstgras als uitgangspunt voor de toepassing van kunstgras bij sportverenigingen. Bij het evalueren van deze notitie dienen we rekening te houden met de Voorzieningennota die nu onderwerp van gesprek is in het politieke besluitvormingstraject. Het verdient de opmerking dat diverse sportverenigingen ons verzoeken voor de aanleg van kunstgrasvelden.

Advies: In het derde kwartaal van 2013 de evaluatie van de notitie kunstgras afronden, zodat een actueel uitgangspunt het vertrekpunt is voor de toepassing van kunstgras.

Inhoudelijke trekker: Cluster Leefomgeving (TBR)

16. Milieukompas

Zie punt 12. Milieubeleidsplan

17. Initiatiefvoorstel 'preventie van seksueel misbruik van minderjarigen in het vrijwillige jeugdwerk'

Het initiatiefvoorstel wordt begin maart 2013 besproken met de verschillende verenigingen in de gemeente. Tijdens deze bijeenkomsten kijken we samen met verenigingen wat nodig is en wie hiervoor verantwoordelijk is. In een communicatietraject hebben we verenigingen gewezen op de mogelijkheid van een gratis Verklaring omtrent Gedrag.

Advies: Het vervolgtraject is afhankelijk van de uitkomsten van de bijeenkomsten met de verenigingen. Over het vervolg is op dit moment nog geen tijdstermijn te geven: we kunnen nog geen evaluatie uitvoeren als het voorstel nog niet of pas zeer recent is uitgevoerd.

Inhoudelijke trekker: Cluster Opgroeien en Ontwikkelen (TBR)

18. Milieuprogramma

Zie punt 12. Milieubeleidsplan

19. Initiatiefvoorstel 'Procesvoorstel bij meerdere rollen gemeente binnen een initiatief'

De belangenafweging over de verschillende rollen als gemeente moet direct aan de voorkant van het initiatief plaatsvinden. Bij elk project wordt deze afweging gemaakt om helderheid te hebben over de politiek-bestuurlijke randvoorwaarden.

Advies:

In het voorstel staat om na één jaar te evalueren. De evaluatie dient te starten na de zomerperiode in 2013, zodat eind 2013 (vierde kwartaal) de effecten van de organisatorische wijzigingen en procesafspraken beoordeeld zijn.

Inhoudelijke trekker: Team Projectrealisatie (TPR)

20. Kadernota Visie op Ruimte

De Kadernota Visie op Ruimte is niet 'hard'. De Kadernota is namelijk - middels amendement - "*slechts richtinggevend vastgesteld voor de ruimtelijke ontwikkelmogelijkheden van de dorpskernen*". Dit betreft het tactische deel van deze kadernota met kwalitatieve beschrijvingen van ruimtelijke kenmerken die behouden, beëindigd of versterkt moeten worden.

Dit tactische deel is inmiddels grotendeels vertaald naar conserverende bestemmingsplannen. Medio 2013 is voor alle kernen - evenals het buitengebied - een actueel conserverend bestemmingsplannen beschikbaar. Immers, actualisatie van de komplannen is dan voltooid. Op dat moment is de normatieve regeling in bestemmingsplannen actueel. De toelichting van deze bestemmingsplannen geeft een verklaring van de wijze waarop de Kadernota is verwerkt.

Hiermee lijkt een meerwaarde van een separate voortgangsrapportage of evaluatie van de Kadernota Visie op Ruimte niet aanwezig. Ook een verplichting hiertoe is niet aan de orde. Niet evalueren leidt naar verwachting niet tot grote politieke, maatschappelijke of financiële risico's. Daarbij komt nog dat het strategische deel van de Kadernota Visie op Ruimte haar werking verloor bij het vaststellen van de Toekomstvisie+ als gemeentelijke structuurvisie. De Kadernota bood tenslotte nog criteria voor geschiktheid en beperkingen van gebieden voor mogelijke nieuwe functies. Deze criteria neigen naar het operationele niveau. Deze criteria zijn inmiddels opgenomen in andere (sectorale) beleidsvisies maar vooral regelgeving en kengetallen.

Advies: De evaluatie van de Kadernota Visie op Ruimte niet meer uitvoeren en schrappen van de planningslijst van de raad.

Inhoudelijke trekker: Stefan Tempelman (TOW)

Onderwerp	Advies oplevering	Type Monitoring
1^e kwartaal 2013		
6. Woonvisie	1 ^e kwartaal	Tussenrapportage
2^e kwartaal 2013		
5. Integrale veiligheid	2 ^e kwartaal	Evaluatie
8. Archeologie en cultureel erfgoed	2 ^e kwartaal	Evaluatie
10. Gemeentelijk Rioleringsplan	2 ^e kwartaal	Evaluatie
12. Milieubeleidsplan (incl. milieukompas, milieuprogramma)	2 ^e kwartaal	Tussenrapportage
3^e kwartaal 2013		
15. Kunstgras	3 ^e kwartaal	Evaluatie
4^e kwartaal 2013		
1. Cultuurnota	4 ^e kwartaal	Tussenrapportage
2. Kampeerbeleid	4 ^e kwartaal	Tussenrapportage
3. Toerisme en Recreatie	4 ^e kwartaal	Tussenrapportage
7a. Werken aan Vrijwilligerswerk	4 ^e kwartaal	Tussenrapportage
14. Natuur- en Milieueducatie	4 ^e kwartaal	Tussenrapportage
13. Besluit categorieën ex art. 6.15	4 ^e kwartaal	Periodieke evaluatie
19. Initiatief 'meerdere rollen'	4 ^e kwartaal	Evaluatie
Afvoeren van planning 2013/nog nader te bepalen		
4. Waterplan	Verschuiven naar 2015	Evaluatie
7b. Vrijwilligersbeleid en Maatschappelijke Stages/Mantelzorg	Verschuiven naar 2014	Tussenrapportage
9. Welstand	Meenemen in de discussie over ruimtelijke kwaliteit, geen aparte evaluatie	-
11. Grondbeleid	Streven oplevering is 2013, maar precieze datum is afhankelijk van invulling evaluatie	Evaluatie
17. Initiatief seksueel misbruik	Wordt in maart opgestart, evaluatie volgt later op nader te bepalen tijdstip	Evaluatie of tussenrapportage
20. Kadernota Visie op Ruimte	Definitief schrappen	-