

Rapport Zienswijzen

***ontwerp bestemmingsplan
Valburg, Molenzicht***

21 september 2010

Vastgesteld door de raad op 14 december 2010

Rapport zienswijzen Valburg, Molenzicht

INHOUD

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting en beantwoording
4. Aanpassingen
5. Conclusie
6. Vaststelling rapport zienswijze

1. Inleiding

Dit rapport gaat in op de resultaten van de gevolgde inspraakprocedure voor het bestemmingsplan Valburg, Molenzicht. Het bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling om het bouwen van 163 woningen aan de zuidzijde van Valburg mogelijk te maken.

2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening was het bestemmingsplan Valburg, Molenzicht digitaal raadpleegbaar op de websites www.overbetuwe.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'Hét Gemeente Nieuws' op woensdag 10 februari 2010. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om vanaf donderdag 11 februari 2010 gedurende zes weken zienswijzen kenbaar te maken.

Daarnaast is de kennisgeving van het bestemmingsplan op grond van art 3.8 lid 1 sub b Wro toegestuurd aan Diensten van het Rijk, Provincie, Waterschap.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van inzage is één zienswijze (hierna zienswijze 1) ingediend. Verder is op 6 april 2010 een zienswijze (hierna zienswijze 2) ingekomen. De termijn voor indiening van zienswijzen eindigde op 24 maart 2010. Deze zienswijze is buiten de termijn voor indiening ingekomen en wordt daarom buiten behandeling gelaten.

3. Samenvatting en beantwoording

Samenvatting

Zienswijze 1 is ingediend door de exploitant van het Wapen van Valburg en bestaat uit twee onderdelen. Deze gaan allebei over het fiets/voetpad ten westen van het Wapen van Valburg. Exploitant huurt het Wapen van Valburg van een derde partij.

1. Het fiets/voetpad doorsnijdt een deel van het terras. Dit brengt schade toe aan de bedrijfsvoering. Er is geen overleg geweest over de afscheiding tussen het terras en het pad.
2. Er ontstaat een verkeersgevaarlijke situatie. Overstekende fietsers zullen minder aandacht hebben voor van links komend verkeer. Fietzers moeten een stukje tegen de rijrichting van de Tielsestraat inrijden om op het fiets/voetpad te komen. Een alternatief zou zijn een fiets/voetpad aansluitende op het Molenhoekplein. Het pad is bovendien te breed.

Reactie:

1. De gemeente heeft, om de uitvoerbaarheid van het plan te garanderen, een exploitatieovereenkomst gesloten met de projectontwikkelaar. Hierin is door de ontwikkelaar aangetoond dat hij alle gronden die nodig zijn voor uitvoering van het plan in eigendom heeft of overeenkomsten heeft met derden die leiden tot zekere verwerving van de gronden. Dat geldt ook voor de grond waarop het fiets/voetpad ligt. Het kan niet worden ontkend dat door het verkleinen van het oppervlak van het terras de bedrijfsvoering wordt geschaad. Dit is echter een zaak tussen huurder en verhuurder van

het Wapen van Valburg. Het betreft daarom geen direct belang, maar een afgeleid belang. Daarmee kan en mag (op grond van vaste jurisprudentie) in deze procedure geen rekening worden gehouden.

Over de afscheiding tussen pad en terras zullen de projectontwikkelaar en de eigenaar van het Wapen van Valburg afspraken moeten maken. Deze afspraken staan buiten het kader van deze bestemmingsplanprocedure.

2. Het bestemmingsplan voorziet, naast de verbinding waarover deze zienswijze gaat, ook in een langzaamverkeerverbinding via het Molenhoekplein. Om het plan Molenzicht zo goed mogelijk met het dorp te verbinden zijn er twee fiets/voetgangerverbindingen met de Tielsestraat in het plan opgenomen.

De verbinding ten westen van het Wapen van Valburg is uitgevoerd met een gescheiden wandel- en fietspad. Dit is gedaan om de veiligheid van zowel de voetgangers als de fietsers te waarborgen. Hiervoor is de beoogde breedte noodzakelijk. De aansluiting komt te liggen tegenover het Kerkplein waardoor de fietsers niet in tegenover gestelde richting hoeven te rijden. Door het ingestelde éénrichtingsverkeer op de Tielsestraat hoeven de fietsers uit het plan Molenzicht in feite alleen maar naar links te kijken of daar verkeer vandaan komt. Het is dan ook een veilige oversteek.

De locatie van deze langzaam verkeer route is zo gekozen dat deze centraal in het plan ligt waardoor de meeste bewoners een directe verbinding hebben met het dorp. De verbinding via het Molenhoekplein ligt verder naar het oosten, waardoor bewoners in het westen naar verwachting minder gebruik van zullen maken

4. Aanpassingen

Als gevolg van de ingekomen zienswijzen is het ontwerpbestemmingsplan niet aangepast.

5. Conclusie

Zienswijze 1 is binnen de termijn ingekomen. Deze zienswijze is ongegrond. Zienswijze 2 is buiten de termijn ingekomen.

6. Vaststelling rapport zienswijze

Zienswijze 1 wordt ongegrond verklaard en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Zienswijze 2 wordt buiten behandeling gelaten.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 14 december 2010.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman