

Advieslijst commissie Ruimte

Datum: woensdag 13 mei 2009
Tijd: 19.00 uur
Locatie: Commissiekamer gemeentehuis te Elst

Aanwezig:

Voorzitter: Dhr. J. van Baal
Commissieleden: Mevr. A.J. Versluis (CDA), dhr. J. Walinga (CDA), dhr. J. Meijer (D66), dhr. J.G.M. van der Heijden (D66), dhr. A.J.A. Hoogveld (VVD), dhr. J. Beumer (VVD, binnenkomst 19.50u), dhr. E.A.W. Elbers (PvdA), mevr. G.H. de Boer- Mensink (PvdA), dhr. J. Haaisma (CU), dhr. M.J.M. van den Boogaart (GBO), mevr. W.J. Seinhorst (GL)

Commissiegriffier:

Afwezig: Mevr. A.M.P. Claessen
Mevr. J.M.T. de Swart (Fractie De Swart), dhr. J.H. Coopmans (GL), dhr. H. Bruggema (CU), dhr. J. van Hulst (GBO),

Genodigd voor toelichting: Wethouders F. van Rooijen (punt 7), J. Walraven (punt 8, 9, 10, 11 en 13) en F. Witjes (12)

<u>Nr.</u>	<u>Onderwerp:</u>	<u>Reden agendering:</u>	<u>Besprokene/ advies</u>
1.	Opening: - Mededelingen		De voorzitter opent de vergadering en zegt bericht van verhindering te hebben ontvangen van de heren Coopmans, Bruggema en Van Hulst.
2.	Vaststellen agenda.		De voorzitter meldt dat agendapunt 8 op verzoek van de aanvrager in afwachting van het WUR-rapport van de agenda is gehaald. De agenda wordt met inachtneming van de mededeling van de voorzitter verder ongewijzigd vastgesteld.
3.	Ingekomen stukken.		Er zijn geen ingekomen stukken.
4.	Vaststellen advieslijst commissie Ruimte van 1 april 2009.		<u>Tekstueel:</u> P.5: <u>GL</u> vindt het geschrevene van wat GL heeft gezegd wel erg summier. <u>N.a.v.:</u> P.2: <u>GBO</u> vraagt naar de stand van zaken van De Betuwe Express. Wethouder <u>Walraven</u> antwoordt dat er een wijziging van het bestemmingsplan wordt voorbereid. P.5: <u>D66</u> haalt een verwijt van GBO aan tijdens de afgelopen raadsvergadering waarin de D66-fractie wordt beticht van 'draaierij'. Dit verwijt is in de ogen van D66 niet terecht. D66 verwijst naar de advieslijst waarin hun woorden correct staan verwoord. <u>GBO</u> zegt e.e.a. anders te hebben geïnterpreteerd en maakt namens de fractie van GBO excuus. De advieslijst wordt ongewijzigd vastgesteld. <u>Actiepuntenlijst:</u> <u>Actiepunt 07/19:</u> Op verzoek van de VVD zal wethouder Witjes met een nieuwe plandatum komen. <u>Actiepunt 09/03:</u> Plandatum wordt gewijzigd in

			3 juni 2009.
5.	Vaststellen evaluatielijst.		De evaluatielijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
6.	Rondvraag.		Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.
7.	Planvoorbereidingskrediet Elst Centraal. (pfh. F. van Rooijen)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De <u>voorzitter</u> geeft het voorstel in bespreking. <u>Eerste termijn:</u> <u>D66</u> zegt nu 7 jaar verder te zijn en 1,7 mln. euro armer. De fractie vraagt daarom aan de wethouder of het mogelijk is om het plan op te knippen; schets het basisplan en schets vervolgens de modules. Geef zowel bij het basisplan als de modules het financiële kader weer en koppel hieraan een tijdspad zodat inzicht ontstaat in eventuele (financiële) risico's waardoor e.e.a. beheersbaar blijft. Verder zegt de fractie benieuwd te zijn wat de wethouder met CDA en GBO heeft besproken. <u>VVD</u> zegt op voorhand geen voorstander van opknippen te zijn, maar zegt deze optie wel open te houden. <u>GBO</u> zegt dat er in het gesprek met de wethouder veel technische informatie is verstrekt. Het opknippen lijkt de fractie een goed idee; geef aan wat strikt noodzakelijk is. Verder merkt de fractie op dat de wethouder eerst met een deugdelijke financiële onderbouwing dient te komen, anders géén extra krediet. <u>CU</u> zegt dat we eerst moeten uitvoeren wat moet en vervolgens moeten kijken hoe we verdergaan. <u>GL</u> zegt vanaf het begin vraagtekens bij het project te hebben gezet. De fractie zegt nog steeds veel vraagtekens te hebben over onder meer de tunnel en de woningbouw die gesitueerd is in de nabijheid van de drukke spoorlijn. De fractie vraagt of het klopt dat er woningbouw komt die binnen de milieucirkel van Martens Metaal valt. <u>CDA</u> zegt dat de maat vol is en vraagt daarom openheid over de stand van zaken (incl. de financiële consequenties) van 1. tunnel, 2. P&R-zone, 3. Huis der Gemeente en 4. spoorzone. Zo ja, wanneer? <u>PvdA</u> zegt dat alle fracties hun zorgen over het project kenbaar hebben gemaakt. De tunnel is in de ogen van de fractie noodzakelijk. Verder zegt de fractie te hechten aan de locatiekeuze voor het Huis der Gemeente. Ook de PvdA hecht veel waarde aan een solide financiële onderbouwing. Wethouder <u>Van Rooijen</u> zegt begrip te hebben voor de zorgen die zijn geuit. Hij zegt die

		zorgen te delen. Zoals tijdens de informatie-avond duidelijk is geworden, heeft dit project veel samenhang met andere projecten. Dit maakt het juist zo complex. Het college wil transparant zijn en volgens de regels verantwoord. De 1 mln. euro die tot nu toe is uitgegeven, is opgegaan aan plankosten en wordt als verlies afgeboekt. In het gesprek met GBO en CDA is afgesproken dat er woensdag 20 mei een brief komt naar de raad waarin op bepaalde zaken nader wordt ingegaan, waaronder de betrokkenheid van de raad bij dit project. Faseren (1^e schil: 'kern van het hart', 2^e schil: naar bevind van zaken handelen') zegt Van Rooijen prima te vinden, maar knippen niet omdat het belangrijk is dat het een integraal plan (d.w.z. één plan) blijft. De planning is dat in december het ontwerp-bestemmingsplan in procedure gaat. Dit betekent dat de raad in november de grondexploitatie en het stedenbouwkundig plan vaststelt. De kaderovereenkomst met NS-poort zal in september in de raad worden behandeld. Hij benadrukt dat het point of no return al is gepasseerd. Formeel bestaat er nog wel de mogelijkheid om 'ja' of 'nee' te zeggen. Hij zegt toe dat zodra er meer duidelijkheid is over de 4 planonderdelen genoemd door het CDA, dit aan de raad te zullen terugkoppelen alvorens het college tot besluitvorming overgaat. Hij zegt tot slot dat hem niets bekend is over een hinderlijke milieucirkel die woningbouw mogelijk verhindert. <u>Tweede termijn:</u> <u>GL</u> blijft 'nee' zeggen tegen het gevraagde voorbereidingskrediet. <u>CDA</u> geeft aan geen twijfel te hebben over de doorgang van het project, maar wel over de besteding van de centen. <u>PvdA</u> wil geen vertraging en is akkoord met het nieuwe krediet. <u>D66</u> geeft aan niet te twifelen aan de transparantie van de wethouder, maar heeft wel moeite met het feit dat de wethouder in gesprek gaat met 2 fracties. De fractie is benieuwd wat er in de brief staat en vraagt hierin ook helder aan te geven wat het hart is van het plan, incl. financiële consequenties en tijdspad. Verder maakt de fractie duidelijk te gaan voor kwaliteit zonder hieraan concessies te doen. Veel wishful thinking. Kortom, maak het plan overzichtelijk en schets de risico's. Het voorstel kan door naar de raad. <u>VVD</u> en <u>CU</u> sluiten zich aan bij de laatste opmerking van D66. <u>GBO</u> verzoekt om een uitgebreide toelichting waaraan die 1 mln. euro is uitgegeven. In afwachting hiervan niet doorleiden naar de raad.
--	--	---

			Wethouder <u>Van Rooijen</u> herhaalt nogmaals dat de uitkomsten van het gesprek met CDA en GBO met de raad te zullen delen in de brief die eraan komt. In deze brief, die kan worden gezien als een 'procesbrief', wordt ook voorgesteld om te gaan werken met kwartaalrapportages. Van Rooijen benadrukt nogmaals dat het essentieel is dat er één bestemmingsplan komt. In de fasering is er volop speelruimte. De heer <u>Savelkoul</u> (behandelend ambtenaar) legt verder uit wie waarvoor verantwoordelijk is en meldt dat het geld voor de spoorzone bij de Stadsregio ligt. Deze heeft hiervoor subsidie van de rijksoverheid gekregen. De meerderheid van de commissie, m.u.v. GL en GBO, adviseert dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad, waarbij het als bespreekpunt wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van mei 2009.
8.	Afwijzen aanvraag bestemmingsplan Bredestraat-Zuid t.h.v. nr. 42 te Herveld. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	Zie agendapunt 2.
9.	Bestemmingsplan Buitengebied: concept voorontwerp. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	Wethouder <u>Walraven</u> benadrukt dat ter voorkoming van problemen het niet wenselijk is om in het bestemmingsplan de mogelijkheid van een tweede bedrijfswoning op te nemen. In voorkomende gevallen kan een verzoek om bestemmingsplanherziening worden ingediend. Verder meldt hij dat aanlegvergunningstelsel en mantelzorg in het bestemmingsplan buitengebied worden opgenomen. De <u>voorzitter</u> spreekt nog een woord van dank uit voor Gert-Jan Willemse, de opsteller van het voorstel. De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van mei 2009.
10.	Kaders woonvisie. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	Na een aftrap van mevrouw Versluis, lid van de werkgroep Wonen, en haar dank voor het werk dat Marloes van Dal heeft verricht, geeft de <u>voorzitter</u> het voorstel in bespreking. <u>D66</u> merkt op geen deel te hebben uitgemaakt van werkgroep Wonen omdat de fractie vanwege de vele knowhow die in huis is, hieraan geen behoefte heeft. Alle 12 aanbevelingen van de werkgroep staan min of meer ook in de woonvisie. De fractie zegt de 12 aanbevelingen van de werkgroep, met uitzondering van de aanbevelingen 1 en 2, te onderschrijven.

			De overige fracties geven aan zich volledig in de 12 aanbevelingen van de werkgroep te kunnen vinden en bevelen aan deze in de woonvisie, voor zover ze daarin nog niet worden genoemd, op te nemen. <u>GBO</u> vraagt nog of de verschillende contouren rond de diverse kernen in heroverweging kunnen worden genomen. Wethouder <u>Walraven</u> antwoordt dat de contouren zijn vastgesteld tot 2015. De provincie wil dit niet wijzigen. Kleine correcties tussentijds zijn wel mogelijk, maar geen grote. Alle fracties, m.u.v. GL (moeite met de nrs. 4 en 6 van de 8 kaderstellende uitspraken), adviseren dat het voorstel kan worden doorgeleid naar de raad, waarbij het als bespreekpunt wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van mei 2009.
11.	Groot onderhoud Rijksweg Noord-Griegstraat-Grote Molenstraat. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van mei 2009 .
12.	Herinrichting kruising Grote Molenstraat-Chopinstraat. (pfh. F. Witjes)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	Op verzoek van D66 meldt wethouder <u>Witjes</u> dat de toekomstige plannen rondom de Prinses Irenestraat naadloos op de voorgestelde herinrichting kunnen worden aangesloten. De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van mei 2009.
13.	Notitie energiebesparing door aanpassing openbare verlichting. (pfh. J. Walraven)	- Spreekrecht publieke tribune; - De commissie wordt gevraagd besluitvorming in de raad voor te bereiden.	Wethouder <u>Walraven</u> meldt n.a.v. vragen van een aantal fracties dat LED-verlichting weinig energiereductie oplevert en weinig lichtverspreiding geeft. Hij zegt de pilots met LED-verlichting elders in den lande, waaronder Wijchen, af te wachten. De commissie adviseert unaniem positief over het voorliggende voorstel. Hiermee wordt het als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van mei 2009.
14.	Sluiting.		De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 juni 2009.

De commissiegriffier,
A.M.P. Claessen

De voorzitter,
J. van Baal

ACTIEPUNTEN COMMISSIE RUIMTE

Nr.	ACTIEPUNT	VOORTVLOEIEND UIT	BIJZONDERHEDEN	PLANDATUM
07/ 04	Commissie periodiek informeren c.q. raadplegen (ambitieniveau) over de voortgang van park Lingezen. (pfh. R. Mooij)	Commissievergadering d.d. 07-02-07 (agendapunt 6)		Alleen als er iets te melden valt.
07/ 17	Commissie bijpraten bijpraten over o.a. het legalisatietraject en de ingediende klachten (Rijksweg Zuid 39 en 41). (pfh. R. Mooij)	Commissievergadering d.d. 05-09-07 (agendapunt 12)		Alleen als er iets te melden valt.
07/ 19	Nota lichtreclame. (pfh. F. Witjes)	Commissievergadering d.d. 07-11-07 (agendapunt 9) en 28-11-07 (agendapunt 4)		Datum volgt.
08/ 05	Waarom moest boekhandel Herberts de poster op de winkelpui verwijderen en andere winkelbedrijven niet? Waarom wordt er niet handhavend opgetreden tegen de bedrijven die ook in overtreding zijn? (pfh. R. Mooij)	Commissievergadering d.d. 10-09-08 (agendapunt 6), d.d. 01-10-08 (agendapunt 4) en d.d. 11-02-09 (agendapunt 4)	De commissie vraagt zich af of hier sprake is van willekeur en wil graag weten welk beleid (welstand?) hieraan ten grondslag ligt. Zie memo van 19-09-08 en de vragen die de commissie hierover heeft gesteld.	Er volgt z.s.m. een antwoord op de gestelde vragen n.a.v. de memo van 19 september 2008.
09/ 02	Rondje langs de ontwikkelingslocaties van Centrumplan Elst maken. (pfh. R. Mooij)	Commissievergadering d.d. 11-03-09 (agendapunt 6)		Datum volgt.
09/ 03	Voorbespreken agendapunt Stadsregioraad 2009: HOV-as Arnhem-Nijmegen (11 juni cie. Mobiliteit & Werken en 25 juni Stadsregioraad)	Commissievergadering d.d. 01-04-09 (agendapunt 3)		Commissievergadering 3 juni 2009
09/ 04	Voorbespreken agendapunt Stadsregioraad 2009: Voorstel uitvoering bedrijventerreinenbeleid (8 oktober cie. Mobiliteit & Werken en 22 oktober Stadsregioraad)	Commissievergadering d.d. 01-04-09 (agendapunt 3)		Commissievergadering 30 september 2009