

Inleiding

Dit verslag gaat in op de zienswijzenprocedure voor het bestemmingsplan 'Reconstructie Aamsestraat'. Met dit bestemmingsplan wordt de reconstructie van de Aamsestraat tussen de Industrieweg-Oost en de Pascalweg te Elst planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.

Procedure

Op grond van de inspraakverordening heeft het gemeentebestuur iedereen betrokken bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen of herziening daarvan. De ingekomen inspraakreacties zijn in een inspraakverslag beantwoord. Dit verslag is verzonden aan een ieder die een inspraakreactie heeft ingediend.

Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan 'Reconstructie Aamsestraat' op grond van artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ter inzage gelegd. Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in 'Het Gemeentenieuws' op woensdag 25 februari 2009. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om vanaf donderdag 26 februari 2009 zienswijzen kenbaar te maken.

Gedurende de termijn van inzage zijn twee schriftelijke zienswijzen kenbaar gemaakt:

1. Hekkelman Advocaten & Notarissen, namens de heer J.P.M. Heezen, handelend onder de naam Garagebedrijf J.P.M. Heezen, gevestigd aan de Aamsestraat 40 te Elst, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid H.A. Arents Beheer B.V. gevestigd aan de Logtsestraat 3 te Valburg, alsmede de vennootschap onder firma Woninginrichtingbedrijf Arents v.o.f. gevestigd aan de Aamsestraat 42 te Elst, alsmede haar vennoten de heer H.A. Arents, wonende aan De Grote Laak 3 te Elst en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Woninginrichtingsbedrijf Arents B.V. gevestigd aan de Logtsestraat 3 te Valburg en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Keukenstudio Elst B.V. gevestigd aan de Aamsestraat 42 te Elst.
2. Familie Heezen, Aamsestraat 40; Familie J. van Beek, Aamsestraat 70; Familie Sipkens, Aamsestraat 72; Familie van Vorselen, Aamsestraat 74; Familie van Boldrik, Aamsestraat 76; Familie Pels, Aamsestraat 78; Familie Ratering, Aamsestraat 80/82.

Beantwoording zienswijzen

Hekkelman Advocaten & Notarissen

1. Met de reconstructie van de Aamsestraat wordt een ventweg aangelegd. Hierdoor verliezen de bedrijven van appellanten een directe aansluiting op de Aamsestraat. De directe aansluiting is van groot belang voor appellanten. De aard van de bedrijven die appellanten exploiteren brengt met zich mee dat slechts een gering deel van de klanten een gericht bezoek brengt aan deze bedrijven. Veel klanten bezoeken de bedrijven omdat zij er toevallig langsrijden. Indien de directe aansluiting van cliënten op de Aamsestraat verdwijnt, zullen velen de weg naar cliënten niet weten te vinden. Wanneer toevallige passanten moeten zoeken naar een toegangsweg tot de bedrijven, zal dit als een extra 'drempel' werken om de bedrijven te bezoeken.
 - 1.1. Appellanten geven aan dat er sprake is van een geringe hoeveelheid klanten die gericht een bezoek brengen aan hun bedrijven. Gezien de soort bedrijven acht de gemeente het aannemelijker dat klanten gericht deze bedrijven bezoeken. De bedrijven blijven met de aanleg van de ventweg goed bereikbaar. Het verkeer dat op de Aamsestraat rijdt moet op de aansluiting beslissen de parallelweg op te gaan om vervolgens naar de bedrijven te gaan. Op dit beslispoint wordt een verwijzingsbord geplaatst waarop duidelijk wordt aangegeven dat als je naar een van de bedrijven wilt, je de parallelweg op moet rijden. Het voordeel om op de parallelweg te rijden is dat het verkeer rustig kan zoeken waar ze precies moeten zijn en zodoende geen hinder vormen voor de hoofdstroom verkeer dat rijdt op de Aamsestraat.

2. Het zicht op de bedrijven vanaf de Aamsestraat zal drastisch afnemen. Dit wordt mede veroorzaakt door de groenstrook die tussen de Aamsestraat en de ventweg zal worden aangelegd. Mede gezien de aard van de bedrijven zal een vermindering van het zicht een negatieve invloed hebben op het aantal klanten dat de bedrijven bezoekt.
 - 2.1. De onderlinge afstand tussen de aan te planten bomen langs de Aamsestraat bedraagt circa 10 meter. Er zullen eiken worden geplant. Gezien de soort bomen en de afstand van 10 meter is het niet de verwachting dat dit een vermindering van het zicht op de bedrijven en daarmee een negatieve invloed op het aantal klanten tot gevolg zal hebben.
3. De gemeente geeft aan dat de aanleg van de ventweg bij zal dragen aan een verbetering van de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling van het (vracht)verkeer. Appellanten zien niet in waarom een verbetering van de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling de directe aansluiting van hun bedrijven op de Aamsestraat moet verdwijnen. Appellanten zien zich in deze opvatting gesterkt door het feit dat twee andere bedrijven op de Aamsestraat, gelegen aan dezelfde weg door middel van de reconstructie, naast een aansluiting op de ventweg, ook een aansluiting op de Aamsestraat krijgen. Dit is des te vreemder, omdat de betreffende bedrijven in de huidige situatie geen directe aansluiting hebben op de Aamsestraat.
 - 3.1. De Aamsestraat heeft een belangrijke verkeersfunctie. Uitgangspunt voor de Aamsestraat is dat het verkeer op een veilige wijze kan doorstromen. Om dit te bereiken wordt de weg ingericht volgens de landelijke Duurzaam Veilig ontwerpkenmerken. Deze ontwerpkenmerken zijn: het beperken van het aantal eraansluitingen, duidelijke scheiding rijstroken en geen fietsverkeer op de hoofdrijbaan. De nieuwe bedrijven aan de Aamsestraat dienen beide ontsloten te worden op de Aamsestraat. In eerdere ontwerpen van de reconstructie van de Aamsestraat was er sprake van één aansluiting via de ventweg. De bewoners van de naastgelegen woningen hebben aangegeven het niet wenselijk te vinden dat er (vracht)verkeer ten dienste van deze bedrijven voor hun woningen langsrijdt. Om deze reden is besloten de bedrijven niet op dezelfde ventweg aan te sluiten.
4. Appellanten hebben al voor de laatste reconstructie een directe aansluiting op de Aamsestraat. De gemeente kan niet, zonder gegronde redenen, deze bestaande directe aansluitingen op de Aamsestraat opheffen. Appellanten mochten er op vertrouwen dat zij ook na de komende reconstructie deze directe aansluiting zouden behouden. Appellanten zijn van mening dat zij naast het verkrijgen van een nieuwe aansluiting op de ventweg hun directe aansluiting op de Aamsestraat moeten behouden.
 - 4.1. De gemeente dient de ontsluiting van de bedrijven te waarborgen. Deze wordt gewaarborgd. De gemeente heeft geen juridische verplichting een directe aansluiting in stand te houden.
5. Nu in het bestemmingsplan geen passage over het verdwijnen van de directe aansluiting van cliënten op de Aamsestraat is opgenomen, is er sprake van strijd met het beginsel van zorgvuldige voorbereiding als bedoeld in artikel 3:2 van de Awb.
 - 5.1. Artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat bij de voorbereiding van een besluit het bestuursorgaan de nodige kennis vergaart omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. Op 16 april 2008 en op 21 januari 2009 heeft de gemeente informatieavonden georganiseerd waarbij aanwonenden zijn geïnformeerd en reacties hebben kunnen geven op het ontwerp. Een ventweg was opgenomen in beide ontwerpen. Daarnaast is in paragraaf 2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan 'Reconstructie Aamsestraat' aangegeven dat 'aan de zuidzijde van de Aamsestraat het fietspad wordt vervangen door een ventweg. De ventweg is bestemd voor fietsverkeer en voor bestemmingsverkeer voor de aanliggende bedrijven en woningen'. Er is derhalve geen sprake van strijdigheid met het beginsel van zorgvuldige voorbereiding.
6. Appellanten zullen schade ondervinden door en als gevolg van de reconstructie van de Aamsestraat. Appellanten stellen de gemeente op voorhand aansprakelijk voor alle door

geleden en nog te lijden schade in verband met de feitelijke handelingen inzake de reconstructie van de Aamsestraat.

- 6.1. Indien appellanten menen schade te lijden als gevolg van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Reconstructie Aamsestraat voorziet artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening in een mogelijkheid een verzoek tot planschadevergoeding in te dienen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Op grond van het hiervoorgaande wordt de zienswijze ongegrond verklaard en geeft deze geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Familie Heezen, Aamsestraat 40; Familie J. van Beek, Aamsestraat 70; Familie Sipkens, Aamsestraat 72; Familie van Vorselen, Aamsestraat 74; Familie van Boldrik, Aamsestraat 76; Familie Pels, Aamsestraat 78; Familie Ratering, Aamsestraat 80/82 te Elst.

7. De door de gemeente gekozen oplossingen hebben als gevolg dat de meeste aanwonenden nauwelijks in staat zullen zijn hun erf per auto op een redelijke manier te bereiken. De beschikbare ruimte aan de voorzijde van de percelen is onvoldoende om dit te realiseren.

- 7.1. Om inzichtelijk te krijgen of de in- en uitdraaiende bewegingen mogelijk zijn vanaf de ventweg naar de erfinritten zijn de draaibewegingen van een auto (rijcurven) op de ontwerp-tekening ingetekend. Hieruit blijkt dat de ventweg voldoende breed is en dat de inritten bereikbaar zijn voor het autoverkeer.

8. In de gepresenteerde plannen zal de verkeersveiligheid van met name fietsers en voetgangers in het gedrang komen. De keuze die de gemeente maakt om zo veel mogelijk verkeer samen te voegen op de beperkte ruimte aan de zuidzijde van de Aamsestraat zal nadelige gevolgen hebben voor de veilige afwikkeling van verkeersstromen. Met name het samenvoegen van aanzienlijke stromen auto- en vrachtverkeer enerzijds en fietsers en voetgangers anderzijds over de gezamenlijke ventweg zal tot ongewenste situaties leiden. Mede gelet op het grote aantal fietsers en voetgangers dat zich verplaatst van het station naar de bedrijven, alsmede de scholieren die de scholen op Het Westeraam bezoeken, is dit een ongewenste situatie.

- 8.1. Om inzicht te krijgen in het aantal fietsbewegingen op de ventweg langs de Aamsestraat is een verkeerstelling gehouden. Hieruit blijkt dat overdag (7:00-18:00 uur) 280 fietsers gebruik maken van de Aamsestraat in de richting van de A325. Het autoverkeer dat gebruik zal maken van de parallelweg komt op basis van kencijfers uit tussen de 500 à 700 autobewegingen per dag. Volgens landelijk gestelde richtlijnen (CROW) is deze menging van verkeer acceptabel en veilig af te wikkelen op een ventweg. De gemeente is van mening dat het verkeer veilig is af te wikkelen.

9. Tijdens de informatieavonden is aangegeven dat de plannen onder meer zijn ingegeven door de wens de doorstroming op dit gedeelte van de Aamsestraat te verbeteren. Als ervaringsdeskundigen kunnen appellanten met zekerheid stellen dat de bestaande inritten naar de percelen nooit een belemmering voor het verkeer zijn. Alleen de onlangs aangelegde rotondes zijn tijdens perioden van grote drukte oorzaak van opstoppingen. Het verbaast appellanten dat de inritten als mogelijk probleem worden gezien, terwijl andere inritten op de Aamsestraat worden toegevoegd, ten behoeve van twee nieuw te vestigen bedrijven en voor de nieuw te bouwen woonwijk.

- 9.1. Verwezen wordt naar de reacties gegeven onder punt 1.1, 3.1 en 8.1.

10. Appellanten pleiten ervoor dat de gemeente de huidige plannen aanpast op een manier die meer ruimte schept voor een deugdelijke uitvoering. Hierbij valt te denken aan een verplaatsing van het bestaande tracé naar noordelijke richting. Indien deze oplossing kostenverhogend werkt, pleiten appellanten voor het in stand laten van de huidige situatie. Appellanten pleiten bij het in stand houden van de huidige situatie voor de aanleg van voetpaden aan beide zijden van de weg. Gezien de intensiteit van fiets- en voetgangersverkeer hadden deze er al moeten liggen.

- 10.1. De aan de noordzijde gelegen watergang heeft een belangrijke functie en mag niet gedempt worden. Daarnaast ligt het plangebied in de directe nabijheid van een gebied met middelhoge/hoge verwachtingswaarden. Dit heeft tot gevolg dat de noordgrens van het plangebied niet zonder meer naar het noorden kan worden verschoven. Hier komt bij dat de gronden ten noorden van de Aamsestraat binnen het uitwerkingsplan Lanenbuurt liggen en hierin reeds bestemd zijn. De intensiteit van wandelaars langs het tracé biedt geen verkeerstechnische noodzaak tot de aanleg van een voetpad. Desondanks zal ten zuiden van de Aamsestraat, daar waar mogelijk, een voetpad worden gerealiseerd. Het voetpad loopt vanaf de rotonde Industrieweg-oost tot de Aamsestraat 70 en vervolgens vanaf de Aamsestraat 82 tot de rotonde Pascalweg.
11. Tijdens de voorlichtingsavonden werden de aanwonenden onaangenaam verrast door de mededeling dat er bij tussentijdse wijziging van bestemmingsplannen een verkeersgrens is gelegd ten behoeve van voorgenoemde reconstructie. Appellanten hebben geen duidelijkheid gekregen of deze bestemmingsplanwijzigingen ooit gepubliceerd zijn. Tijdens de zaak Willemsen/Hooiveld&Hooiveld heeft de Commissie Ruimte op 5 maart 2008 vastgesteld dat er sprake is van een omissie. Appellanten zijn er stellig van overtuigd dat deze omissie ook van toepassing is op de het gedeelte van de Aamsestraat van appellanten. In de brief van 25 maart 2008 en in de mail van mevrouw M. Hemme geeft de gemeente aan deze fout te herstellen.
- 11.1. Binnen het geldende bestemmingsplan is een uitwerkingsplicht opgenomen waarbinnen de reconstructie van de weg mogelijk is. Door een nieuw bestemmingsplan op te stellen wordt gebruik gemaakt van deze uitwerkingsplicht. Daarnaast wordt de ligging van de verkeersgrens met het nieuwe bestemmingsplan 'Reconstructie Aamsestraat' hersteld. De uitwerkingsplicht lag voor een deel over een aantal percelen gelegen aan de Aamsestraat. Met het nieuwe bestemmingsplan 'Reconstructie Aamsestraat' wordt de situatie weer teruggebracht naar de voorgaande situatie.
12. Twintig jaar geleden heeft de buurt gevochten voor de aanleg van fietspaden. Appellanten pleiten nogmaals voor de aanleg van voetpaden langs de Aamsestraat. Verzocht wordt om af te zien van de ventweg, zoals deze tot nu toe gepresenteerd is.
- 12.1. Verwezen wordt naar de reacties gegeven onder punt 8.1 en 10.1.
- Op grond van het hiervoorgaande wordt de zienswijze ongegrond verklaard en geeft deze geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

Vaststelling

De ingediende zienswijzen worden ongegrond verklaard en leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 30 juni 2009.
De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

drs. A.J. van den Brink

E. Tuijnman.