

GEMEENTE VELDHOVEN

Bestemmingsplan "Fietspad langs de Europalaan"

VH 4005

25 april 2006

TOELICHTING



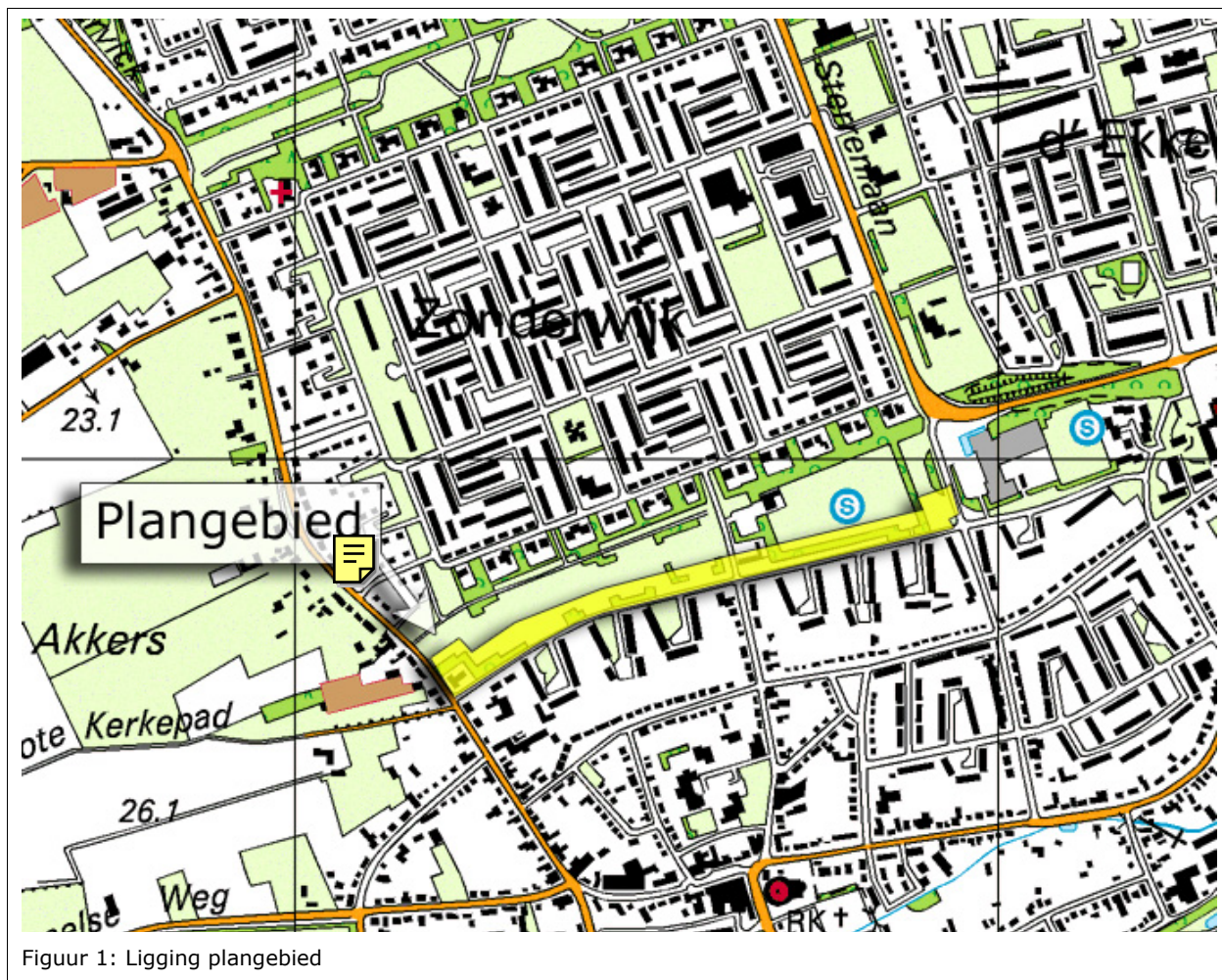


TOELICHTING

behorende bij het bestemmingsplan "Fietspad langs de Europalaan" in de gemeente Veldhoven

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied	3
2	BELEIDSKADERS	4
2.1	Rijksbeleid	4
2.2	Provinciaal beleid	4
2.3	Gemeentelijk beleid	5
2.4	Conclusie	6
3	BESTAANDE EN BEOOGDE SITUATIE	7
3.1	Bestaande situatie	7
3.2	Beoogde situatie	7
4	MILIEUASPECTEN	11
4.1	Bodem	11
4.2	Waterhuishouding	11
4.3	Flora en Fauna	13
4.4	Geluidhinder	13
4.5	Luchtkwaliteit	13
5	MONUMENTEN EN ARCHEOLOGIE	14
6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	15
7	JURIDISCHE VORMGEVING	16
7.1	Plankaart	16
7.2	Voorschriften	16
8	INSPRAAK EN OVERLEG	19
BIJLAGEN:		
1.	Inspiraakreacties ex. artikel 6a WRO	
2.	Vooroverlegreacties ex. artikel 10 BRO	



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Veldhoven heeft een bestemmingsplan opgesteld voor het realiseren van de Kempen Campus aan de Knegelseweg te Veldhoven. Op deze locatie zal de nieuwe locatie voor het Sondervick College worden gevestigd, evenals een aantal sportverenigingen zoals de plaatselijke honkbal-, atletiek- en softbalvereniging. Deze multifunctionele unielocatie met een combinatie van onderwijs en sportvoorzieningen schept een unieke leer- en sportomgeving voor de Veldhovense gemeenschap en daarbuiten.

De invulling van de Kempen Campus heeft echter een grote verkeersaantrekkende werking tot gevolg, met name voor schoolgaande jeugd op de fiets. Met betrekking tot dit aspect zijn verschillende verkeersstudies uitgevoerd. Geconstateerd is dat veel fietsers over de Europalaan naar de achterontsluiting van het campusterrein via het Grote Kerkpad zullen fietsen. In het kader van de verkeersveiligheid is in het bestemmingsplan "Kempen Campus" bepaald dat langs de Europalaan een vrijliggend fietspad zal worden aangelegd ten behoeve van de fietsers. Dit fietspad zal worden doorgezet aan de overzijde van de Kromstraat/Sondervick. Het is gewenst dat het fietspad vóór ingebruikname van de Kempen Campus gereed is.

De doelstelling van het voorliggende bestemmingsplan "Fietspad langs de Europalaan" is het bieden van een juridisch-planologisch kader teneinde de aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Europalaan in Veldhoven mogelijk te maken.

Bij de actualisering van de bestemmingsplannen voor het stedelijk gebied is gekozen voor eenheid voor de gehele gemeente: zo zijn bouw- en gebruiksrechten in elke wijk hetzelfde, en zijn de voorschriften vereenvoudigd. Deze zogenaamde Standaardregeling bestemmingsplannen van de gemeente Veldhoven is ook bij dit bestemmingsplan toegepast. Door de standaardregeling ook bij dit bestemmingsplan toe te passen, blijft de uniformiteit in de bestemmingsplanregelingen gewaarborgd.

1.2 Plangebied

Het plangebied heeft betrekking op de Europalaan, het gedeelte tussen de Sterrenlaan/Pastorielaan en de Sondervick-Kromstraat. De ligging en grens van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Het perceel wordt aan de noordzijde begrensd door de wijk Zonderwijk, en aan de zuidzijde door de wijk Veldhoven-Dorp. De beoogde Kempen Campus ligt aan de westzijde van de Europalaan.

2 BELEIDSKADERS

2.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte; Ruimte voor ontwikkeling

De Nota Ruimte, vastgesteld door de Ministerraad d.d. 23 april 2004, bevat het nationaal ruimtelijk beleid tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. Het kabinet brengt de Nota Ruimte uit als kabinetsstandpunt (deel 3) van de PKB Nationaal Ruimtelijk Beleid. De beleidsvoornemens die hieraan ten grondslag lagen, betreffen de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening en het Tweede Structuurschema Groene Ruimte. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies die in Nederland aanwezig zijn. Het kabinet richt zich hierbij op: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden en borging van de veiligheid.

Het kabinet streeft naar basiskwaliteit voor steden en dorpen en de bereikbaarheid daarvan. Voor verstedelijking, economische activiteiten en infrastructuur gaat het rijk uit van de bundelingsstrategie. Dit betekent dat nieuwe bebouwing voor deze functies grotendeels geconcentreerd tot stand komt, dat wil zeggen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden benut.

2.2 Provinciaal beleid

Streekplan Noord-Brabant

Het ruimtelijk beleid van de provincie is verwoord in "Brabant in Balans" (Streekplan Noord-Brabant 2002). Het belangrijkste uitgangspunt van het provinciale beleid is dat Brabant zich dient te ontwikkelen tot een aantrekkelijk woon-, werk- en leefgebied. Daarnaast wordt gekozen voor een visie waarin respect voor de natuurlijke leefomgeving en de landschappelijke en cultuurhistorische rijkdom centraal staat en waarin het eigen karakter, de specifieke kwaliteiten en contrasten van de provincie duidelijk herkenbaar zijn.

Om dit toekomstbeeld te bereiken moet ook het ruimtelijk beleid bijdragen aan het realiseren van een balans tussen het economische, het ecologische en het sociaal-culturele kapitaal van Brabant. Voor het provinciaal ruimtelijk beleid betekent dit, dat zorgvuldig met de Brabantse ruimte om moet worden gegaan.

Om het ruimtelijke beleid voor de komende tien jaar uiteen te zetten en het hoofddoel 'zorgvuldiger ruimtegebruik' te realiseren wordt gebruik gemaakt van vijf leidende principes:

- toepassen van de lagenbenadering als methode (meer aandacht voor de onderste lagen);
- zuinig ruimtegebruik;
- concentratie van verstedelijking;
- zonering van het buitengebied;
- grensoverschrijdend denken en handelen.

Voorzieningen

Ten aanzien van voorzieningen (onderwijs-, sport- en sociaal-culturele voorzieningen) is het beleid van de provincie er op gericht de bestaande verzorgingsstructuur te versterken. Dit is in lijn met de doelstelling de economische en culturele motorfunctie van de stedelijke regio's en de stedelijke centra in het bijzonder te ondersteunen.

In de stedelijke regio's wordt ruimte geboden aan bezoekersintensieve voorzieningen. Dergelijke voorzieningen horen thuis op goed ontsloten plekken. Dergelijke plekken zijn vooral te vinden in de stedelijke centra of aan de stadsranden.

Gestimuleerd wordt de totstandkoming van multifunctionele accommodaties die een belangrijke rol spelen in de buurtsamenleving. In dergelijke accommodaties kunnen naast onderwijsvoorzieningen, bijvoorbeeld buurthuis-, sport- en zorgfuncties worden geïntegreerd.

2.3 Gemeentelijk beleid

Nota van uitgangspunten Kempen Campus

In de zomer van 2000 is door de gemeenteraad een nota van uitgangspunten voor het campusterrein aan de Knegselseweg vastgesteld, die aan de planvorming voor de ontwikkeling van een nieuwe huisvesting voor het Sondervick College inclusief een aantal binnen- en buitensportaccommodaties ten grondslag heeft gelegen. Deze nota markeert de start van de ruimtelijke planvorming. Het betreft een stedenbouwkundig document waarbij:

- zowel kwantitatieve als kwalitatieve uitgangspunten zijn geformuleerd;
- er gewerkt is met een globaal ruimteprogramma voor de nieuwbouw;
- niet alleen de invulling van de locatie, maar vooral ook de gewenste relaties tussen de locatie en de omgeving zijn benoemd;
- de ontwikkelingsrandvoorwaarden passen binnen het ruimtelijk beleid van de gemeente Veldhoven en de provincie Noord-Brabant.

Deze uitgangspunten zijn verwerkt in het bestemmingsplan "Kempen Campus", dat op 23 november 2004 door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant is goedgekeurd.

Bestemmingsplan "Kempen Campus"

De realisatie van de Kempen Campus, een multifunctionele unielocatie voor scholen en sportcomplexen in Veldhoven, is juridisch-planologisch geregeld in bestemmingsplan "Kempen Campus".

Ten aanzien van langzaam verkeer wordt in het bestemmingsplan het volgende uitgangspunt gehanteerd: de campus moet optimaal bereikbaar en ontsloten zijn voor fietsverkeer. De routes voor langzaam verkeer moeten voldoen aan kenmerken als comfort, directheid en veiligheid. In de westflank van Veldhoven moet het probleem van

ontbrekende schakels in het stedelijke fietsroutenetwerk verholpen worden (randvoorwaarde).

Gezien deze te verwachten problematiek heeft de gemeente Veldhoven in het kader van de Kempen Campus een verkeersonderzoek laten uitvoeren, en is als gevolg hiervan bij het stedenbouwkundig ontwerp van de Kempen Campus reeds rekening gehouden met onder andere de verkeerssituatie langs de Europalaan. In paragraaf 5.5 Verkeersveiligheid wordt over langzaam verkeer opgemerkt dat mogelijke knelpunten onder andere te verwachten zijn langs de Europalaan. Veel fietsers zullen immers over de Europalaan naar de achterontsluiting van de Kempen Campus via het Grote Kerkepad rijden. Langs de Europalaan zal, om de verkeersveiligheid van deze fietsers te waarborgen, derhalve een vrijliggend fietspad moeten worden aangelegd ten behoeve van deze fietsers. Voor een goede afwikkeling van het fietsverkeer wordt in bestemmingsplan "Kempen Campus" gesteld dat dit fietspad langs de Europalaan vóór ingebruikname van de Kempen Campus gereed moet zijn.

2.4 Conclusie

De beoogde ontwikkeling kan niet binnen de kaders van het in het plangebied vigerende bestemmingsplan worden gerealiseerd, aangezien de ontwikkeling van de Kempen Campus en de daarbij noodzakelijke verkeerstechnische aanpassingen niet voorzien konden worden.

De ontwikkeling van een multifunctionele unielocatie voor scholen en sportcomplexen Kempen Campus, inmiddels vastgesteld gemeentelijk beleid, vraagt echter om een aanpassing van de verkeerskundige structuur langs onder andere de Europalaan. In de nieuwe beleidskaders wordt daarmee de aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Europalaan voorgestaan. Het gemeentebestuur van Veldhoven acht het dan ook wenselijk en noodzakelijk om, nog vóór ingebruikname van de Kempen Campus, het fietspad langs de Europalaan te realiseren.

De aanleg van een vrijliggend fietspad langs een bestaande weg is bovendien niet strijdig met het beleid van rijk en provincie, de bereikbaarheid van steden en voorzieningen is namelijk één van de doelstellingen van beleid.

3 BESTAANDE EN BEOOGDE SITUATIE

3.1 Bestaande situatie

Het plangebied is momenteel in gebruik als groene zone langs de Europalaan. De Europalaan is een verbidings- en ontsluitingsweg door het zuidwesten van Veldhoven, ter hoogte van het plangebied gekenmerkt door laanbeplanting en grasvelden. Deze groene zone vormt als het ware een groene buffer tussen de Europalaan en de woonwijk Zonderwijk. Direct aan de zuidkant van de Europalaan ligt de wijk Veldhoven-Dorp.



3.2 Beoogde situatie

Ontwikkeling Kempen Campus

De noodzaak van de aanleg van een nieuw vrijliggend fietspad langs de Europalaan ligt in de ontwikkeling van de Kempen Campus, aan de westzijde van Veldhoven. De Kempen Campus, een nieuwe locatie waar verschillende scholen en sportvoorzieningen uit Veldhoven zullen worden geconcentreerd, is voor langzaam verkeer bereikbaar via het Grote Kerkepad. De Europalaan is hiervan één van de belangrijkste toegangswegen.

Bereikbaarheid Kempen Campus

Voor het functioneren van de nieuwe Kempen Campus is een belangrijk uitgangspunt dat de campus optimaal bereikbaar en ontsloten is voor fietsverkeer. Immers het merendeel van de dagelijkse bezoekers van de campus (scholieren) zijn voor hun verplaat-



singen afhankelijk van de fiets. Ook voor hen die voor hun verplaatsingen over een auto kunnen beschikken is een goede bereikbaarheidsstructuur voor langzaam verkeer een mogelijkheid om niet-noodzakelijk autoverkeer te beperken. De routes voor langzaam verkeer moeten voldoen aan kenmerken als comfort, directheid en veiligheid. In de westflank van Veldhoven moet het probleem van ontbrekende schakels in het stedelijke fietsroutenetwerk verholpen worden (randvoorwaarde).

Verkeersveiligheid

Bij de planvorming voor een stedelijke voorziening als de Kempen Campus vereist het verkeersveiligheidsaspect bijzondere aandacht. Dit vanwege de dagelijks teugkerende, veelal in piekurengeconcentreerde, verkeersbewegingen tussen de campus en omgeving. Voor het beoordelen van de verkeersveiligheid zijn vooral de effecten op de omgeving van belang. Immers, de campus zal de nodige verkeersbewegingen genereren. De grootste groep dagelijkse bezoekers van de campus bestaat uit schoolgaande jeugd. Hiervan komt het merendeel per fiets.

Europalaan

Het fietsnetwerk van de gemeente voldoet op grote lijnen. Hoe dichter bij de campus, hoe sterker de stroom fietsers geconcentreerd wordt. Een groot gedeelte van de (brom)fietsers komt vanaf de Sterrenlaan en Abdijlaan en rijdt dan via de Europalaan naar het Grote Kerkepad. Daarom is onder andere op de locatie Europalaan een mogelijk knelpunt te verwachten: veel fietsers zullen over de Europalaan naar de achterontsluiting via het Grote Kerkepad rijden. Langs de Europalaan kan de aanleg van een vrijliggend fietspad ten behoeve van deze fietsers dit knelpunt oplossen. Bromfietsers kunnen gebruik (blijven) maken van de Europalaan.

Stedenbouwkundig ontwerp

Het nieuw aan te leggen fietspad komt geheel ten noorden van de Europalaan te liggen, telkens op enkele meter afstand van de bestaande weg. Zo blijft overal een smalle groenstrook tussen de weg en het fietspad aanwezig, zodat het fietspad helemaal los van de weg komt te liggen. Door deze groenstrook zullen de bestaande bomen bijna allemaal kunnen blijven staan. De bestaande groenstructuur zal bovendien worden versterkt door nieuwe bomen toe te voegen. De Jeu-de-Boules-baan, momenteel aanwezig in de groenstrook, zal enkele meters worden verplaatst, en met beplanting worden omzoomd.

Ter hoogte van de Sterrenlaan/Pastorielaan zal het fietspad aansluiten op het fietspad langs die wegen. Bij de kruising met de Sondervick/Kromstraat sluit het fietspad aan op de oversteekplaats die conform bestemmingsplan Kempen Campus wordt gerealiseerd. Door deze oversteekplaats kunnen fietsers op een veilige manier oversteken naar het Grote Kerkepad, de toegangsroute van de Kempen Campus.

Bomen/laanbeplanting

In de gemeente Veldhoven geldt een beschermende regeling voor monumentale bomen. Het beleid is dat voor de kap van deze bomen een vergunning nodig is. Monumentale bomen komen in het plangebied echter niet voor.

In het ontwerp wordt zoveel mogelijk getracht de bestaande bomen te ontzien en te behouden voor de groenstructuur. Voor het grootste gedeelte van het beoogde fietspad wordt het fietspad op enige afstand van de bestaande weg aangelegd, zodat de bestaande bomen tussen de weg en het fietspad kunnen blijven staan. Om de karakteris-

tiek van de groene zone langs de Europalaan te versterken, zullen ook nieuwe bomen worden geplant, en op enkele plaatsen heesterbeplanting.

Aan het uiterste westelijke uiteinde van de Europalaan, nabij de kruising met de Kromstraat, zal het echter onvermijdelijk zijn om enkele bomen te kappen, teneinde een verkeersveilige kruising met de Kromstraat/Sondervick mogelijk te maken. Deze bomen maken deel uit van een voormalige tuin; de bijbehorende woning is ten behoeve van de aanleg van het fietspad reeds gesloopt.

4 MILIEUASPECTEN

4.1 Bodem

Wettelijk is bepaald dat een bouwvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat er schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Bij de aanleg van een fietspad is geen sprake van een (bouwvergunningsplichting) bouwwerk, waarmee bodemonderzoek derhalve niet noodzakelijk is.

4.2 Waterhuishouding

Met ingang van 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets wettelijk verplicht gesteld.

De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) per die datum regelt met name een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij deze plannen waarin een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Beschrijving huidige situatie

- a) Grondwatersysteem; infiltratie en kwel: Het plangebied bevindt zich in een intermediair gebied met betrekking tot het grondwatersysteem. De gemiddelde grondwaterstand in het gebied ligt op 19,70 +NAP.
- b) Oppervlaktewater: In het plangebied zijn geen watergangen of ander open water aanwezig.
- c) Watergerelateerde ecosystemen: In het plangebied zijn geen watergerelateerde ecosystemen aanwezig.
- d) Het afvalwatersysteem
 - Stelsel en leeftijd: In het plangebied is een gemengd rioolstelsel aanwezig. Gezien de leeftijd en staat van het stelsel zijn op korte termijn geen grote renovaties aan de orde.

Waterrelevant beleid en waterhuishoudkundige functies

In de waterparagraaf zijn alleen voor dit plangebied relevante zaken opgenomen.

- a) Provinciaal beleid: Voor bestaande stedelijke functies wordt in het kader van het Streekplan voornamelijk ingezet op het verbeteren van de huidige situatie door de kansen te benutten die er zijn om beter aan te sluiten op het bodem- en grondwatersysteem, bijvoorbeeld als gevolg van herstructurering en renovatie.

Stedelijke functies behoren wat inrichting en beheer betreft te voldoen aan de volgende regels:

- De grondwater-, oppervlaktewater-, neerslagwater- en vuilwaterhuishouding worden integraal als één systeem benaderd;

- Neerslagwater wordt zo min mogelijk op de riolering geloosd en zoveel en zo lang mogelijk vastgehouden, hergebruikt, zoveel mogelijk geborgen en pas in de laatste plaats afgevoerd;
- Bij de inrichting, het bouwen en het beheer worden zo min mogelijk vervuilende stoffen toegevoegd aan de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem.

b) Waterschapsbeleid

- Voorkeursvolgorde voor omgang met hemelwater in bebouwd gebied. Doorlopen van de afwegingsstappen: hergebruik - infiltreren – bufferen - afvoeren naar oppervlaktewater - afvoer naar rwzi. In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met hemelwater. Hierbij dient de genoemde voorkeursvolgorde doorlopen te worden.
- Hydrologisch neutraal bouwen: conform het beleid van de waterschappen en de provincie (WHP) dienen nieuwe plannen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen. Dit wil zeggen dat de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie. Hierbij mag de oorspronkelijke afvoer uit het gebied niet overschreden worden en de GHG (gemiddeld hoogste grondwaterstand) niet worden verlaagd. Waar mogelijk wordt geanticipeerd op de GHG die in het kader van GGOR wordt vastgesteld.
- Scheiding van vuil water en (schoon) regenwater. Bij alle bouwplannen dient gestreefd te worden naar een scheiding van vuil water en (schoon) regenwater. Dit is ook het geval indien in openbaar gebied nog steeds een gemengd rioolstelsel aanwezig is. Bij de inrichting, het bouwen en het beheer worden zo min mogelijk vervuilende stoffen toegevoegd aan de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Gebruik van niet uitlogende bouwmaterialen in relatie tot waterkwaliteit.
- In geval van afvoer van hemelwater naar de rwzi via een bestaand gemengd stelsel: compensatie vereist van de toename van het verhard oppervlak dat wordt aangesloten op het bestaande gemengde rioolstelsel (stand-stillbeginsel)

- c) Gemeentelijk beleid: Het gemeentelijk beleid is erop gericht zo veel mogelijk in te haken bij kansen in de wijk. Bij renovatie van woningbouw, inrichting van openbare ruimte en vervanging in het rioleringsstelsel zal steeds gezocht worden naar mogelijkheden voor verbeteringen van de waterhuishouding.

Overeenstemming en knelpunten

- a) In geval van nieuwe ontwikkelingen en/of een vernieuwd rioleringsstelsel dient men de mogelijkheden van het afkoppelen te onderzoeken en te benutten rekeninghoudend met de standaard van de trits. Voor het fietspad is de bedoeling dat het regenwater niet meer wordt aangekoppeld. Het regenwater wat van het fietspad afstroomt, zal worden opgevangen in de berm en worden geïnfiltreerd.

Afspraken met de waterbeheerder

In het reguliere overleg watertoets met het waterschap zal dit project nog besproken worden. Dit overleg zal plaatsvinden op 28 juni 2005.

4.3 Flora en Fauna

Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet is het van belang bij de ruimtelijke planvorming vooraf te onderzoeken of en welke dier- en plantensoorten er voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten.

Ten behoeve van de vraag of en zo ja, welke dier- en plantensoorten er in het plangebied voorkomen en wat hun beschermingsstatus is, zijn een quick scan en eventueel nader onderzoek noodzakelijk. Deze onderzoeken zullen dan ook worden uitgevoerd. Wanneer de uitkomsten van het onderzoek bekend zijn, zullen deze uitkomsten als losse bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

4.4 Geluidhinder

Een (vrijliggend) fietspad is geen geluidsgevoelige bestemming, waardoor eventuele geluidshinder geen belemmering voor de beoogde aanleg vormt.

4.5 Luchtkwaliteit

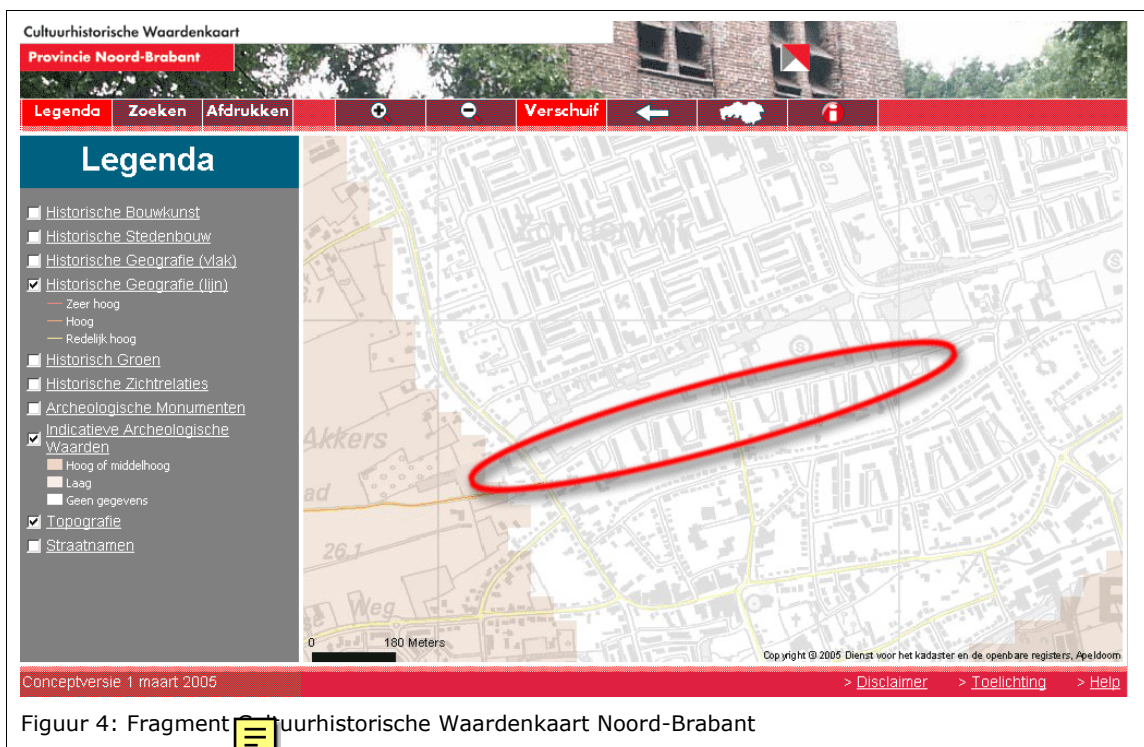


Ingevolge het Besluit luchtkwaliteit van 11 juni 2001 gelden voor een aantal stoffen in de lucht wettelijke grenswaarden. Hierbij moet worden gekeken naar de bronnen bedrijven en verkeer.

Het beoogde fietspad draagt, als langzaam verkeersverbinding, niet bij aan de toename van de uitstoot van fijn stof en PM10, en zorgt derhalve niet voor een verdere afname van de luchtkwaliteit. Bovendien is een fietspad met betrekking tot luchtkwaliteit niet aan te merken als gevoelige bestemming, waarmee het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

5 MONUMENTEN EN ARCHEOLOGIE

In Europees verband is het zogenaamde "Verdrag van Malta" tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is dient het bodemarchief met zorg ontsloten worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Om dit meewegen te laten plaatsvinden wordt, naast de in ontwikkeling zijnde regelgeving en beleid, een economische factor toegevoegd. De kosten voor het zorgvuldig omgaan met het bodemarchief, dus de kosten voor inventarisatie, (voor)onderzoeken, bodemonderzoek en documentatie, worden door de initiatiefnemer betaald.



Figuur 4: Fragment Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant

Aan de hand van de IKAW kan worden geconstateerd dat het plangebied midden in het bestaande stedelijke gebied ligt, nabij een gebied met een hoge trefkans op archeologische waarden. Ter plaatse van het plangebied is de grond echter niet gekarteerd, zoals blijkt uit de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant (zie figuur 4). Het plangebied bevindt zich op de AMK niet op een archeologisch waardevol terrein. Op basis van het bovengenoemde is een verkennend archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

In en rondom het plangebied zijn geen monumenten, gebouwen met historische bouwkunst of bijzondere cultuurhistorische en/of archeologische waarden aanwezig.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De grond waarop het beoogde fietspad zal worden aangelegd, is reeds in eigendom van de gemeente Veldhoven. Op basis van de exploitatieopzet blijkt de aanleg van het fietspad financieel haalbaar. De exploitatieopzet is als losse vertrouwelijke bijlage toegevoegd.

7 JURIDISCHE VORMGEVING

Het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan bestaat uit de plankaart en de voorschriften. Deze dienen in onderlinge samenhang te worden beschouwd. De toelichting heeft uitsluitend een functie als uitleg over achtergronden van het plan.

Binnen de gemeente Veldhoven is er voor de inrichting van het juridische gedeelte van bestemmingsplannen (kaart en voorschriften) voor de kern (stedelijke gebieden) een standaardregeling ontwikkeld. Deze standaard is toegepast op het voorliggende plan.

7.1 Plankaart

Op de plankaart is het gebied ingetekend waarop het bestemmingsplan betrekking heeft. Deze kaart heeft een directe juridische binding. Voor zover het ondergrondgegevens betreft, zoals ingetekende gebouwen e.d., kunnen aan de plankaart geen rechten worden ontleend.

De plankaart heeft een belangrijke rol bij het bepalen van de bebouwingsmogelijkheden. Zo wordt op de plankaart aangegeven welke bestemming(en) voor de gronden geldt/gelden. Onder het kopje verklaring op de kaart wordt uiteengezet wat de verschillende kleuren en aanduidingen inhouden.

7.2 Voorschriften

De voorschriften zijn als volgt opgebouwd:

- Paragraaf I bevat de begripsbepalingen en een bepaling over de manier waarop de in het plan genoemde maten moeten worden bepaald;
- Paragraaf II bevat de regeling voor de bestemming Verkeers- en verblijfsdoeleinden;
- Paragraaf III tenslotte bevat een aantal algemene en aanvullende bepalingen.

De verkeers- en verblijfsbestemming en de algemene en aanvullende bepalingen worden hieronder toegelicht.

Artikel 3 Verkeers- en verblijfsdoeleinden

Doeleindenomschrijving en nadere detaillering

Alle gronden in dit bestemmingsplan zijn bestemd als "Verkeers- en verblijfsdoeleinden", dit zijn allen openbare ruimten die tevens een verkeersfunctie hebben. Binnen deze bestemming zijn, op grond van de nadere detaillering van de doeleinden, groenvoorzieningen aangegeven die van belang zijn in de groenstructuur van het plangebied (zie aanduidingen op de plankaart). Dit laatste geldt ook voor de op de plankaart aangeduide langzaamverkeersverbindingen. Het is de bedoeling dat deze elementen worden gehandhaafd. Alleen wanneer dit van belang is in het kader van de verbetering van de verkeers- en parkeerstructuur kan vrijstelling worden verleend voor omzetting naar de overige verblijfsdoeleinden.

Bouwwerken

Enkel gebouwen ten dienste van de bestemming mogen worden opgericht zoals nutsvoorzieningen, telefooncellen en wachthuisjes voor busdiensten e.d. Voorts zijn "bouwwerken geen gebouwen zijnde" toegestaan met gelimiteerde bouwhoogten.

Artikel 4 Algemene vrijstelling

Hierin is een vrijstelling opgenomen die geldt voor alle bestemmingen binnen het bestemmingsplan. Op basis hiervan kan het College van burgemeester en wethouders onder voorwaarden maximaal 10 % van een aantal in het plan opgenomen maten afwijken.

Artikel 5 Algemene wijziging

Onder het kopje algemene wijziging wordt het College van burgemeester en wethouders de mogelijkheid geboden om het bestemmingsplan op een tweetal onderdelen te wijzigen, te weten:

- binnen een aantal bestemmingen kan de situering van de bebouwingslijnen worden gewijzigd;
- de bestemmingsgrenzen kunnen met maximaal 5 meter worden verschoven.

Alvorens de betreffende wijzigingen mogen worden doorgevoerd, moet aan een aantal in deze bepaling opgenomen voorwaarden worden voldaan.

Artikel 6 Algemene gebruiksbepaling

In de gebruiksbepaling is aangegeven dat het niet is toegestaan om gronden en opstallen te gebruiken in strijd met de bestemming. Bij diverse bestemmingen is uitdrukkelijk aangegeven wat in ieder geval als strijdig met de bestemming wordt geacht.

Het strijdig gebruik wordt beschouwd als een strafbaar feit zoals bedoeld in artikel 1a onder 2 van de Wed.

Artikel 7 Dubbeltelbepaling

Met de dubbeltelbepaling wordt geregeld dat grond die reeds eerder bij een verleende bouwvergunning of een mededeling op een meldingsplichtig bouwwerk is meegenomen niet nog eens bij de verlening van een nieuwe bouwvergunning of het doen van een mededeling mag worden meegenomen.

De dubbeltelbepaling heeft uitsluitend betrekking op situaties die plaatsvinden onder het geldende bestemmingsplan. Het is dus niet zo dat gronden die zijn meegeteld bij het verlenen van een bouwvergunning onder een vorig bestemmingsplan, bij het verlenen van een bouwvergunning onder het nieuwe bestemmingsplan ook buiten beschouwing moeten worden gelaten.

Artikel 8 Procedureregels bij vrijstelling

In dit artikel staan de procedurele voorschriften vermeld die moeten worden doorlopen alvorens tot het verlenen van vrijstelling mag worden overgegaan. Dit betreft slechts het traject voor zover dit bij de gemeente gevolgd moet worden. Het vervolgetraject in geval van bezwaar en hoger beroep is hier dus niet opgenomen. Op deze plaats wordt volstaan met de opmerking dat de beslissing omtrent het verlenen of weigeren van vrijstelling ingevolge de Algemene wet bestuursrecht in eerste instantie via de rechtbank dient te worden aangevochten.

Artikel 9 Procedureregels bij wijziging

In dit artikel staan de procedurele voorschriften vermeld die moeten worden doorlopen alvorens tot het meewerken aan het opstellen van een wijzigingsplan mag worden overgegaan. Dit betreft slechts het traject voor zover dit bij de gemeente gevolgd moet worden. Het vervolgtraject in geval van goedkeuring en eventueel beroep is hier dus niet opgenomen. Op deze plaats wordt volstaan met de opmerking dat het wijzigingsplan ter goedkeuring naar Gedeputeerde Staten dient te worden gestuurd en dat vervolgens in beroep kan worden gegaan bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een en ander is geregeld in artikel 11 en 54 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 10 Overgangsbepaling

In dit artikel is een regeling opgenomen voor bestaande zaken en rechten die niet in overeenstemming zijn met de overige regelingen in dit bestemmingsplan.

Bouwwerken

Zo wordt in dit artikel bepaald dat de bestaande bouwwerken en vergunde rechten tot het oprichten van een bouwwerk worden gerespecteerd, ook al wijken deze van de overige bepalingen af. Deze bouwwerken mogen gedeeltelijk worden vernieuwd en veranderd. Het is dus niet toegestaan om een bouwwerk af te breken en geheel opnieuw op te bouwen. Evenmin is het geoorloofd om een bouwwerk geleidelijk aan geheel te vernieuwen. In geval een bouwwerk door een calamiteit geheel verloren is gegaan, mag wel tot gehele nieuwbouw worden overgegaan, mits de bouwvergunning binnen een termijn van twee jaren na de calamiteit is aangevraagd. Deze bouwwerken mogen voorts nog met maximaal 10% worden uitgebreid.

Gebruik

Voor gebruik van gronden en opstallen is eveneens bepaald dat het strijdig gebruik mag worden gecontinueerd. Hierop zijn echter twee uitzonderingen gemaakt.

Gebruik dat reeds onder het hiervoor geldende bestemmingsplan illegaal is aangevangen en ook volgens het nieuwe bestemmingsplan niet kan, blijft illegaal en mag dus niet worden gecontinueerd. Hetzelfde geldt voor gebruik dat rechtens is gewraakt onder de gelding van het vorige bestemmingsplan. Wraking is een rechtsmiddel waarbij de gemeente bijvoorbeeld via een (schriftelijke) mededeling duidelijk kenbaar maakt dat het desbetreffende gebruik niet is toegestaan.

Artikel 11 Titel

In dit artikel is de benaming van het plan opgenomen.

8 INSPRAAK EN OVERLEG

Inspraak

Ingevolge artikel 6a Wet op de Ruimtelijke Ordening dient de gemeente de bevolking te betrekken bij de voorbereiding van plannen op ruimtelijk gebied. Het voorontwerp van het bestemmingsplan heeft in verband daarmee vanaf 10 juni 2005 gedurende twee weken ter inzage gelegen. Eventuele op- en aanmerkingen konden schriftelijk aan burgemeester en wethouders kenbaar worden gemaakt. Van deze mogelijkheid hebben drie insprekers gebruik gemaakt. Deze inspraakreacties zijn in bijlage 1 weergegeven. Hieronder wordt de beantwoording van de gemeente op deze inspraakreacties weergegeven.

Beantwoording reactie 1 (drs. L.C.P. Kanen)

Op de kaarten waar betrokkene op doelt zijn de verwachte grootste fietsstromen richting de Kempen Campus weergegeven. Natuurlijk zijn er nog meer mogelijkheden en routes voor fietsers om de Kempen Campus te bereiken en dat realiseert de gemeente zich ook. Echter, het aantal fietsers die een andere route neemt en op een ander plek de Sondervick oversteeft dan op de kaart staat aangeven, zal gering zijn. Dit is daarom voor de verkeersveiligheid geen probleem. De snelheden en intensiteiten op de Sondervick zijn dermate laag dat deze zonder extra voorzieningen overgestoken kan worden. Het belangrijkste dat de kaart in beeld brengt, is dat er een zeer grote stroom fietsers verwacht wordt die via de Europalaan de Sondervick gaat oversteken.

De verwachting die betrokkene uitspreekt dat fietsers uit Zonderwijk-Zuid gebruik zullen maken van een stuk van het park om zo op het nieuw aan te fietspad te raken, beaamt de gemeente. Het is ook niet uitgesloten dat, als het bestemmingsplan het toelaat, er nog maatregelen komen die in die behoefte voorzien of juist onmogelijk maken.

Beantwoording reactie 2 (T.K. Riemersma-Weidema)

Vraag 1:

Het tracé is geprojecteerd precies langs de bestaande rijweg (Europalaan). Dit betekent dat de bestaande begroeiing tegenover de huisnummers 5 t/m 11 geheel of voor een zeer groot gedeelte wordt vernietigd. Als het tracé enigszins met een lichte afbuiging voor de aanwezige aanplant wordt gelegd, kan de huidige begroeiing, o.a. volwassen bomen, vrijwel geheel worden gespaard en blijft ons uitzicht op deze groenstrook behouden en het milieu gespaard.

Antwoord:

In verband met de sociale veiligheid is er zicht op het fietspad nodig vanuit de rijbaan. De bestaande onderbegroeiing wordt voor een gedeelte weggehaald, op de plaats waar het fietspad komt te liggen en tussen het fietspad en de Europalaan in (sociale veiligheid). De bomen worden zoveel mogelijk gespaard, er zal wel een enkele boom verdwijnen. Het uitzicht zal bijna niet veranderen, behalve bij de begin- en eindtijden van de school.

De vraag om het tracé licht te laten afbuigen en aan de achterkant (van de Europalaan uit gezien) van het plantsoen is sociaal onveilig. In de toekomst zal dan waarschijnlijk alle onderbeplanting worden weggehaald.

Vraag 2:

Bij de aanpassing van de Europalaan zijn tegenover de huisnummers 5 t/m 11 parkeerplaatsen in de rijweg gepland. Deze voorzieningen zijn zodanig dichtbij het kruispunt Europalaan/Kromstraat/Sondervick en Grote Kerkepad geprojecteerd dat hierdoor de verkeersveiligheid in geding komt. De overzichtelijkheid van het kruispunt wordt hiermee beslist niet gediend. De parkeerplaatsen zijn overigens geheel niet nodig op dit gedeelte van de Europalaan omdat elke bewoner van de nummers 5 t/m 11 eigen parkeerruimte heeft op zijn oprit.

Antwoord:

Op de tekening d.d. 28-04-2005, die ter inzage heeft gehangen in de hal van het gemeentehuis, is de parkeergelegenheid aangepast. De parkeergelegenheid die op de aangepaste tekening staat aangegeven, is op voldoende afstand van het kruispunt gelegen.

Vraag 3:

De geplande slinger in de rijweg voor de huisnummer 5 t/m 11 zal problemen opleveren bij het uitrijden van de oprit, mede gezien de geplande breedte van de weg van slechts 4,65 meter. De veiligheid van de kleine kinderen die naar de speelplaats op de Alzettehof gaan is niet gewaarborgd.

Antwoord:

Op de tekening d.d. 28-04-2005, die ter inzage heeft gehangen in de hal van het gemeentehuis, is de bedoelde slinger komen te vervallen.

Vraag 4:

Het geplande separate kruispunt met verkeerslichten van het nieuwe fietspad met de Sondervick maakt het bestaande kruispunt van de Europalaan/Kromstraat/Sondervick en Grote Kerkepad nog onoverzichtelijker. Beter zou zijn ook dit laatste kruispunt in het systeem van verkeerlichten te betrekken, zodat het oprijden vanuit de Europalaan en het Grote Kerkepad naar de Kromstraat/ Sondervick beter gewaarborgd en veiliger wordt.

Antwoord:

Te zijner tijd wordt bekeken hoe de instelling van de VerkeerRegelInstallatie (VRI) wordt uitgevoerd.

Vraag 5:

Een algemeen bezwaar hebben wij t.o.v. de gehele aanpassing van de Europalaan met slingers en versmalde rijweg. De Europalaan wordt op deze wijze net zo onveilig als de recent aangepast "verbeterde?" Kromstraat.

Antwoord:

De versmalde rijweg is op verzoek van de bewoners ingericht als 30 km zone met slingers in de weg en aangelegde parkeervakken. De inrichting van de Europalaan heeft niets met het bestemmingsplan voor de aanleg van het fietspad te maken. De gemaakte vergelijking met de Kromstraat is niet correct. De Europalaan is geen ontsluitingsweg maar een erftoegangsweg met veel minder verkeer.

Beantwoording reactie 3 (G. Van Manen/R. Heidinga)

1. Het aanleggen van een fietspad veroorzaakt geen extra milieubelasting. Het betekent inderdaad wel dat een gedeelte van het bestaande grasveld zal worden vervangen door bestrating. Het comfort en de veiligheid voor een belangrijk deel van de fietsers in Veldhoven weegt zwaarder dan het verlies van het groen aan de rand van een parkachtige zone. Als het fietspad op een andere plaats wordt aangelegd zal dat ook ten koste gaan van groen.
2. Het voorgestelde fietspad zal een breedte krijgen van 2x2 meter. Zelfs al fietsen er meerdere scholieren naast elkaar, dan blijft er nog steeds voldoende ruimte over voor tegenliggers. Fietsers die in tegengestelde richting geen gebruik willen maken van het vrijliggende fietspad kunnen gebruik maken van de Europalaan. Overigens, als de fietsers met z'n vijven naast elkaar over de Europalaan of een andere straat van circa 5 meter breed zouden rijden, zou er even weinig ruimte zijn voor tegenliggers en zou er geen alternatief zijn voor deze tegenliggers. De Europalaan zal, onafhankelijk van de aanleg van het vrijliggende fietspad, worden heringericht conform het 30 km-beleid voor de verblijfsgebieden. De veiligheid en het comfort van de Europalaan is dus niet afhankelijk van de aanleg van het vrijliggende fietspad en zal voldoen aan de algemeen in Veldhoven gebruikelijke eisen aan comfort en veiligheid.

Door de aanleg van het fietspad wordt wel voorkomen dat het verkeer op en de bewoners aan de Europalaan ernstige overlast krijgt van de fietsers. Voor de fietsers zelf is het veel comfortabeler om over het fietspad te rijden dan over de met snelheidsremmende voorzieningen ingerichte Europalaan.

3. De aansluiting van de oversteek maakt geen deel uit van dit bestemmingsplan. De aansluiting is opgenomen in het bestemmingsplan Kempen Campus en er zal in het kader van die procedure een afweging plaatsvinden over de kwaliteit van de aansluiting. P.S.: in de gehele bestemmingsplanprocedure van het plan Kempen Campus is er tot en met de uitspraak over de voorlopige voorziening geen aanleiding geweest om te twijfelen aan de kwaliteit van de aansluiting.
4. Zie 3.
5. Het is niet mogelijk in een bestemmingsplan om de keuze van fietsers te verplichten. Het is echter wel mogelijk om een aantrekkelijke, comfortabele en veilige route aan te bieden. Er is vanzelfsprekend rekening gehouden met het gedrag van fietsers in de praktijk. Dit wijst uit dat fietsers zich vooral laten leiden door snelheid en comfort. Het vrijliggende fietspad biedt voor beide aspecten een beter alternatief dan de Europalaan.
6. De voorgesteld inrichting van de Europalaan past binnen de richtlijnen die worden gehanteerd voor de inrichting van 30-km gebieden. Zowel auto's als fietsers dienen in deze gebieden rekening met elkaar te houden.
7. De capaciteit van de Europalaan zal ook voldoende zijn na een toename van het verkeer. Ten gevolge van de Kempen Campus is een toename van het autoverkeer niet aannemelijk (nu ook al verkeer op de Europalaan ten gevolge van de Sondervick college locaties Sterrenlaan en Locht).
8. In het kader van dit bestemmingsplan zijn geen tellingen verricht. De uitgangspunten van dit bestemmingsplan gaan niet uit van verkeerstellingen, maar van verwachtingscijfers m.b.t. het aantal fietsers en de inrichting van de Europalaan conform het 30 km-beleid.
9. Deze dwarsdoorsteek zal vooralsnog niet worden voorkomen.

10. De aanleg van een vrijliggend fietspad dat op een logische wijze aansluit op het fietspadennetwerk in Veldhoven zou beide doorsteken ook kunnen ontlasten. Voor het voorkomen van doorsteken en oneigenlijk gebruik van routes door fietsers is een bestemmingsplan niet het geëigende middel. De gemeente zal los van de bestemmingsplanprocedure de situatie bekijken en zonodig maatregelen treffen om het oneigenlijk gebruik van de groenstrook tegen te gaan.
11. Er bestaat geen verband tussen het al dan niet ontstaan van hangplekken of het plaatsen van bankjes en de aanleg van een fietspad dan wel de herinrichting van een woonstraat tot 30 km-gebied.
12. De parkeerplaats maakt, evenals het kruispunt, geen deel uit van dit bestemmingsplan.
13. De herinrichting van de Europalaan, waarbij de weg verdeeld wordt in een rijbaan van circa 4,5 meter en parkeerstrook van 2 meter, staat los van de aanleg van een fietspad. Deze herinrichting wordt gedaan op verzoek van bewoners. Als de bewoners aangeven dat ze de weg graag willen behouden in de huidige inrichting is dat ook mogelijk.
14. De inrichting van de Europalaan als 30-km gebied vraagt om verkeersremmende maatregelen. Door omwonenden is nadrukkelijk aangegeven dat deze maatregelen in de vorm van drempels of punaises (zoals in het kader van de herinrichting Veldhoven-Dorp met hen was afgesproken) ongewenst zijn. Het versmallen van de rijbaan met verhoogde kruispunten is in dit geval een goed alternatief dat voldoet aan de eisen van duurzaam veilig. De voorgestelde inrichting van de Europalaan is, in uitgetekende versie, uitgebreid aan de orde geweest tijdens een informatieavond voor omwonenden. Bij een eerste presentatie van de plannen voor het fietspad is juist door de bewoners gevraagd om de weg te reconstrueren. Dit verzoek is ingewilligd door de gemeente. Het is dus zeker niet zo dat dit onderdeel aan de bewoners ontgaan zou kunnen zijn.

Overleg

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg gepleegd te worden met besturen van gemeenten, met Rijks- en Provinciale diensten etc.

Voor dit plan is overleg gepleegd met de Provinciale Planologische Commissie (PPC). Het advies dat door de PPC is gegeven, is toegevoegd als bijlage 2. De commissie heeft het plan behandeld in haar vergadering van 5 oktober 2005. De behandeling heeft geleid tot het maken van één opmerking.

Opmerking PPC

Ten aanzien van de juridische regeling is gebruik gemaakt van de in de gemeente Veldhoven gehanteerde standaardregeling. De directie heeft de regeling bij eerdere plannen op hoofdlijnen bekeken, en gaat ervan uit dat deze klopt. Ook in dit geval vraagt de directie aandacht voor de eerder gemaakte opmerkingen (in het kader van voorontwerp-bestemmingsplan "Oerle 2005") ten aanzien van zowel de juridische regeling als de algemene opmerkingen met betrekking tot cultuurhistorie en archeologie voor zover deze voor het voorliggend plan relevant zijn.

Antwoord gemeente

Op grond van deze opmerking van de PPC is het bestemmingsplan op enkele punten aangepast. De nieuwe cultuurhistorische waardenkaart Noord-Brabant, die sinds 4 april

2005 vigerend beleidskader is, is geraadpleegd in plaats van de oude versie van deze kaart. Op grond hiervan is in de toelichting aangegeven dat er in en nabij het plangebied geen cultuurhistorische en archeologische waarden voorkomen. Cultuurhistorische en archeologische waarden worden in de voorschriften dan ook niet meer genoemd als voorwaarden bij wijzigingsbevoegdheden en vrijstellingsmogelijkheden.

1 november 2005

BIJLAGEN





BIJLAGE 1

Inspiraakreacties ex. artikel 6a WRO







drs. L.C.P. Kanen
de Speldenmaker 21
5506 CE Veldhoven

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven

GEMEENTE VELDHOVEN INGEKOMEN
20 JUNI 2005
Nummer 50

Veldhoven, 16 juni 2005,

Betreft: Kanttekening bij Fietspadplan Europalaan i.v.m. Kempen Campus

Geacht college,

Met belangstelling heb ik de kaarten bekeken die ik van uw ambtenaren* heb ontvangen en waarop de verwachte aantallen fietsers waren vermeld en ingekleurd. Wat betreft de aantallen en de herkomst van de fietsers ga ik uit van deze gegevens.

Ik ben het eens met de conclusie dat een hoofdfietspad langs de Europalaan voor het gros van de toekomstige scholieren van de Kempen Campus de beste route zal zijn. Daarnaast zal ook de Sondervick een belangrijke aan- en afvoerlijn zijn. Bij deze laatste plaats ik echter een kleine kanttekening.

Volgens de tekeningen verwachten de ontwerpers dat scholieren uit 't Look en Zonderwijk hun wijk via de westelijke ingang zullen verlaten en inrijden, resp. via de Zilversmid en de Jupiter. Dit lijkt mij niet helemaal realistisch. Omdat de Kempen Campus t.o.v. deze wijken ver zuidelijk is gelegen, zullen de fietsers vanuit Zonderwijk en 't Look waarschijnlijk in zuidwestelijke richting de Sondervick trachten te bereiken.

Ik verwacht daarom vanuit 't Look twee stromen: een oostelijke die via de Pottenbakker, park Zonderwijk/'t Look, Andromeda, Oortlaan, Planetenlaan en Jupiter naar de Sondervick zal trekken, en een westelijke die dat via de Glazenmaker zal doen. De Zilversmid zal volgens mij als een omweg ervaren en daarom door weinig scholieren gebruikt worden.

Ook in Zonderwijk verwacht ik twee stromen: een noordelijke die zich via Oortlaan en Jupiter naar de Sondervick zal begeven, en een zuidelijke die de Kapteijnlaan op zal zoeken om aan de westpunt daarvan – waarschijnlijk door het plantsoen – de Sondervick te bereiken.

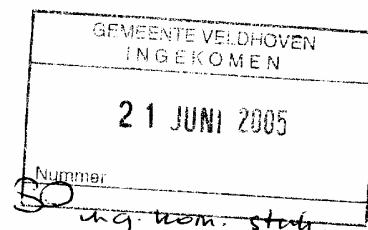
Het gaat hierbij telkens om groepen van ongeveer 50 tot 70 scholieren. Drie van de vier groepen kunnen gebruik maken van bestaande wegen en fietspaden. Het lijkt mij echter wenselijk en nodig, voor de vierde (Zonderwijk-Zuid) een fietspad aan te leggen vanaf de hoek Kapteijnlaan-Planetenlaan naar de oversteekplaats op de Sondervick. Wil men dit niet, dan zal de toegang tot het plantsoen op die plaats vrijwel afgesloten moeten worden en zullen de fietsers waarschijnlijk uitwijken naar de Mercurius.

Met vriendelijke groet,

* Dank voor hun bereidwillige medewerking, in het bijzonder aan mevr. Van den Hoogenhoff.



T.K. Riemersma-Weidema
Europalaan 9
5504 GD VELDHOVEN
Tel. 040.25.44.445
Email: h.riemersma6@chello.nl



College van burgemeester en wethouders
Postbus 10101
5500 GA VELDHOVEN

Betreft: Bezwaarschrift m.b.t. voorontwerp-bestemmingsplan
Fietspad langs de Europalaan

Veldhoven, 20 juni 2005
tr05.030

Geacht college,

Hiermee teken ik bezwaar aan tegen het voorontwerp-bestemmingsplan "Fietspad langs de Europalaan".

Mijn bezwaren zijn de volgende:

1. Het tracé is geprojecteerd precies langs bestaande rijweg (Europalaan). Dit betekent dat de bestaande begroeiing tegenover de huisnummers 5 t/m 11 geheel of voor een zeer groot gedeelte wordt vernietigd. Als het tracé enigszins met een lichte afbuiging **voor** de aanwezige aanplant wordt gelegd, kan de huidige begroeiing, o.a. volwassen bomen, vrijwel geheel worden gespaard en blijft ons uitzicht op deze groenstrook behouden en het milieu gespaard.
2. Bij de aanpassing van de Europalaan zijn tegenover de huisnummers 5 t/m 11 parkeerplaatsen in de rijweg gepland. Deze voorzieningen zijn zodanig dichtbij het kruispunt Europalaan/Kromstraat/Sondervick en Grote Kerkepad geprojecteerd dat hierdoor de verkeersveiligheid in geding komt. De overzichtelijkheid van het kruispunt wordt hiermede beslist niet gediend. De parkeerplaatsen zijn overigens geheel niet nodig op dit gedeelte van de Europalaan omdat elke bewoner van de nummers 5 t/m 11 eigen parkeerruimte heeft op zijn oprit.
3. De geplande slinger in de rijweg voor de huisnummers 5 t/m 11 zal problemen opleveren bij het uitrijden van de oprit, mede gezien de geplande breedte van de weg

van slechts 4,65 meter. De veiligheid van de kleine kinderen die naar de speelplaats op de Alzettehof willen gaan, is niet gewaarborgd .

4. Het geplande separate kruispunt met verkeerslichten van het nieuwe fietspad met de Sondervick maakt het bestaande kruispunt van de Europalaan/Kromstraat/Sondervick/Grote Kerkepad nog **on**overzichtelijker. Beter zou zijn ook dit laatste kruispunt in het systeem van verkeerslichten te betrekken, zodat het oprijden vanuit de Europalaan en het Grote Kerkepad naar de Kromstraat/Sondervick beter gewaarborgd en veiliger wordt.
5. Een algemeen bezwaar hebben wij t.o.v. de gehele aanpassing van de Europalaan met slingers en versmalde rijweg. De Europalaan wordt op deze wijze net zo onveilig als de recent aangepaste "verbeterde?" Kromstraat.

Nog een opmerking onzerzijds: Zou het niet beter zijn het geplande fietspad voor een gedeelte aan de overkant van de groenstrook te projecteren achter de huizen van de Kapteynlaan, langs of in de plaats van het bestaande voetpad. Bedoeld wordt het gedeelte tussen Sondervick en Rapportstraat. Voor het overige gedeelte kan gebruik worden gemaakt van de Kapteynlaan met aansluiting op het kruispunt van de Pastorielaan met de Sterrenlaan/Abdijlaan. Het geheel zou o.i. heel wat goedkoper zijn en minder belastend voor het milieu en woongenot aan de Europalaan.

In afwachting van uw spoedige reactie, verblijf ik,

Hoogachtend.



H. Krommen
Weidum



ontv. bez. meeg.

GEMEENTE VELDHOVEN INGEKOMEN	
16 JUNI 2005	
Nummer	50

Aan
het College van B&W
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven

Veldhoven, 16 juni 2005

Onderwerp: mening/zienswijze voorontwerp-bestemmingsplan "fietspad Europalaan"

Geacht college,

Hierbij wil ik mijn mening/zienswijze kenbaar maken t.a.v. het voorontwerp-bestemmingsplan fietspad Europalaan oftewel het nieuw aan te leggen fietspad in één van de groene longen van Veldhoven.

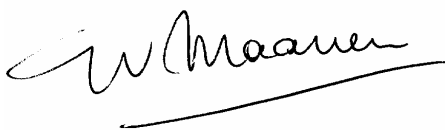
- Tengevolge van het steeds toenemende gemotoriseerde verkeer in deze bestaande wijk, wordt ons milieu steeds zwaarder belast. Dit betekent dat we met ieder stukje groen waarover we beschikken zorgvuldig moeten omgaan. De aanleg van dit extra –niet verplichte- fietspad gaat ten koste van dit groen en de beschikbare ruimte van het plantsoen voor de bewoners van dit steeds dichter bebouwde gedeelte van Veldhoven.
- De gemeente pretendeert dat het fietspad comfortabel en veilig wordt. Dit gaat op zolang er maximaal 2 fietsers naast elkaar rijden. Omdat dit fietspad aangelegd wordt ten behoeve van de leerlingen die naar de Kempen Campus zullen gaan, zal de stroom fietsers 's ochtends zó groot zijn dat de wet van de grote getallen gaat werken. De fietsers die in tegengestelde richting van het fietspad gebruik willen maken zullen met een onveilige en weinig comfortabele situatie geconfronteerd worden of ze nu van het fietspad gebruik maken of van de versmalde Europalaan.
- De aansluiting bij de oversteek is nog steeds niet duidelijk. Er zijn diverse mogelijkheden maar een concreet uitgewerkt plan met de plaats van de verkeerslichten, de problematische directe nabijheid van de Europalaan, de uitritten van het tuincentrum, de parkeerplaats, praktijk Carpus en het Grote Kerkepad, is er nog steeds niet. B.v. waar moeten de fietsers, die op de Sondervick rijden, wachten als ze van de oversteek gebruik willen maken? Waar staan de grote drommen en andere fietsers straks comfortabel en veilig te wachten zonder het andere verkeer te hinderen? Is deze complexe situatie al eens d.m.v. een simulatie concreet gemaakt?
- De starre berekening die gehanteerd wordt door BRO is in praktijk verre van ideaal en de z.g. "diepte berekening" en het onderzoek of er bij de Europalaan een extra verkeerslicht moet komen is van cruciaal belang en zal moeten uitwijzen of de aanleg van dit fietspad met de aansluitende oversteek een comfortabele en veilige oplossing is voor **alle verkeersdeelnemers**! Het is niet de bedoeling dat de bewoners in de directe omgeving en andere weggebruikers nog meer aan comfort en veiligheid moeten gaan inleveren. Ook lange files zijn i.v.m. milieuvervuiling in deze woonkern onacceptabel.
- Door het fietspad niet verplicht te maken zal een deel van de fietsers zich liever niet laten hinderen door verkeerslichten. Zij zullen gebruik blijven maken van de Europalaan met alle gevolgen van dien. De gemeente heeft, ook na aandringen, geen enkele oplossing voor deze situatie aangedragen. De realiteit is dat leerlingen (en andere fietsers zich niet laten "uitnodigen" om van een fietspad gebruik te maken. Zij bepalen zelf wel wat ze kiezen en dat is meestal niet wat de overheid wel wil.
- De Europalaan is zodanig versmald, dat de fietser die hier gebruik van zal maken (in de periode dat het fietspad door leerlingen van de Kempen Campus in beslag zal worden genomen) gemangeld gaat worden door de auto's . Er zal een situatie ontstaan

die lijkt op die in de Kromstraat. (De trottoirranden niet-verhoogd aanbrengen lijkt mij dan ook noodzaak zodat ook hier de fietsers van het trottoir gebruik kunnen maken.)

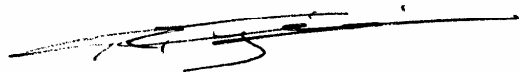
- Het toenemend aantal bromfietsers, auto's en te verwachten fietsers zal de versmalde Europalaan onveiliger maken en de aansluiting op de Sondervick alleen maar complexer.
- Het aantal auto's dat gebruik maakt van de Europalaan is regelmatig aanmerkelijk hoger dan de tellingen van januari 2002 aangeven.
- Hoe wordt de dwarsdoorsteek (met de fiets) vanaf de Kapteinlaan voorkomen? Nu is er al een duidelijk fietsspoor te zien.
- Hoe wordt de schuine doorsteek vanaf de Planetenlaan (hoek Kapteinlaan) onmogelijk gemaakt? Op dit moment worden de beide doorsteken door fietsers al regelmatig gebruikt. Voor de bezoekers (voetgangers) van het plantsoen is dit nu al een ongewenste situatie. Laat staan voor degene die 's ochtends tussen 8 en 8.30 uur of 's middags de hond wil uitlaten of gewoon "rustig" een ommetje wil maken en geconfronteerd wordt met fietsers uit allerlei ongewenste richtingen. Het zou de gemeente sieren om hier op voorhand over na te denken en dit in het plan tot uitdrukking te brengen.
- Hoe wordt voorkomen dat er "hangplekken" gaan ontstaan? De bezoekers van het plantsoen hebben behoefte aan bankjes. De aantrekkende werking hiervan op "hangjeugd" is bekend. Hoe denkt de gemeente dit dilemma op te lossen?
- Wat gaat er gebeuren met de nabijgelegen parkeerplaats aan de Sondervick? Dit met het oog op de complexiteit van het kruispunt. Ook de functie van een openbaar parkeerterrein, dichtbij een plaats waar straks veel jongeren langs zullen komen, baart zorgen omdat hierdoor de mogelijkheid tot dealen in de hand gewerkt wordt..
- Waarom is de wegversmalling van de Europalaan in de toelichting niet duidelijk aangegeven?
- Ik vind het een manco en onzorgvuldig dat niet duidelijk naar voren is gebracht, dat er door het aanbrengen van parkeerhavens, de Europalaan ingrijpend smaller gaat worden. De toelichting is hierin niet helder geweest. Door de nadruk op het fietspad te leggen is dit onderdeel aan veel mensen voorbij gegaan.

Bovenstaande punten geven aan waarom ik vind dat dit voorontwerp-bestemmingsplan geen goedkeuring verdient.

Hoogachtend,



G. van Maanen
Sondervick 21
5505 NA Veldhoven



R. Heidinga
Sondervick 21
5505 NA Veldhoven

BIJLAGE 2

Vooroverlegreacties ex. artikel 10 BRO





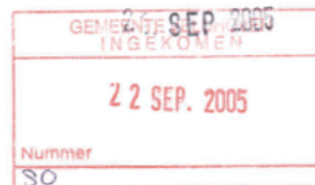


05.13035

Directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving

Het college van burgemeester en
wethouders van Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA VELDHOVEN

VERZONDEN



Onderwerp

Ontwerp-bestemmingsplan "Fietspad langs de Europalaan"

Datum

14 september 2005

Ons kenmerk

1121547/1128564

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Directie

ROH

Telefoon

073-6812866

Fax

073-6807654

Bijlage(n)

-

E-mail

AvdSande@brabant.nl

Geacht college,

Bij brief van 8 augustus 2005, ontvangen op 11 augustus 2005, heeft u de Provinciale Planologische Commissie (PPC) verzocht om een advies over het voorontwerp-bestemmingsplan "Fietspad langs de Europalaan". De bespreking van dit voorontwerp-bestemmingsplan zal volgens de huidige planning plaatsvinden in de PCGP-vergadering van 5 oktober 2005.

Hierbij ontvangt u het advies van de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving (ROH). Dit advies is tevens ter kennisname gezonden naar de PPC, die dit kan betrekken bij haar oordeelsvorming over voornoemde aangelegenheid.

Mocht het onderstaande dienstadvies voor u aanleiding zijn om hierop te willen reageren, vanwege essentiële onduidelijkheden of evidente onjuistheden, dan verzoeken wij u deze reactie binnen één week na ontvangst van dit advies te richten aan het secretariaat van de PPC, Postbus 90151, 5200 MC, 's-Hertogenbosch.

1. Planbeschrijving

Het bestemmingsplan is opgesteld om een juridisch kader te bieden voor de aanleg van een vrijliggend fietspad ter ontsluiting van de Kempen Campus aan de Knegselweg. Het fietspad zal worden aangelegd ten noorden van de Europalaan, tussen Sterrenlaan/Pastorielaan en de Sondervick-Kromstraat. Voor het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de Standaardregeling bestemmingsplannen van de gemeente.

2. Toets aan het vigerende beleid

Zowel in het Streekplan 2002 als in het Regionaal Structuurplan is het plangebied aangegeven als bestaand stedelijk gebied (beheer en intensivering).

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



Datum

14 september 2005

Ons kenmerk

1121547/1128564

Ten aanzien van de juridische regeling is gebruik gemaakt van de in de gemeente Veldhoven gehanteerde standaardregeling. De directie heeft de regeling bij eerdere plannen op hoofdlijnen bekeken en gaat ervan uit dat deze klopt. Ook in dit geval vraagt de directie aandacht voor de eerder gemaakte opmerkingen (in het kader van voorontwerp-bestemmingsplan "Oerle 2005") ten aanzien van zowel de juridische regeling als de algemene opmerkingen met betrekking tot cultuurhistorie en archeologie voor zover deze voor het voorliggende plan relevant zijn (Cat. II).

3. Conclusie

De directie adviseert u het plan met inachtneming van het bovenstaande verder in procedure te brengen.

Toepassing artikel 19, lid 2, Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO)

Ingevolge het GS-besluit van 14 januari 2003, nummer 666131, biedt dit directie-advies geen zelfstandige basis voor de toepassing van artikel 19, lid 2, Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Voor het aangeven van de zwaarte van de gemaakte opmerkingen hanteert de dienst drie categorieën.

Categorie I kent de dienst toe aan opmerkingen over planelementen die onaanvaardbaar worden geacht.

Bij categorie II is de aanvaardbaarheid van het planelement niet duidelijk, omdat de toelichting geen of onvoldoende motivering en/of gegevens bevat.

namens de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en
Handhaving,

bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Zuid-Oost,
drs. G.H. Zimmermann.





Provinciale Planologische Commissie Noord-Brabant

Algemene subcommissie voor gemeentelijke plannen

Secretariaat: Brabantlaan 1, 's-Hertogenbosch
Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch
Tel. 073 - 681 26 31/680 88 28, fax 073 - 612 36 10
Email: PPC@brabant.nl

19 OKT 2005

Ons kenmerk : nr. 1121547/1134022
Uw kenmerk : --
Doorkiesnr. : 6812512 J. Jansen
Bijlagen : --
Datum : 5 oktober 2005
Onderwerp : Ontwerp-bestemmingsplan Fietspad
langs de Europalaan

Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente
Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA VELDHOVEN

GEMEENTE VELDHOVEN INGEKOMEN
17 OKT. 2005
Nummer 50

Geacht college,

De Planologische Commissie voor Gemeentelijke Plannen heeft bovenvermelde aan-
gelegenheid, in samenhang met het advies van de directie ROH van 14 september 2005
behandeld in haar vergadering van 5 oktober 2005.

De commissie adviseert overeenkomstig voornoemd directieadvies.

Hoogachtend,
de secretaris,

mr. drs. E.J.A.M. de Groot

PPC81/1121547ppc

De Provinciale Planologische Commissie en haar subcommissies adviseren het provinciaal bestuur en gemeenten over de ruimtelijke ordening, de volkshuisvesting en de stedelijke vernieuwing. In de Commissie hebben, naast onafhankelijke deskundigen, onder meer zitting vertegenwoordigers van diverse ministeries, vertegenwoordigers op voordracht van de Vereniging van Brabantse Gemeenten, de provincie Noord-Brabant en vertegenwoordigers op voordracht van het Sociaal-Economisch Overlegorgaan Brabant.

VOORSCHRIFTEN





VOORSCHRIFTEN

behorende bij bestemmingsplan "Fietspad langs de Europalaan"

INHOUD

PARAGRAAF I. INLEIDENDE BEPALINGEN	2
Artikel 1. Begripsbepalingen	2
Artikel 2. Wijze van meten	3
 PARAGRAAF II. BESTEMMINGEN	 5
Artikel 3. Verkeers- en verblijfsdoeleinden	5
 PARAGRAAF III. AANVULLENDE BEPALINGEN	 8
Artikel 4. Algemene Vrijstelling	8
Artikel 5. Algemene Wijziging	8
Artikel 6. Algemene gebruiksbepaling	9
Artikel 7. Dubbeltelbepaling	9
Artikel 8. Procedureregels bij vrijstelling	9
Artikel 9. Procedureregels bij wijziging	9
Artikel 10. Overgangsbepaling	9
Artikel 11. Titel	10

PARAGRAAF I. INLEIDENDE BEPALINGEN

ARTIKEL 1. BEGRIPSBEPALINGEN

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. plan:
het bestemmingsplan "Fietspad langs de Europalaan", vervat in de plankaart, deze voorschriften en de daarbij behorende bijlagen;
2. plankaart:
het samenstel van kaarten dat gevormd wordt door de plankaart met de bijbehorende verklaring, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven;
3. Algemene wet bestuursrecht:
Wet van 4 juni 1992, Stb. 315, houdende algemene regels van bestuursrecht, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;
4. ander gebouw:
een aanbouw, uitbouw of een bijgebouw;
5. antenne-installatie:
installatie bestaande uit een antenne, een antennedragers, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;
6. bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
7. bestaand:
 - a. bij gebruik: aanwezig op het moment van het van kracht worden van het plan;
 - b. bij bouwwerken: aanwezig op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;
8. bestemmingsgrens:
de scheiding die de begrenzing tussen op de plankaart ingetekende bestemmingen vormt dan wel de grens van de bestemming die samenvalt met de plangrens;
9. bestemmingsvlak:
een op de plankaart als zodanig aangegeven aaneengesloten vlak, met behulp waarvan aan gronden één bepaalde bestemming is toegekend;
10. bouwwerk:
elke bouwconstructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
11. dak:
de gesloten bovenbeëindiging van een gebouw;

12. gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
13. gebruiken:
het gebruiken, doen en laten gebruiken;
14. peil:
 - a. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang aan een weg grenst:
35 cm boven de kruin van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
 - b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende terrein;
15. verblijfsdoeleinden:
gronden waarbij de nadruk ligt op het verblijf van personen in het openbaar gebied en die tevens een verkeersfunctie hebben voor fietsers en voetgangers;
16. Wet geluidhinder:
Wet van 16 februari 1979, Stb. 99, houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;
17. Wet op de economische delicten:
Wet van 22 juni 1950, Stb. K. 258, houdende vaststelling van regelen voor de opsporing, de vervolging en de berechting van economische delicten, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;
18. Wet op de Ruimtelijke Ordening:
Wet van 5 juli 1962, Stb. 286, houdende vaststelling van nieuwe voorschriften omtrent de ruimtelijke ordening, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;
19. Woningwet:
Wet van 29 augustus 1991, (Stb. 1991, nr. 439), tot herziening van de Woningwet, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

ARTIKEL 2. WIJZE VAN METEN

Bij de toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

1. bebouwde oppervlakte:
de bebouwde oppervlakte wordt bepaald door het meten conform NEN-norm 2580, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;
2. bebouwingspercentage:
het bebouwingspercentage wordt bepaald door het meten van het percentage van het bouwperceel voor zover gelegen binnen het bouwvlak of voorzover van toepassing het bouwvlakdeel dat met gebouwen mag worden bebouwd;
een en ander met dien verstande dat vergunningvrije bouwwerken niet worden meegenomen bij de berekening van het bebouwingspercentage.

3. bouwhoogte van gebouwen:

de bouwhoogte van gebouwen wordt bepaald door het meten van de hoogte in meters vanaf het peil tot het hoogste punt van de gebouwen, waarbij ondergeschikte bouwdelen buiten beschouwing kunnen blijven;

4. breedte van bouwpercelen:

de breedte van bouwpercelen wordt bepaald door het meten van de afstand in meters tussen de zijdelingse perceelsgrenzen, in de bebouwingslijn of in de bestemmingsgrens, aan de zijde waar de hoofdontsluiting van het perceel gesitueerd is;

5. diepte van gebouwen:

de diepte van gebouwen wordt bepaald door het meten van de grootste afstand in meters tussen de buitenwerkse eindgevelvlakken;

6. goot- en/of boeihoogte van gebouwen:

de goot- en/of boeihoogte van gebouwen wordt bepaald door het meten van de hoogte in meters vanaf het peil tot aan de druiplijn, de bovenkant van de goot, het boeiboord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel, waarbij ondergeschikte bouwdelen alsmede dakkapellen en andere beperkte dakopbouwen buiten beschouwing blijven;

7. hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde:

de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde wordt bepaald door het in meters meten van het hoogste punt van bouwwerken tot aan het peil;

PARAGRAAF II. BESTEMMINGEN

ARTIKEL 3. VERKEERS- EN VERBLIJFSDOELEINDEN

3.1. Doeleindenomschrijving

De gronden, die op de plankaart als "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" zijn aangegeven, zijn bestemd voor:

- wegen, voet- en fietspaden;
- parkeervoorzieningen;
- geluidwerende voorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- nutsvoorzieningen;

een en ander met de daarbij behorende voorzieningen.

3.2. Nadere detaillering van de doeleinden

- a. Wegen mogen uit niet meer dan 2 rijstroken bestaan.
- b. De breedte van een rijstrook mag niet meer dan 3,5 m bedragen.
- c. Ter plaatse van de aanduiding "groenvoorzieningen" op de plankaart zijn de gronden uitsluitend bestemd voor groenvoorzieningen, paden en straatmeubilair.
- d. Speelvoorzieningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding ("S") (speelvoorziening).
- e. Hondenuitlaatplaatsen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding ("H") (hondenuitlaatplaats).
- f. Ter plaatse van de aanduiding "langzaamverkeersverbinding" zijn de gronden uitsluitend bestemd voor een langzaamverkeersverbinding.

3.3. Bouwen

3.3.1. Op de gronden als bedoeld in artikel 3.1 zijn uitsluitend toegestaan:

- a. gebouwen van openbaar nut zoals gebouwen voor telecommunicatie, water- en energiedistributie, wachthuisjes voor busdiensten e.d.;
 - b. bouwwerken geen gebouwen zijnde die ten dienste staan van de bestemming.
- Verkooppunten voor motorbrandstoffen zijn niet toegestaan.

3.3.2. Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. de bouwhoogte van gebouwen voor telecommunicatie, water- en energiedistributie alsmede wachthuisjes voor busdiensten mag niet meer bedragen dan 3,5 m; voor overige gebouwen van openbaar nut geldt een bouwhoogte van maximaal 3 m;
- b. de bebouwde oppervlakte van gebouwen voor telecommunicatie, water- en energiedistributie alsmede wachthuisjes voor busdiensten mag per gebouw niet meer bedragen dan 10 m²; voor overige gebouwen van openbaar nut geldt een bebouwde oppervlakte van maximaal 3,5 m².

3.3.3. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bepalingen:

Bouwwerk, geen gebouw zijnde	Hoogte maximaal
Bewegwijzeringen	8 m
Licht- en andere masten	8 m
Antenne-installaties	8 m
Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	4 m

3.4. Vrijstelling

3.4.1. Vrijstelling voor herinrichten groenvoorziening

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in 3.2 onder c teneinde op de gronden met de aanduiding "groenvoorziening" op de plankaart de overige in artikel 3.1 genoemde doeleinden toe te staan, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. de vrijstelling is noodzakelijk ten behoeve van een optimale verkeersafwikkeling dan wel in verband met de parkeerbehoefte binnen het gebied;
- b. de verkeersveiligheid in het gebied mag niet in het gedrang komen;
- c. een toename van de aantasting van het woon- en leefklimaat is niet toegestaan;
- d. er mag geen onevenredige afbreuk worden toegebracht aan het gebruik van belendende percelen.

3.4.2. Toestaan speelvoorzieningen op andere locatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in 3.2 onder d teneinde speelvoorzieningen toe te staan op een locatie waar geen aanduiding ("S") (speelvoorziening) is opgenomen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen;
- b. een onevenredige toename van de aantasting van het woon- en leefklimaat is niet toegestaan.

3.4.3. Toestaan hondenuitlaatplaats op andere locatie

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in 3.2 onder e, teneinde hondenuitlaatplaatsen toe te staan op een locatie waar geen aanduiding ("H") (hondenuitlaatplaats) is opgenomen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen;
- b. een onevenredige toename van de aantasting van het woon- en leefklimaat is niet toegestaan.

3.4.4. Vrijstelling voor verwijderen langzaamverkeersverbindingen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in 3.2 onder f teneinde op de gronden met de aanduiding "langzaamverkeersverbinding" op de plankaart de overige in artikel 3.1 genoemde doeleinden toe te staan, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. de vrijstelling is noodzakelijk ten behoeve van een optimale verkeersafwikkeling binnen het gebied;
- b. de verkeersveiligheid in het gebied mag niet in het gedrang komen;
- c. een toename van de aantasting van het woon- en leefklimaat is niet toegestaan;

- d. er mag geen onevenredige afbreuk worden toegebracht aan het gebruik van belendende percelen.

3.4.5. Grotere maatvoering nutsvoorzieningen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in artikel 3.3.2 teneinde ten behoeve van nutsgebouwen een bebouwde oppervlakte van maximaal 15 m² en een bouwhoogte van maximaal 4 m toe te staan, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad;
- b. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen.

3.4.6. Grotere maatvoering antenne-installaties

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in artikel 3.3.3 voor het bouwen van antenne-installaties tot een hoogte van maximaal 40 m, met inachtneming van de volgende bepalingen:

- 1. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
- 2. er bestaan geen bezwaren vanuit een verantwoorde stedenbouwkundige inrichting en vormgeving;
- 3. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen.

PARAGRAAF III. AANVULLENDE BEPALINGEN

ARTIKEL 4. ALGEMENE VRIJSTELLING

- 4.1.** Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, tenzij reeds eerder op grond van dit voorschrift voor de betrokken gronden een vrijstelling is verleend, vrijstelling te verlenen van de voorschriften van het plan tot een maximum van 10% van de in het plan voorgeschreven maten voor het bebouwingspercentage, de breedte, de goot- en/of bouwhoogte van gebouwen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
- a. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad;
 - b. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen;
 - c. het woon- en leefklimaat mogen niet onevenredig worden aangetast;
 - d. de brand-, verkeers- en openbare veiligheid komen niet in het gedrang.
- 4.2.** Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de voorschriften van het plan voor het realiseren van waterhuishoudkundige voorzieningen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
- a. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad;
 - b. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen;
 - c. het woon- en leefklimaat mogen niet onevenredig worden aangetast.

ARTIKEL 5. ALGEMENE WIJZIGING

- 5.1.** Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om, overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de bestemmingsgrenzen met maximaal 5 meter te verschuiven, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
- a. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en de belangen van derden mogen niet onevenredig worden geschaad;
 - b. de verkeersveiligheid mag niet in het gedrang komen;
 - c. het woon- en leefklimaat mogen niet onevenredig worden aangetast;
 - d. de brand-, verkeers- en openbare veiligheid komen niet in het gedrang.

ARTIKEL 6. ALGEMENE GEBRUIKSBEPALING

- 6.1.** Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel in strijd met de bestemming(en).
- 6.2.** Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het in artikel 6.1 vervatte verbod indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
- 6.3.** Overtreding van het bepaalde in artikel 6.1. is een strafbaar feit als bedoeld in de zin van artikel 1a, onder 2 van de Wet op de economische delicten.

ARTIKEL 7. DUBBELTELBEPALING

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

ARTIKEL 8. PROCEDUREREGELS BIJ VRIJSTELLING

Bij het verlenen van vrijstelling overeenkomstig een in het plan opgenomen vrijstellingsbevoegdheid nemen burgemeester en wethouders de volgende regels in acht:

- a. een voornemen van burgemeester en wethouders strekkende tot vrijstelling van het plan ligt vier weken in het gemeentehuis ter inzage.
- b. de terinzagelegging wordt te voren bekend gemaakt in één of meer dag-, week- of andere nieuwsbladen, die in de gemeente verspreid worden en voorts op de gebruikelijke wijze.
- c. de bekendmaking houdt mededeling in van de mogelijkheid voor belanghebbenden om gedurende de onder a genoemde termijn hun zienswijzen kenbaar te maken ten aanzien van de voorgenomen vrijstelling.

ARTIKEL 9. PROCEDUREREGELS BIJ WIJZIGING

Indien het plan overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt gewijzigd, dient bij de voorbereiding van het besluit tot wijziging de procedure als bedoeld in Afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht te worden gevolgd.

ARTIKEL 10. OVERGANGSBEPALING

10.1. Bebouwing

Bouwwerken, welke bestaan op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van het plan, dan wel worden opgericht krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde bouwvergunning ingevolge artikel 40 Woningwet en die afwijken van het plan, mogen

behoudens onteigening en mits de planafwijking naar de aard niet wordt vergroot en overigens geen andere afwijkingen van het plan ontstaan:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. uitgebreid worden tot ten hoogste 10% van de oppervlakte en daarmee de inhoud, die bestond op het moment, dat het plan ter inzage werd gelegd;
- c. na het tenietgaan door een calamiteit worden herbouwd, mits de bouwaanvraag binnen twee jaar na de calamiteit is ingediend.

10.2. Ander gebruik van de grond en gebruik van de opstallen

- a. Het gebruik van de grond en/of bouwwerken, dat strijdig is met het plan op het tijdstip waarop het plan van kracht wordt, mag worden gehandhaafd, tenzij:
 - 1. het een gebruik betreft dat met de in het vorige bestemmingsplan aangewezen bestemming strijdig was en welk strijdig gebruik een aanvang heeft genomen, nadat dit vorige bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen;
 - 2. het een gebruik betreft dat onder gelding van de vroegere regeling is gewraakt en ook rechtens kon of moest worden gewraakt.
- b. Wijziging van het met het plan strijdig gebruik van de gronden en/of opstallen, is verboden tenzij door de wijziging de afwijking van het plan naar de aard en omvang niet wordt vergroot.
- c. Overtreding van het bepaalde in het vorige lid is een strafbaar feit als bedoeld in de zin van artikel 1a, onder 2 van de Wet op de economische delicten.
- d. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde onder b indien strikte toepassing daarvan leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

ARTIKEL 11. TITEL

Het plan, waarvan deze voorschriften deel uitmaken, is genaamd:
bestemmingsplan "Fietspad langs de Europalaan"