

Raad Gemeente Veldhoven
Ingekomen

24 OKT. 2013

Afdeling *griffier*

College van burgemeester en wethouders van
Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA VELDHOVEN

email h. Meulenbroeks

Datum
23 oktober 2013

Ons nummer
201113404/1/R3

Uw kenmerk

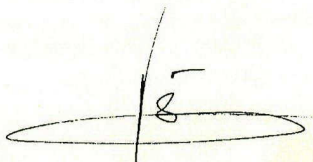
Onderwerp
Veldhoven
Vaststelling Hogere Grenswaarde

Behandelend ambtenaar
D.J.J.M. Wolfs
070-4264114

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

P.J. Brouwers, wonend te Veldhoven,
appellant,

en

het college van burgemeester en wethouders van Veldhoven,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 16 september 2011 heeft het college hogere waarden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor een aantal woningen aan de Kruisstraat en het Gareel te Veldhoven vanwege de nieuwe weg "Aansluiting Kruisstraat" (hierna: de nieuwe weg) en de Peter Zuidlaan.

Tegen dit besluit heeft Brouwers beroep ingesteld.

Het college heeft een verweerschrift ingediend.

Brouwers en het college hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 12 december 2012, waar Brouwers, bijgestaan door P.M. van Herk, mr. Q.W.J. de Ruijter en ir. W.A. van Aerle, en het college, vertegenwoordigd door N. Ramaekers, wethouder, J. IJff, M. Foederer en P. Konings, werkzaam bij de gemeente, zijn verschenen.

Bij tussenuitspraak van 10 april 2013, in zaak nr. 201113404/1/T1/R3 (hierna: de tussenuitspraak) heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 12 weken na de verzending van de tussenuitspraak het daarin omschreven gebrek in het besluit van 16 september 2011 te herstellen. De tussenuitspraak is aangehecht.

Bij brief van 28 juni 2013 heeft het college aangegeven het gebrek in het besluit van 16 september 2011 te hebben hersteld door het verrichten van nader onderzoek.

Brouwers is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld naar voren te brengen. Hij heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

De Afdeling heeft bepaald dat een nadere zitting achterwege blijft. Vervolgens heeft de Afdeling het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Brouwers richt zich tegen het besluit, voor zover daarbij voor zijn woning aan het Gareel 30 een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege de nieuwe weg van 60 dB is vastgesteld. In de tussenuitspraak heeft de Afdeling overwogen dat het college de geluidsbelasting op de gevel van de woning van Brouwers aan het Gareel 30 ten onrechte niet heeft berekend op een hoogte van 1,5 m en dat het besluit van 16 september 2011 in zoverre onzorgvuldig is voorbereid. De Afdeling heeft het college opgedragen de geluidsbelasting in zoverre alsnog te berekenen en te bezien of dit aanleiding geeft om het besluit te wijzigen.

2. Het college heeft bij brief van 28 juni 2013 een memo van SRE Milieudienst van 18 april 2013 overgelegd waarin de geluidsbelasting

vanwege de relevante wegen op de gevel van de woning van Brouwers op 1,5 m hoogte is berekend. Het college stelt zich, onder verwijzing naar het memo, op het standpunt dat de geluidsbelasting op deze hoogte niet hoger is dan de bij besluit van 16 september 2011 vastgestelde hogere waarde en dat het besluit derhalve ook voor die beoordelingshoogte toereikend is en niet behoeft te worden gewijzigd.

2.1. Brouwers heeft naar aanleiding van de brief van het college van 28 juni 2013 en het memo geen zienswijze ingediend. De Afdeling ziet, in aanmerking genomen dat geen zienswijze naar voren is gebracht, geen aanleiding voor het oordeel dat het college niet in redelijkheid van het memo heeft kunnen uitgaan. Nu uit dit memo volgt dat op 1,5 m hoogte geen hogere geluidsbelasting te verwachten is dan de vastgestelde hogere waarde, heeft het college in redelijkheid geen aanleiding hoeven zien zijn besluit van 16 september 2011 te wijzigen.

2.2. Gelet op hetgeen in 10.1 van de tussenuitspraak is overwogen, is het beroep gegrond, zodat het bestreden besluit, voor zover daarbij voor de woning aan het Gareel 30 een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege de nieuwe weg van 60 dB is vastgesteld, dient te worden vernietigd wegens strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Gelet op hetgeen is overwogen in 2.1 ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het college met het verrichte akoestische onderzoek het gebrek in zijn besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 60 dB voor de woning van Brouwers aan het Gareel 30 heeft hersteld en dit besluit voldoende heeft onderbouwd. Gelet daarop en op hetgeen is overwogen in de tussenuitspraak zal de Afdeling daarom met toepassing van artikel 8:72, derde lid, van de Awb, zoals deze bepaling luidde ten tijde van belang, bepalen dat de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit geheel in stand blijven.

3. Het college dient op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van het college van burgemeester en wethouders van Veldhoven van 16 september 2011, voor zover daarbij voor de woning aan het Gareel 30 een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege de nieuwe weg van 60 dB is vastgesteld;
- III. bepaalt dat de rechtsgevolgen van dat besluit in stand blijven;
- IV. veroordeelt het college van burgemeester en wethouders van Veldhoven tot vergoeding van bij P.J. Brouwers in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 985,32 (zegge: negenhonderdvijfentachtig euro en tweeëndertig cent), waarvan € 944,00 is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;
- V. gelast dat het college van burgemeester en wethouders van Veldhoven aan P.J. Brouwers het door hem voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 152,00 (zegge: honderdtweeënvijftig euro) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. M.W.L. Simons-Vinckx, voorzitter, en mr. G. van der Wiel en mr. J. Kramer, leden, in tegenwoordigheid van mr. R.E.A. Matulewicz, ambtenaar van staat.

w.g. Simons-Vinckx
voorzitter

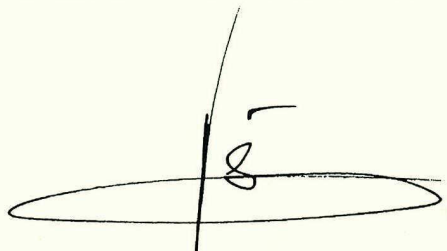
w.g. Matulewicz
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 oktober 2013

45-715.

Verzonden: 23 oktober 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser