

Keuzenota
Beleidsplan Hergebruik Materialen
Gemeente Veldhoven

april 2012

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. HOE PRESTEERT VELDHOVEN NU OP DE AFVALDRIEHOEK?	4
2.1 Milieu	4
2.2 Service	6
2.3 Kosten	7
2.4 Conclusie	8
3. ONTWIKKELINGEN EN TRENDS.....	9
4. WAT WORDT DE KOERS VAN VELDHOVEN DE KOMENDE JAREN?	13
Bijlage 1: Evaluatie huidig afvalbeleid	16
Bijlage 2: Verslag bijeenkomst 'Veldhoven afvalloos, maar boordevol	
materialen' d.d. 12 april 2012.....	18

1. INLEIDING

In 2006 heeft Veldhoven een afvalactiviteitenplan vastgesteld voor de jaren 2006 t/m 2008. Dit plan was gericht op een betere afvalscheiding en meer regie op huishoudelijk afval (beleidsregie, informatieregie en opdrachtgeversregie). Op basis van dit plan zijn ook de afgelopen 4 jaar nog diverse acties ondernomen. Nu is het echter tijd om te weten waar de gemeente staat als het gaat om *milieuresultaat*, *serviceniveau* en *kosten* en waar mogelijk een verdere verbeterslag valt te maken. De nieuwe koers voor de komende jaren wordt vastgelegd in een beleidsplan hergebruik materialen voor de periode 2013 - 2016. Veldhoven kiest voor de benaming 'beleidsplan hergebruik materialen', omdat afval al lang niet meer gezien kan worden als een 'nutteloos overblijfsel' maar als een verzameling waardevolle materialen die prima te gebruiken zijn als (secundaire) grondstoffen.

Er is voor gekozen om het nieuwe beleidsplan op een interactieve wijze tot stand te laten komen, waarbij burgers, marktpartijen, bedrijven, kennisinstellingen en de politiek actief worden betrokken¹. Voorliggende keuzenotitie is een van de stappen om te komen tot een nieuw materialenbeleid. Na behandeling van de keuzenotitie en terugkoppeling van de gemaakte keuzes door de gemeenteraad wordt het nieuwe beleidsplan hergebruik materialen opgesteld.

De keuzenotitie is bedoeld om keuzes op hoofdlijnen te kunnen maken, om zo de koers voor de komende jaren te bepalen. Waar moet het accent van het nieuwe materialenbeleid op worden gelegd? Leidraad bij het maken van de keuze is de zogenaamde afvaldriehoek of beter nog materialendriehoek (zie onderstaand). Aan de hand van deze driehoek wordt de gemeenteraad in staat gesteld een nieuwe verhouding vast te stellen tussen *milieuresultaat*, *serviceniveau* en *kosten*.



¹ In de startnotitie 'Op weg naar een afvalloos Veldhoven?' is het proces voor de totstandkoming van het nieuwe beleidsplan vastgelegd. Deze notitie is in januari 2012 door B&W vastgesteld en ter kennisgeving naar de gemeenteraad gezonden.

2. HOE PRESTEERT VELDHOVEN NU OP DE AFVALDRIEHOEK?

Om een goede keuze te kunnen maken is het van belang inzicht te hebben in de huidige situatie. De afgelopen maanden is daarom onderzoek gedaan naar:

- het huidige beleidskader;
- de huidige inzamelstructuur;
- de huidige inzamel- en scheidingsresultaten;
- de huidige kosten en baten;
- de huidige contractsituatie;
- de waardering van de burgers voor de huidige afvalinzameling en – verwerking.

In de bijlagen zijn de uitgebreide onderzoeksresultaten opgenomen. In onderstaande paragrafen worden de belangrijkste conclusies beschreven.

2.1 Milieu

Milieu laat zich het best beschrijven aan de hand van de trends in de hoeveelheid gescheiden ingezameld afval en de scheidingsresultaten en deze te vergelijken met de resultaten van gemeenten met dezelfde stedelijkheidsklasse. Hiervoor hebben we gebruik gemaakt van de 'Benchmark Afvalscheiding, peiljaar 2010' van het Agentschap NL waaraan Veldhoven heeft deelgenomen. Hoewel preventie de eerste stap is in de afvalketen, is deze lastig te kwantificeren.

Ongeveer 56% (peiljaar 2011) van het huishoudelijk afval in Veldhoven wordt gescheiden ingezameld en gerecycled.

Wil Veldhoven voldoen aan de landelijke doelstelling van 60% nuttige toepassing in 2015, dan zal zij de komende jaren haar milieuprestatie moeten verbeteren met circa 4% (= circa 960 ton/jaar extra gescheiden inzameling en recycling).

Het huishoudelijk restafval in Veldhoven bevat nog minimaal 72-78% aan herbruikbare stromen die gescheiden ingezameld hadden kunnen worden.

Groente-, Fruit- en Tuin-afval (GFT)

- In 2010 is 104 kilogram GFT per inwoner ingezameld. Vergeleken met gemeenten in dezelfde stedelijkheidsklasse scoort Veldhoven hoog. In 2010 werd bij vergelijkbare gemeenten gemiddeld 90 kg/inwoner ingezameld.

Oud papier en karton (OPK)

- In 2010 is 70 kilogram OPK per inwoner ingezameld. De hoeveelheid gescheiden ingezameld oud papier en karton (OPK) is afgenomen sinds 2008. Dit kan diverse oorzaken hebben zoals bijvoorbeeld de economische crisis en digitalisering van onze samenleving. Ook is het mogelijk dat de piek in 2008 is veroorzaakt door de invoering van de blauwe container in die tijd, waardoor er tijdelijk meer OPK is ingezameld.
- Vergeleken met gemeenten in dezelfde stedelijkheidsklasse scoort Veldhoven iets boven het gemiddelde. In 2010 werd bij vergelijkbare gemeenten 66 kg/inwoner ingezameld.

Glas

- In 2010 is 17 kilogram glas per inwoner ingezameld. Vergeleken met gemeenten in dezelfde stedelijkheidsklasse scoort Veldhoven laag. In 2010 werd bij vergelijkbare gemeenten 22 kg/inw. ingezameld. Ook de niet-difstar gemeenten zamelen gemiddeld 22 kg/inw/jaar in.

Textiel

- In 2010 is 6 kilogram textiel per inwoner ingezameld. Deze hoeveelheid is constant de laatste jaren.
- Vergeleken met gemeenten in dezelfde stedelijkheidsklasse scoort Veldhoven hoog. In 2010 werd bij vergelijkbare gemeenten 4,5 kg/inwoner ingezameld.

Kunststof verpakkingsafval (KFF+)

- In 2010 is 5,6 kilogram kunststof verpakkingsafval ingezameld.
- Vergeleken met gemeenten in dezelfde stedelijkheidsklasse scoort Veldhoven gemiddeld. In 2010 werd bij vergelijkbare gemeenten 5,4 kg/inw. ingezameld. (kg/inw.).

Klein Chemisch Afval (KCA)

- In 2010 is 2,2 kilogram KCA per inwoner ingezameld. De hoeveelheid stijgt de laatste 3 jaar.
- Vergeleken met gemeenten in dezelfde stedelijkheidsklasse scoort Veldhoven hoog. In 2010 werd bij vergelijkbare gemeenten 1,5 kg/inw. ingezameld.

Milieustraatstromen

- De hoeveelheid metaal, steen/puin en bouw- en sloopafval ingezameld op de milieustraat neemt de laatste jaren af. De hoeveelheden van deze stromen zijn echter conjunctuurgevoelig (minder verbouwingen, herinrichting van tuinen etc.).
- Vergeleken met gemeenten in dezelfde stedelijkheidsklasse scoort Veldhoven voor de meeste milieustraatstromen laag. Vooral de hoeveelheid ingezameld electr(on)ische apparatuur, grof tuinafval en steen/puin blijft achter bij vergelijkbare gemeenten.

2.2 Service

Service laat zich het best omschrijven in termen van gelegenheid (haal- en brengmogelijkheden die worden geboden), motivatie (in hoeverre worden burgers gestimuleerd om afval gescheiden aan te bieden) en tevredenheid van burgers over de dienstverlening door of namens de gemeente.

Veldhovenaren beoordelen de gescheiden afvalinzameling in onze gemeente met gemiddeld een 6,7. Afvalstromen die als bovengemiddeld worden beoordeeld zijn de gescheiden inzameling van OPK (7,9), GFT (7,7), plastic (7,7), glas (7,1) en blad-, tuin- en snoeiafval (7). De afvalstromen die men op de milieustraat kan inleveren worden gewaardeerd met gemiddeld een 6,3.

40% van de Veldhovenaren vindt een lage afvalstoffenheffing belangrijk als het gaat om het afvalbeleid in Veldhoven. 36% vindt duurzame verwerking het belangrijkste en 24% service en gemak.

48% zegt afval beter te scheiden als daar een financiële beloning voor is.

- De haal- en brengfaciliteiten die Veldhoven haar burgers biedt voor huishoudelijk afval zijn volgens de Benchmark Afvalscheiding van het Agentschap NL minder omvangrijk dan gemiddeld. Voor een aantal milieustraatstromen (grof tuinafval, elektrische apparaten, metalen etc.) zijn geen haalfaciliteiten, die veel andere gemeenten wel hebben. Daarbij is de milieustraat op doordeweekse dagen korter geopend dan in andere vergelijkbare gemeenten en worden luiers/incontinentiemateriaal in Veldhoven niet gescheiden ingezameld. Blik en drankkartons kunnen burgers alleen inleveren bij de retourette van de Albert Heijn in 't Look. Tot slot heeft Veldhoven geen financiële prikkel ingevoerd om afval beter te scheiden.
- Uit de bewonersconsultatie van maart 2012 (zie bijlage) blijkt dat de gemeente een 6,7 scoort voor de gescheiden afvalinzameling. De inzameling van de milieustraatstromen, KCA en blik en drankenkartons scoort het laagst. Verder is het opvallend dat een ruime meerderheid (78%) bereid is om meer afvalstromen te scheiden en dat ruimtegebrek om afval (tijdelijk) op te slaan de voornaamste reden is om afval niet te scheiden. 48% van de Veldhovenaren zegt afval beter te scheiden als daar een financiële beloning voor is.

2.3 Kosten

Uit de 'Benchmark Afvalscheiding, peiljaar 2010' van het Agentschap NL kan worden afgeleid hoe efficiënt Veldhoven de afvalinzameling en -verwerking geregeld heeft. Daarbij wordt onderscheid gemaakt naar directe (inzamel- en verwerkingskosten) en indirecte kosten. Het betreft hier dus de gegevens over het jaar 2010.

Uit de 'Benchmark Afvalscheiding, peiljaar 2010' blijkt Veldhoven de goedkoopste gemeente te zijn voor wat betreft de afvalbeheerkosten. 14 gemeenten in stedelijkheidsklasse 3 hebben deelgenomen aan deze benchmark.

Vooraf de inzamelkosten liggen in Veldhoven beduidend lager dan in andere vergelijkbare gemeenten. De verwerkingskosten zijn wel iets hoger dan gemiddeld, wat met name wordt veroorzaakt door het hoge verbrandingstarief voor restafval.

- In de benchmark van 2010 zijn een aantal kosten voor het afvalbeheer van Veldhoven vergeleken met die van andere gemeenten in stedelijkheidsklasse 3. De totale kosten van de vergeleken afvalposten in Veldhoven bedroegen in 2010 € 145,- per aansluiting, terwijl die in de andere gemeenten € 212,- per aansluiting bedroegen.
- De totale afvalbeheerkosten van Veldhoven bedragen 3,97 miljoen euro per jaar (excl. btw)². Deze kosten worden omgeslagen via de afvalstoffenheffing. In 2011 bedroeg de heffing € 253,75 voor een meerpersoonshuishouden en € 177,63 voor een éénpersoonshuishouden. Voor hoogbouw geldt een afwijkende heffing; € 235,99 voor een meerpersoonshuishouden en € 159,87 voor een éénpersoonshuishouden. Gemiddeld betaalde in Nederland een meerpersoonshuishouden in 2011 € 265,- en een éénpersoonshuishouden € 216,- aan afvalstoffenheffing³. Veldhoven behoort dus tot de goedkopere gemeenten in Nederland.
- De grootste kostenpost in euro per inwoner voor Veldhoven is het verwerken (verbranden) van het restafval (i.e. € 30,4/inwoner). Het verwerkingstarief dat Attero volgens het contract (met alle Brabantse gemeenten) in rekening mag brengen voor het verbranden van restafval behoort tot de hoogste van Nederland. Dit contract loopt nog tot 1 februari 2017.

² Afvalbegroting 2012

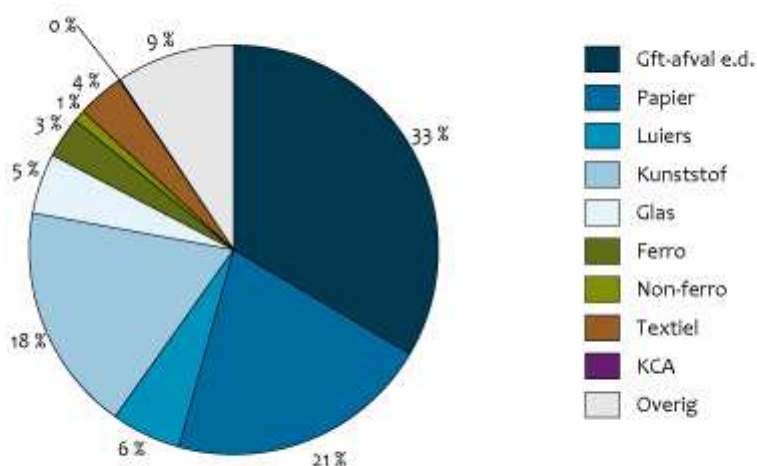
³ Afvalstoffenheffing 2011, Agentschap NL

2.4 Conclusie

Veldhoven scoort voor *milieuresultaat* op dit moment ondergemiddeld tot gemiddeld. Voor een aantal stromen (GFT, OPK, textiel en KCA) liggen de inzamelresultaten boven het gemiddelde maar de inzamelresultaten van glas en de meeste milieustraatstromen lopen achter ten opzichte van vergelijkbare gemeenten. Er is echter nog veel potentie aanwezig om meer huishoudelijk afval te scheiden en her te gebruiken omdat het Veldhovense restafval dat nu wordt afgevoerd naar de verbrandingsoven in Moerdijk nog voor minimaal 72% bestaat uit herbruikbare materialen⁴. Volgens het Compendium voor de Leefomgeving bestaat het Nederlands restafval zelfs nog voor circa 91% uit herbruikbare grondstoffen (zie onderstaand).

Samenstelling huishoudelijk restafval

2009



Bron: Agentschap NL, CBS.

CBS/juni/0118
www.compendiumvoordeleefomgeving.nl

Veldhoven scoort voor *serviceniveau* ondergemiddeld. De haal- en brengfaciliteiten die Veldhoven haar burgers biedt voor huishoudelijk afval zijn volgens de Benchmark Afvalscheiding van het Agentschap NL minder omvangrijk dan gemiddeld.

Veldhoven scoort voor *kosten* bovengemiddeld. Vooral de inzamelkosten liggen beduidend lager dan in andere vergelijkbare gemeenten.

⁴ Sorteeranalyses 2008-2010. Onderzoek naar hoeveelheid GFT, OPK, kunststof, glas, textiel, metaal, apparaten, hout, steen/puin, en KCA in restafval

3. ONTWIKKELINGEN EN TRENDS

Om de landelijke ontwikkelingen en trends op het gebied van afvalbeheer in beeld te hebben is een marktanalyse uitgevoerd. De conclusies van deze marktanalyse zijn onderstaand weergegeven.

Schaarste aan grondstoffen

Wereldwijd groeien bevolking en welvaart nog steeds. De laatste jaren is vooral een zeer snelle stijging van de welvaart merkbaar in nieuwe productielanden als China en India. Het gevolg van de voortdurende groei van de wereldwijde bevolking en welvaart is dat grondstoffen steeds schaarser worden. De kosten voor energie zijn gemiddeld met 6% gestegen in de afgelopen tien jaar en voor een aantal grondstoffen nog veel meer. Grondstoffen die steeds schaarser worden zijn olie, metalen (indium, koper, zink, etc.), zeldzame aardmetalen (neodymium, lanthaan, dysprosium, cerium, etc.) en fosfaat. Europa, dat zelf weinig grondstofbronnen ter beschikking heeft, is volgens PricewaterhouseCoopers (PwC)⁵ het continent dat de meeste risico's loopt. Mede omdat het nog geen effectieve maatregelen heeft genomen tegen de schaarste, maar slechts doelstellingen heeft geformuleerd. Volgens PwC vormt de schaarste op dit moment één van de belangrijkste risico's voor de continuïteit van bedrijven. Risico's liggen op fysiek gebied (het is simpelweg op), economisch gebied (het wordt onbetaalbaar) en op geopolitiek terrein (landen houden de grondstoffen in de eigen regio). Zo is volgens de Rabobank⁶ een fundamenteel andere aanpak nodig om de waardevolle grondstoffen ter beschikking te houden. Bedrijven moeten volgens de bank de schaarste te lijf gaan door samen te werken met alle partijen in de productieketen. Van kennisinstellingen tot handelaren, overheden, producenten en niet te vergeten burgers.

Meer waarde uit afval

Opvallend in het nieuwe afvalbeleid van de Rijksoverheid (Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021) is dat het afvalbeleid zich niet alleen meer richt op de eindfase van materiaalketens - het afvalstadium – maar op de gehele materiaalketen. Ondanks de goede resultaten van het afvalbeleid in de afgelopen jaren is de milieudruk van materiaalketens echter nog steeds veel te hoog om te kunnen spreken van een duurzame samenleving. Zo slagen we er slechts in beperkte mate in om efficiënter met grondstoffen en energie om te gaan, bijvoorbeeld door materiaalketens verder te sluiten c.q. grondstoffen her te gebruiken.

Daarom heeft Staatssecretaris Atsma van Infrastructuur en Milieu aan de Tweede Kamer in de brief 'Meer waarde uit afval' aangegeven wat hij in de huidige kabinetsperiode doet om de milieudruk in het afvalbeheer te verminderen en tegelijkertijd de (kennis)economie te versterken. Het doel voor het huishoudelijk afval die in deze brief is genoemd:

⁵ Duurzaamheidsmeter PwC 2011

⁶ Food and Agribusiness news, 25-9-2011

“De recycling van huishoudelijk afval stijgt met zo’n 1 tot 1,5 miljoen ton. Dat komt overeen met 10 tot 15% van het huishoudelijk afval en daarmee stijgt het totale percentage recycling van 50 naar 60 tot 65%. Dit wordt bereikt door:

- Kunststof verpakkingsafval: +2%
- Textiel: +0,7%
- Kleine elektr(on)ische apparatuur: +0,3%
- Overige stromen, met name GFT en OPK: +5 tot 10%
- Grof huishoudelijk restafval: +3%”

Succesfactoren tot nu toe

Wanneer gekeken wordt naar de voorlopende gemeenten op het gebied van afvalscheiding en recycling⁷ dan kan het volgende geconcludeerd worden:

- Gemeenten met een DIFTAR-systeem (dure zak voor restafval, tarief per lediging voor grijze container) hebben de minste hoeveelheid restafval en de grootste hoeveelheid herbruikbare stromen (GFT, OPK, glas, etc.). Bij de tien best presterende Nederlandse gemeenten is het ledigen van de groene klikeo voor GFT-afval gratis.
- Gemeenten die herbruikbare stromen aan huis inzamelen met een hoge inzamelfrequentie (bijv. wekelijks) zamelen de grootste hoeveelheden herbruikbare stromen in.

Landelijke pilots

Diverse gemeenten hebben in het kader van ‘Meer waarde uit afval’ pilots uitgevoerd of nog in uitvoering om de materiaalketens verder te sluiten. Onderstaand een greep uit deze pilots en de resultaten.

Gemeente Noordoost-polder en Sliedrecht:	Invoering van een extra minicontainer voor huis-aan-huis inzameling van de mengstroom ‘droog en herbruikbaar’ die bestaat uit papier, kunststof, blik, metaal en textiel. Door nascheiding worden kwalitatief goede deelstromen verkregen voor recycling. Inzameling: tweewekelijks (samen met groene container voor GFT en grijze container voor restafval). <u>Resultaat:</u> 20 tot 30% minder restafval en een goede kwaliteit herbruikbare materialen.
Gemeente Druten:	Invoering van extra minicontainer voor textiel, papier en kleine huishoudelijke apparaten. Door nascheiding worden kwalitatief goede deelstromen verkregen voor recycling. Inzameling: tweewekelijks (samen met groene container voor GFT). Restafval (in dure zak) kan alleen nog worden weggebracht naar een ondergrondse afvalcontainer. <u>Resultaat:</u> na 10 weken 40% minder restafval en een goede kwaliteit herbruikbare materialen.

⁷ CBS 2010

- Gemeente Cranendonck: Innovatieve proef bij 50 gezinnen in het dorp Soerendonk waarbij de minicontainer voor restafval is vervangen door een set afval Emmers en uitvouwbare dozen voor de gescheiden inzameling aan huis van keukenafval (GF), papier, metaal, drankkartons, plastic, textiel, glas, overige 'spullen' en het overgebleven restafval. Inzameling: drie keer per week.
Resultaat: na 26 weken 96% minder restafval en een goede kwaliteit herbruikbare materialen.
- Gemeente Horst aan de Maas: Nieuwe inzamelmethode per 1 januari 2012 (dus geen pilot maar wel gebaseerd op meerdere pilots). De grijze container voor restafval wordt nu gebruikt voor plastic afval. Blik en drankkartons kunnen worden aangeboden in een gele zak (gratis). Keukenafval (GF-afval) kan samen met luiers en incontinentiemateriaal worden aangeboden in een groene emmer. Restafval kan alleen worden aangeboden in een dure zak (€ 1,25 per zak van 60 liter). Inzameling: 2 keer per week inzameling van keukenafval + luiers/incontinentiemateriaal. De overige fracties: tweewekelijks.
Resultaat: na 10 weken 90% minder restafval en een goede kwaliteit herbruikbare materialen.

De afvalmarkt

Wanneer gekeken wordt naar de ontwikkelingen in de afval- en materialenmarkt dan zien we dat steeds meer bedrijven zich gaan richten op nascheiding c.q. sortering van afvalstromen. Zo zijn er inmiddels vier installaties in Nederland die kunststof afval nascheiden uit restafval. Verder zijn er de laatste jaren diverse sorteerbebedrijven opgericht die samengestelde stromen (droog en herbruikbaar) nascheiden tot monostromen. Vandaag de dag wordt echter nog steeds meer afval aan de bron gescheiden dan via nascheiding. Dit komt onder andere doordat 'nat' afval (GFT, luiers, etc) de droge fracties vervuult waardoor deze moeilijk zijn na te scheiden voor recycling. Hierom wordt door diverse experts geadviseerd om waar noodzakelijk afval aan de bron te scheiden en waar mogelijk nascheiding toe te passen.

Ondanks de groeiende schaarste aan grondstoffen is de afvalmarkt nog steeds gericht op downcycling van afval. Zo wordt bijvoorbeeld het plastic van een mobieltje een berrpaaltje in een volgend leven, maar eindigt het uiteindelijk als brandstof in een energiecentrale. Wel zijn er inmiddels diverse initiatieven gestart om werkelijke recycling mogelijk te maken, zoals in de materiaalketen van verpakkingsglas al is bereikt. Belangrijk hierbij is dat alle partijen in de materiaalketen samenwerken. Een goed voorbeeld is de samenwerking tussen Philips en Van Gansewinkel voor het nieuwe Senseo-apparaat dat gedeeltelijk gemaakt is van gerecycled plastic en koper.

Naast de toenemende aandacht voor het herwinnen van grondstoffen staat ook de verduurzaming van de afvalinzameling in de spotlight. Denk hierbij aan inzameling met elektrische voertuigen of voertuigen rijdend op groen gas maar ook het gecombineerd inzamelen met een voertuig met drie (of meer) compartimenten (zoals in de gemeente Reusel-De Mierden).

Kansen voor Veldhoven

Het sluiten van materiaalketens kan alleen slagen als de gemeente de samenwerking zoekt met partners in de gehele materiaalketen (afvalmarkt, maakindustrie, kennisinstellingen en inwoners). De gemeente kan in deze keten vooral een initiërende en regisserende rol vervullen waarbij zij flexibel inspeelt op de ontwikkelingen in de grondstoffenmarkt en met andere gemeenten het juiste schaalniveau organiseert. Om meer hergebruik van afval mogelijk te maken zijn er in ieder geval diverse instrumenten beschikbaar die in landelijke pilots al tot goede resultaten hebben geleid (20% tot 96% minder restafval).

4. WAT WORDT DE KOERS VAN VELDHOVEN DE KOMENDE JAREN?

De vraag die nu voorligt is: waar moet het accent worden gelegd (milieuresultaat, kosten, serviceniveau) voor de komende jaren en welk ambitieniveau wordt daarbij nagestreefd?

In dit hoofdstuk wordt aan u als gemeenteraad gevraagd de prioriteitstelling voor de komende jaren aan te geven. Dit zullen we doen aan de hand van de materialendriehoek. Daarbij zullen we aangeven wat een bepaalde keuze in de praktijk kan betekenen. Het zijn echter slechts mogelijke maatregelen die de afgelopen maanden boven tafel zijn gekomen, onder andere tijdens de bijeenkomst 'Veldhoven Afvalloos, maar boordevol materialen' d.d. 12 april 2012 (zie bijlage voor verslag).

In deze Keuzenota worden nog geen concrete maatregelen ter besluitvorming voorgelegd. Daarvoor is het beleidsplan hergebruik materialen bedoeld, waarin de door u aangegeven prioriteitstelling wordt vertaald naar concrete doelstellingen en een samenhangend pakket van maatregelen. Het ligt in de bedoeling dit beleidsplan aan u voor te leggen in december 2012.

De keuze

Waar vindt u dat de komende jaren de prioriteit moet worden gelegd?

1. Milieuresultaat
2. Serviceniveau
3. Kosten

Milieuresultaat

Het verbeteren van het milieuresultaat betekent het verhogen van de hoeveelheid huishoudelijk afval dat wordt hergebruikt (= reductie hoeveelheid restafval) en het reduceren van de CO2-uitstoot. Uit de marktanalyse blijkt dat 20 tot 96% reductie van de hoeveelheid restafval haalbaar is, afhankelijk van het gekozen pakket aan maatregelen.

In onderstaande tabel worden een aantal mogelijke maatregelen geschetst (niet uitputtend) met als primair doel verbetering van het milieuresultaat. Daarbij wordt ook het te verwachte effect op de kosten en het serviceniveau aangegeven. De onderstaande mogelijkheden hebben slechts ten doel om tot gedachtevorming te komen.

	Milieu	Kosten	Service
Ontmoedigen van het aanbieden van restafval. Dit kan bijvoorbeeld door: - Minder frequent inzamelen van het restafval (bijv. maandelijks). - Brengen in plaats van halen van het restafval. Bijvoorbeeld door brengvoorzieningen op straat-, wijk- of gemeenteniveau. - Financiële prikkel; betalen voor aanbieden restafval. Hoe meer aanbiedingen restafval hoe meer er betaald moet worden.	++	+	-
	++	+	-
	++	+	0
Stimuleren aanbieden herbruikbare stromen. Dit kan bijvoorbeeld door: - Herbruikbare stromen (kleine apparaten, kunststof, hout, blik/metaal, drankkartons etc.) frequent aan huis inzamelen. - Gratis aan huis ophalen van gescheiden grove afvalstromen zoals bijvoorbeeld tuinafval, hout, steen, apparaten, metalen in plaats van brengen naar milieustraat. - Frequenter inzamelen van GF-afval (vooral in zomermaanden) en Tuinafval inzamelen met tuinkorven in de wijk. - Financiële beloning voor het aanbieden van herbruikbare stromen. - Meer thematische afvalvoorlichting over de voordelen van afvalpreventie, afvalscheiding en -hergebruik.	++	0/-	++
	++	0/-	++
	++	0/-	++
	++	0/-	++
	+	-	+

+ = positief effect - = negatief effect 0 = geen effect

Serviceniveau

Het verbeteren van het serviceniveau betekent het verbeteren van de haal- en/of brengmogelijkheden die worden geboden voor het gescheiden inzamelen van afval (kwalitatief en kwantitatief) en het stimuleren van inwoners om afval te scheiden door bijvoorbeeld communicatie en/of financiële prikkels.

In onderstaande tabel worden een aantal mogelijkheden geschetst (niet uitputtend) met als primair doel verbetering van het serviceniveau. Daarbij wordt ook het te verwachte effect op het milieuresultaat en de kosten aangegeven. De onderstaande mogelijkheden hebben slechts ten doel om tot gedachtevorming te komen.

	Service	Milieu	Kosten
Verbeteren van de haal- en brengmogelijkheden. Dit kan bijvoorbeeld door:			
• Verruimen openingstijden milieustraat.	++	+	-
• Gratis aan huis ophalen van gescheiden grove afvalstromen zoals bijvoorbeeld tuinafval, hout, steen, apparaten, metalen in plaats van brengen naar milieustraat.	++	++	-
• Wekelijks GFT-afval inzamelen in de zomermaanden.	++	+	-
Motiveren van inwoners om meer afval gescheiden aan te bieden. Dit kan bijvoorbeeld door:			
• Financiële prikkel voor het scheiden en hergebruiken van afval.	++	++	0
• Meer voorlichting over daadwerkelijk hergebruik van gescheiden ingezameld afval en de financiële voordelen van het hergebruik van afval.	+	+	-

+ = positief effect - = negatief effect 0 = geen effect

Kosten

De afvalbeheerskosten in Veldhoven liggen al zeer laag ten opzichte van vergelijkbare gemeenten. In onderstaande tabel zijn toch een aantal mogelijkheden geschetst (niet uitputtend) met als primair doel verdere verlaging van de afvalbeheerskosten. Daarbij wordt ook het te verwachten effect op het milieuresultaat en de service aangegeven. De onderstaande mogelijkheden hebben slechts ten doel om tot gedachtevorming te komen.

	Kosten	Milieu	Service
In de nieuwe contracten inzetten op een hogere financiële opbrengst voor het ingezamelde metaal en oud papier en karton op de milieustraat.	+	0	0
Professionalisering van de papierinzameling	+	0	0
Geen huis-aan-huis inzameling door het Kringloopbedrijf. Alleen brengfaciliteit.	+	--	--
Afschaffing van de retourette	+	0	-

+ = positief effect - = negatief effect 0 = geen effect

Kanttekening:

Met de beantwoording van bovenstaande hoofdvraag geeft u het kader voor het nieuwe beleidsplan hergebruik materialen aan. Kiezen voor bijvoorbeeld milieuresultaat betekent overigens niet dat er niets aan het verhogen van het serviceniveau gebeurt (dit blijkt ook wel uit de geschetste mogelijke maatregelen). Ook betekent dit niet dat de afvalstoffenheffing daarmee automatisch omhoog gaat.

Bijlage 1: Evaluatie huidig afvalbeleid

Evaluatie huidig afvalbeleid

Gemeente Veldhoven

april 2012

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. HUIDIG BELEIDSKADER.....	4
3. HISTORIE GEMEENTELIJK AFVALBELEID	6
4. HUIDIGE INZAMELSTRUCTUUR.....	8
5. HUIDIGE INZAMELRESULTATEN	10
6. HUIDIGE KOSTEN EN BATEN.....	14
7. HUIDIGE CONTRACTSITUATIE	16
8. BENCHMARK	17
9. INWONERSENQUÊTE.....	19
Bijlage 1: resultaten inwonersenquête	20

1. INLEIDING

De eerste stap om te komen tot een nieuw materialenbeleid voor de gemeente Veldhoven, is het evalueren van de huidige situatie. Door in beeld te brengen wat we op dit moment hebben wordt ook duidelijk waar de mogelijke verbeterpunten liggen voor de toekomst.

Voor deze evaluatie zijn de volgende vragen gesteld:

1. Wat is het huidige beleidskader?
2. Welke doelen hebben we ons in het verleden gesteld en in hoeverre hebben we deze doelen ook bereikt?
3. Hoe ziet het huidige inzamel- en verwerkingstraject er uit en wat zijn de milieuprestaties op dit moment?
4. Hoe zit het met de kosten en baten?
5. Hoe scoren we ten opzichte van andere vergelijkbare gemeenten op milieu en kosten?
6. Hoe tevreden is de Veldhovenaar met het huidige afvalbeleid?

2. HUIDIG BELEIDSKADER

Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021

In het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) is het algemene afvalbeheerbeleid geformuleerd door de Rijksoverheid. Het plan richt zich op het beperken van het ontstaan van afvalstoffen en het beperken van de milieudruk van de productketens. De belangrijkste doelstellingen van dit plan zijn:

- Stimuleren van preventie van afvalstoffen, zodanig dat het totale afvalaanbod in 2015 niet groter mag zijn dan 68Mton en in 2021 niet groter mag zijn dan 73 Mton.
- Verhogen van de nuttige toepassing van het totaal aan afvalstoffen van 83% in 2006 naar 85% in 2015.
- Verhogen van de nuttige toepassing van het totaal aan huishoudelijk afval van 51% in 2006 naar 60% in 2015.
- Reduceren van 20% milieudruk in 2015 voor elk van de zeven prioritaire stromen⁸ die in het kader van het ketengericht afvalbeleid worden opgepakt.
- Gebruiken van het Cradle-to-Cradle concept als inspiratiebron bij de zeven prioritaire stromen die in het kader van het ketengericht afvalbeleid worden opgepakt.

Opvallend in het nieuwe afvalbeleid van de Rijksoverheid is dat het afvalbeleid zich niet alleen meer richt op de eindfase van materiaalketens - het afvalstadium – maar op de gehele materiaalketen. Ondanks de goede resultaten van het afvalbeleid in de afgelopen jaren is de milieudruk van materiaalketens nog steeds veel te hoog om te kunnen spreken van een duurzame samenleving. Zo slagen we er slechts in beperkte mate in om de uitputting van energiebronnen en grondstoffen terug te dringen. Verder is het vanwege het zuinig omgaan met grondstoffen ook economisch gezien erg aantrekkelijk om efficiënter met grondstoffen en energie om te gaan, bijvoorbeeld door materiaalketens verder te sluiten.

Met een ketenaanpak in het afvalbeleid wordt een verdere vermindering van de milieudruk door afval beoogd. Er wordt gezocht naar aangrijpingspunten eerder in de keten (zoals productontwerp) en er wordt voorkomen dat milieudruk naar andere fases van de materiaalketen wordt afgewenteld. Het meer denken in ketens leidt bovendien tot meer innovatie en slimmere samenwerking tussen bedrijven.

Meer waarde uit afval

In augustus 2011 heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de Tweede Kamer in de brief "Meer waarde uit afval" aangegeven wat hij in de aankomende kabinetsperiode gaat doen om de milieudruk in het afvalbeheer te verminderen en tegelijkertijd de (kennis)economie te versterken. Het doel voor het huishoudelijk afval die in deze brief is genoemd:

⁸ Papier en karton, textiel, bouw- en sloopafval, organisch afval/voedselresten, aluminium, PVC, grof huishoudelijk afval.

- De recycling van huishoudelijk afval stijgt met zo'n 1 tot 1,5 miljoen ton. Dat komt overeen met 10 tot 15% van het huishoudelijk afval en daarmee stijgt het totale percentage recycling van 50 naar 60 tot 65%. Dit wordt bereikt door:
 - Kunststof verpakkingsafval: +2%
 - Textiel: +0,7%
 - Kleine elektr(on)ische apparatuur: +0,3%
 - Overige stromen, met name gft-afval en papier: +5 tot 10%
 - Grof huishoudelijk restafval: +3%

In de bijlage bij de brief worden diverse acties en voornemens genoemd om de doelen te bereiken. Denk hierbij aan consumentenvoorlichting, afvalpreventieprogramma's en projecten om de recycling/het hergebruik van afvalstoffen te verhogen.

Materialentransitie in de Brainport regio

Begin dit jaar heeft het SRE het programma 'Materialentransitie in de Brainport regio' opgesteld. Het doel van dit programma is dat wezenlijk anders met grondstoffen wordt omgegaan, waarbij materialenkringlopen worden (aaneen)gesloten. Voor een regio die zich profileert als hotspot van kennis en innovatiekracht met als kenmerk een succesvolle samenwerking tussen bedrijfsleven, kennisinstellingen en overheid (Triple Helix) biedt materialentransitie veel kansen. Brainport is dé plek waar materialentransitie vorm gaat krijgen de komende jaren. Het SRE wil, namens de 21 regiogemeenten, een impuls geven aan het proces van materialentransitie. Het regionale programma Materialentransitie in de Brainport regio streeft uiteindelijk naar:

- Een afvalloze samenleving. Alle materialen krijgen steeds weer een nieuw leven in een volgend product.
- Brainport als leader in green high technology.
- Zoveel mogelijk bedrijven, gebouwen en bedrijventerreinen zijn C2C.
- Dat geldt ook voor andere gebieden, zoals zoveel mogelijk woningwijken.
- Er zijn grondstofleveranciers in plaats van afvalverwerkers. Afvalverwerkers zijn er niet meer.

Voor de kortere termijn (2014) wordt voor de gehele SRE-regio gestreefd naar 10% minder restafval.

3. HISTORIE GEMEENTELIJK AFVALBELEID

Begin 2006 heeft Veldhoven een afvalactiviteitenplan vastgesteld voor de jaren 2006 t/m 2008. De aanleiding van dit activiteitenplan was de opzegging van het raamcontract facilitaire taken met Essent Milieu. Dit betekende dat Veldhoven per 1 april 2006 haar milieustraat en de inzameling en verwerking van Klein Chemisch Afval (KCA), oud papier en glas op een andere wijze moest gaan organiseren.

In het Afvalactiviteitenplan 2006-2008 zijn diverse actiepunten geformuleerd. In onderstaande tabel is aangegeven wat er met de maatregelen is gedaan en wat ze hebben opgeleverd.

Onderwerp	Actie	Resultaat
Restafval	• Volgen van de ontwikkelingen omtrent het gewestelijk contract voor de verwerking van brandbaar afval (restafval). • Uitvoeren van sorteeranalyses van huishoudelijk restafval en resultaten benchmarken en afzetten tegen de landelijke normen.	• Momenteel vinden er diverse regionale en provinciale overleggen plaats over een eventuele aanpassing van het huidige verwerkingscontract restafval en/of de overname van de aandelen Attero. De Brabantse gemeenten beraden zich hier nu over. • In 2010 heeft de gemeente deelgenomen aan een landelijke benchmark van het Agentschap NL. De resultaten komen in hoofdstuk 8 aan bod.
GFT-afval	• Evaluatie van de huidige GFT-inzameling, toegespitst op de nut en noodzaak van de GFT-inzameling in de hoogbouw.	• De gemeente heeft besloten om bij hoogbouw GFT niet meer gescheiden in te zamelen vanwege de hoge vervuilingsgraad (slechte kwaliteit waardoor veel afkeur). Bij reconstructies van het openbaar gebied zijn de bovengrondse verzamelcontainers voor GFT-afval weggehaald en dit beleid zal de komende jaren verder worden uitgebreid.
Oud papier en karton	• Opstelling plan van aanpak oud papier ter stimulering van de inzameling in de hoogbouw.	• Bij nieuwe locaties/projecten wordt bij de planontwikkeling rekening gehouden met in pandige opslagmogelijkheid voor oud papier containers zodat ook bij de hoogbouw dit aan huis gescheiden kan worden ingezameld. Bij bestaande hoogbouw wordt momenteel bekeken waar in pandig ruimte is te creëren.
Glas	• Opstelling van een plan van aanpak glas ter verhoging van het inzamelresultaat.	• Vanwege een capaciteitstekort is in de jaren 2006-2008 geen plan van aanpak opgesteld.
KCA	• Evaluatie van de nieuwe inzamelmethode van KCA (ingezamelde hoeveelheden en kosten).	• De nieuwe inzamelmethode (4 dagen per jaar chemokar op vaste standplaatsen) is aanzienlijk goedkoper (besparing van circa € 15.000/jaar).
Ondergrondse inzameling	• Onderzoek naar de mogelijkheden, wenselijkheden en financiële aspecten van ondergrondse inzameling.	• Bij reconstructies en nieuwbouw wordt de afvalinzameling (voor glas- en restafvalinzameling) ondergronds gerealiseerd. Bestaande bovengrondse glas- en restafvalcontainers worden de komende drie jaar vervangen door ondergrondse containers.

Onderwerp	Actie	Resultaat
Retourette	In kaart brengen inzameling door de retourette (aanlevering door bewoners van diftargemeenten, kosten, ingezamelde hoeveelheden en contracten).	De retourette is niet kostenneutraal wat wel de afspraak was. Vooral de transportkosten voor alle afvalstromen zijn erg kostbaar. Er zijn gesprekken geweest op initiatief van de Albert Heijn om de retourette af te bouwen of om te bouwen naar een meer efficiënter systeem.
Milieustraat	- Onderzoek naar het beperken van de hoeveelheid brandbaar afval door betere scheiding op de milieustraat. - Beter handhaven op de legitimatieplicht of een pasjessysteem invoeren.	- Dit actiepunt staat nog open en zal worden meegenomen in het nieuwe beleidsplan. - Er wordt gehandhaafd op de legitimatieplicht. Een pasjessysteem is niet ingevoerd.
Tarieven	Evaluatie en benchmarking van de tarieven bij de milieustraat en de afvalstoffenheffing.	Dit gebeurt jaarlijks. Veldhoven heeft lage afvalkosten in vergelijking met andere gemeenten (zie hoofdstuk 8).
Contracten	- Onderzoeken of de inzameling en verwerking van het KCA, oud papier en glas ondergebracht kan worden onder de bestaande driepartijenovereenkomst voor de milieustraat, met aandacht voor flexibiliteit om zo makkelijk te kunnen inspelen op toekomstige wijzigingen. - Gebundeld aanbesteden van zoveel mogelijk afvalstromen en betrekken producentenverantwoordelijkheid in de nieuw af te sluiten contracten.	- De driepartijenovereenkomst is ontbonden omdat een nieuwe milieustraat is aangelegd. - De inzameling van restafval, GFT-afval, kunststof verpakkingsafval, KCA, oud papier en glas is gebundeld aanbesteed en heeft eenzelfde looptijd tot 30-9-2014. Zie ook hoofdstuk 7.
Monitoring	Opzetten van een goed systeem voor monitoring van afvalgegevens, op basis waarvan beleid kan worden geëvalueerd en bijgesteld.	Dit heeft nog verbetering en zal worden meegenomen in het nieuwe beleidsplan.
Communicatie	Burgers blijven informeren over inzamelresultaten en nieuwe ontwikkelingen.	Regelmatig verschijnen op de website en in de Ahrenberger artikelen over de afvalinzameling in Veldhoven en nieuwe ontwikkelingen.
Nieuwe ontwikkelingen	Het blijven volgen van de ontwikkelingen omtrent Diftar, gescheiden luierinzameling, producentenverantwoordelijkheid, het open gaan van de grenzen voor brandbaar afval en bio-energie.	Dit gebeurt continue. Ook door de regionale overleggen die in SRE-verband plaatsvinden.

Tabel 1.1: acties en resultaten Afvalactiviteitenplan 2006-2008

4. HUIDIGE INZAMELSTRUCTUUR

Afvalfractie	Halen	Brengen
Restafval	Bij laagbouw tweewekelijkse inzameling met minicontainers. Bij hoogbouw verzamelcontainers (bovengronds, inpandig en ondergronds).	Maximaal 2 vuilniszakken gratis op milieustraat.
GFT-afval	Bij laagbouw tweewekelijkse inzameling met minicontainers. Bij hoogbouw nog een aantal bovengrondse verzamelcontainers maar dit wordt afgebouwd.	Blad, gras en grof tuinafval tegen betaling op milieustraat.
Oud papier en karton	Bij laagbouw vierwekelijkse inzameling met minicontainers. Bij hoogbouw zoveel mogelijk vierwekelijkse inzameling van (inpandige) minicontainers (niet overal voldoende opslagcapaciteit).	Gratis op milieustraat en bij retourette.
Glas		Bovengrondse en ondergrondse glascontainers.
Textiel	Per kwartaal huis-aan-huis inzameling.	Bovengrondse kledingcontainers.
Plastic	Tweewekelijkse inzameling met Plastic Heroes inzamelzakken.	Gratis op milieustraat en bij retourette.
Drankenkartons		Gratis bij retourette
KCA	4 dagen per jaar door de chemokar.	Gratis op milieustraat en bij retourette. Verder kunnen batterijen bij veel winkeliers en scholen gratis ingeleverd worden.
Herbruikbare goederen	Gratis door Kringloop de Kempen.	Gratis bij Kringloop De Kempen.
Grof huishoudelijk afval	Tegen betaling door Kringloop de Kempen (op afspraak).	Tegen betaling op milieustraat.
Bouw- en sloopafval, grond (niet chemisch verontreinigd), autobanden, tuinhout, meubilair, bielzen, schuttingen.		Tegen betaling op milieustraat.
Elektronische apparaten, asbest, motorolie, kadavers, ijzer/metalen.		Gratis op milieustraat. Oude elektrische en elektronische apparaten kunnen ook gratis ingeleverd worden wanneer een nieuwe wordt gekocht in de winkel.

Tabel 1.2: huidige inzamelstructuur

Conclusies

- Veldhoven voldoet aan de gemeentelijke zorgplicht en de landelijke wet- en regelgeving die op het gebied van de afvalinzameling zijn gesteld.
- Voor een aantal afvalstromen is er zowel een haal- als een brengmogelijkheid (papier en karton, plastic, KCA, herbruikbare goederen en grof huishoudelijk afval).
- Restafval, GFT-afval, papier/karton en plastic afval worden aan huis opgehaald.

5. HUIDIGE INZAMELRESULTATEN

In de gemeente Veldhoven zijn in de periode 2008 t/m 2011 de volgende hoeveelheden aan huishoudelijk afval ingezameld.

	2008		2009		2010		2011	
	Ton	Kg/inw ⁹	Ton	Kg/inw ¹⁰	Ton	Kg/inw ¹¹	Ton	Kg/inw ¹²
Restafval	10.249	238	9.840	229	9.861	228	9.501	217
GFT-afval	4.657	108	4.649	108	4.497	104	4.871	111
Papier/karton (OPK)	3.506	81	3.102	72	3.036	70	3.092	71
Glas	576	13	827	19	737	17	719	16
Textiel	253	5,9	245	5,7	261	6,0	254	5,8
Kunststof	6	0,1	16	0,4	237	5,5	261	6,0
Drankenkartons/blik/flacons ¹³	14	0,3	13	0,3	14	0,3	11	0,3
KCA	71	1,6	59	1,4	94	2,2	162	3,7
Herbruikbare goederen	241	5,6	308	7,2	336	7,8	412	9,4
Grof huishoudelijk restafval	1.105	26	939	22	631	15	738	17
Snoeihout en blad	838	20	831	19	375	9	855	20
Bouw- en sloopafval	371	9	354	8	248	6	17 ¹⁴	0,4
Apparaten	85	2,0	251	5,8	113	2,6	185	4,2
Metalen	305	7,1	312	7,3	235	5,4	227	5,2
Asbest	28	0,7	35	0,8	19	0,4	39	0,9
Grond	1654	38	1303	30	557	13	499	11
Hout	1101	26	937	22	938	22	1071	25
Steen/puin	1779	41	1592	37	721	17	965	22
Vlak glas	30	0,7	27	0,6	29	0,7	23	0,5
Overig ingezameld grof huishoudelijk afval ¹⁵	111	2,6	104	2,4	86	2	133	3,7

Tabel 1.3: ingezamelde afvalhoeveelheden in ton en kg/inwoner periode 2008 t/m 2011

⁹ Uitgaande van 43.053 inwoners per 1-1-2008

¹⁰ Uitgaande van 43.013 inwoners per 1-1-2009

¹¹ Uitgaande van 43.249 inwoners per 1-1-2010

¹² Uitgaande van 43.776 inwoners per 1-1-2011

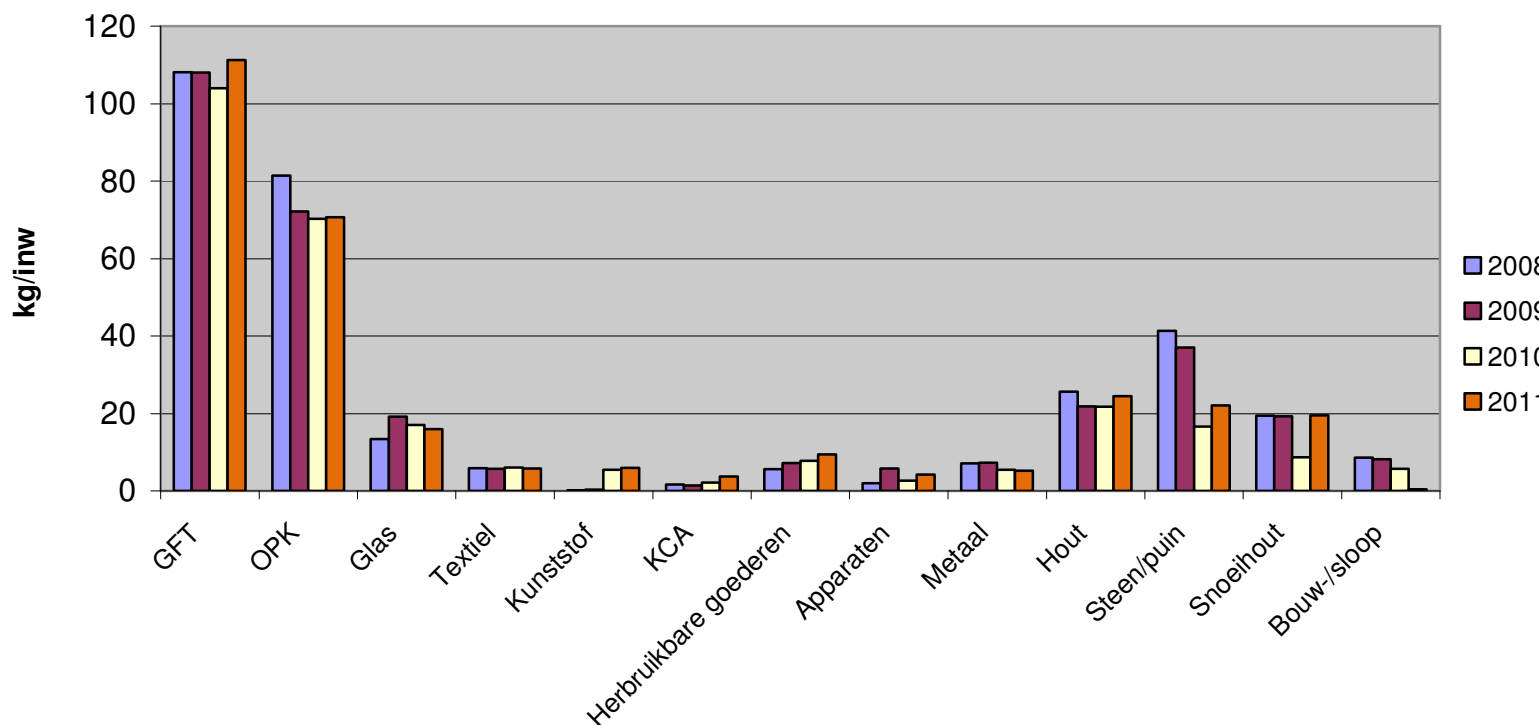
¹³ Retourrette

¹⁴ Gebaseerd op cijfers van Baetsen. Waarschijnlijk heeft door een andere codering van de afvalstromen een verschuiving plaatsgevonden van de hoeveelheden.

¹⁵ Vloerbedekking, dakbedekking, frituurvet en olie

Wanneer we kijken naar de trend in de gescheiden inzameling van afval in Veldhoven dan levert dat het volgende beeld op.

Gescheiden ingezameld afval



Grafiek 1.1: trend in gescheiden afvalinzameling in kg/inwoner

Conclusies

- De hoeveelheid restafval neemt af. Dit is een landelijke trend. Er zijn hiervoor diverse oorzaken te benoemen, denk bijvoorbeeld aan de economische crisis en invoering van de gescheiden inzamelen van plastic verpakkingsafval.
- De hoeveelheid gescheiden ingezameld GFT-afval is redelijk constant. Opvallend is wel dat de hoeveelheid in 2011 is gestegen naar 111 kg/inwoner ten opzichte van 2010 (104 kg/inw). Wellicht is dit veroorzaakt door het zeer groeizame weer in 2011¹⁶.
- De hoeveelheid gescheiden ingezameld oud papier en karton (OPK) is afgenomen sinds 2008. Ook dit kan diverse oorzaken hebben zoals bijvoorbeeld de economische crisis en digitalisering van onze samenleving. Ook is het mogelijk dat de piek in 2008 is veroorzaakt door de invoering van de blauwe container in die tijd, waardoor er tijdelijk meer OPK is ingezameld. De hoeveelheid van circa 70 kg/inwoner is wel boven gemiddeld voor een niet-diftar gemeente in stedelijkheidsklasse 3.
- De hoeveelheid ingezameld glas is in 2009 met 6 kg/inwoner gestegen, daarna wel iets afgenomen maar nog steeds meer dan in 2008. De hoeveelheid ligt onder het gemiddelde van een niet-diftar gemeente in stedelijkheidsklasse 3.

¹⁶ Volgens Attero heeft met name de hoeveelheid neerslag in de maanden juli en augustus van 2011 geleid tot meer GFT-afval. In Brabant is in 2011 6.000 ton meer GFT ingezameld dan in 2010.

- De hoeveelheid gescheiden ingezameld textiel is zeer constant (circa 6 kg/inwoner). De hoeveelheid is hoog voor een niet-diftar gemeente in stedelijkheidsklasse 3.
- Sinds de invoering van de gescheiden inzameling van kunststof verpakkingsafval in 2010 is de hoeveelheid gestegen naar 6 kg/inwoner. Dit is gemiddeld voor een niet-diftar gemeente in stedelijkheidsklasse 3.
- De hoeveelheid gescheiden ingezamelde herbruikbare goederen neemt toe. Van 5,6 kg/inw in 2008 naar 9,4 kg/inw in 2011.
- De hoeveelheid metaal, steen/puin en bouw- en sloopafval ingezameld op de milieustraat neemt af. De ingezamelde hoeveelheden van deze stromen zijn conjunctuur gevoelig (minder verbouwingen, herinrichting van tuinen etc.).

Huidige scheidingsresultaten

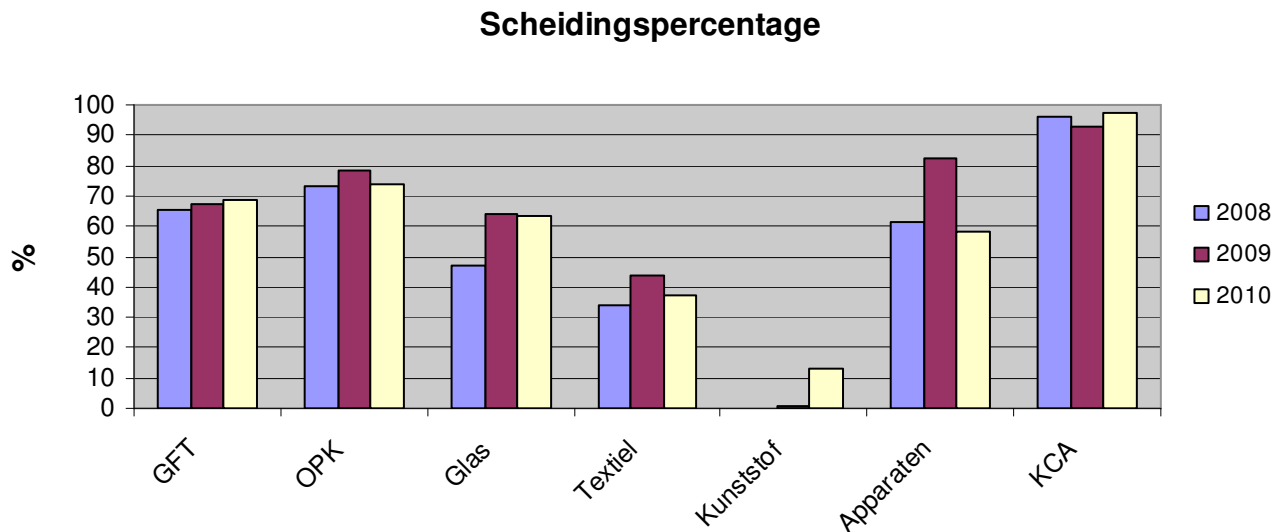
In de jaren 2008 t/m 2010 is door de gemeente in het voor- en najaar een sorteeraanlyse uitgevoerd om inzicht te krijgen in de samenstelling van het huishoudelijk restafval. Door middel van een steekproef wordt gekeken welke te scheiden afvalstromen er nog in het restafval zitten. De sorteermonsters zijn genomen in steeds wisselende wijken (in zowel hoog- en laagbouw).

In onderstaande tabel staan de resultaten van deze sorteeraanlyses weergegeven voor de belangrijkste afvalstromen. Hierbij is een gewogen gemiddelde genomen van de resultaten in hoog- en laagbouw, naar rato van het aantal aansluitingen hoog- en laagbouw (18% respectievelijk 82%).

	2008		2009		2010	
	Sorteer- resultaat	Hoeveelheid ongescheiden (ton)	Sorteer- resultaat	Hoeveelheid ongescheiden (ton)	Sorteer- resultaat	Hoeveelheid ongescheiden (ton)
GFT-afval	23,9 %	2.447	22,9%	2.249	20,9%	2.065
Kunststof	18,2%	1.864	20,7%	2.034	16,1%	1.583
Papier/karton	12,4%	1.272	8,6%	846	11%	1.085
Glas	6,4%	654	4,7%	463	4,4%	429
Textiel	4,8%	496	3,2%	315	4,5%	439
Apparaten	0,5%	54	0,5%	53	0,8%	82
KCA	0,03%	3	0,05%	5	0,03%	3

Tabel 1.4: resultaten sorteeraanlyses periode 2008 t/m 2010

Op basis van bovenstaande gegevens kan het zogenaamde scheidingspercentage bepaald worden. Het scheidingspercentage is de gescheiden ingezamelde hoeveelheid gedeeld door de som van de gescheiden hoeveelheid en de hoeveelheid die nog in het restafval aanwezig is.



Grafiek 1.2: scheidingspercentage per afvalstroom

Conclusies:

- Het GFT-afval wordt de laatste jaren beter gescheiden. Toch beland circa 33% nog steeds in het restafval.
- De gescheiden inzameling van textiel en kunststof blijft achter. Nog niet de helft van dit afval wordt gescheiden ingezameld. Opgemerkt moet worden dat Veldhoven wel hoger dan gemiddeld scoort voor de hoeveelheid gescheiden ingezameld textiel (benchmark 2010, zie ook hoofdstuk 8).
- Het scheidingspercentage van elektr(on)ische apparaten ligt laag tot gemiddeld ten opzichte van andere vergelijkbare gemeenten (bron: sorteeraanlyse Eureco 2010).
- Het restafval bevat gemiddeld nog zo'n 72-78% aan herbruikbare stromen die gescheiden ingezameld hadden kunnen worden.
- Jaarlijks wordt er tussen de 7.050 tot 8.000 ton afval verbrand dat ook gerecycled of hergebruikt kan worden. Door meer afval te recyclen c.q. opnieuw te gebruiken kan veel geld bespaard worden.

6. HUIDIGE KOSTEN EN BATEN

In onderstaande tabel staan de inzamel- en verwerkingskosten per deelstroom weergegeven in €/ton en €/inwoner (excl. btw).

	Inzamelkosten		Verwerkingskosten	
	€/Ton	€/inwoner	€/Ton	€/inwoner
Restafval	32,4	7,0	140,1	30,4
GFT-afval	51,3	5,7	55,8	6,2
Papier/karton (OPK)	44,7 ¹⁷	3,2	-123 ¹⁸	-8,7
Glas	22,5	0,4	-40,8 ¹⁹	-0,7
Textiel	0	0	0	0
Kunststof	200	1,2	-475	-2,8
Drankenkartons/blik/flacons ²⁰	0	0	556	0,2
KCA	54	0,2	393,6	1,5
Herbruikbare goederen	205,2 ²¹	1,9	0	0
Grof huishoudelijk restafval	45,5 ²²	4,1	140,1	2,8
Snoeihout en blad			24,5	0,5
Bouw- en sloopafval			53,2	0,02
Apparaten			-81	-0,4
Metalen			-89,4	-0,5
Asbest			67,3	0,1
Grond			9,7	0,1
Hout			27,2 ²³	0,7
Steen/puin			5,2	0,1
Vlak glas			0	0
Overig ingezameld grof huishoudelijk afval			83	0,3

Tabel 1.5: inzamel- en verwerkingskosten per deelstroom

Verder heeft de gemeente nog algemene kosten zoals kapitaallasten (afschrijving en rente), beleids-, communicatie- en onderzoekskosten. Jaarlijks is dit een bedrag van circa € 433.000,- wat neerkomt op **€ 9,9/inwoner**.

¹⁷ Vergoeding aan verenigingen en Baetsen

¹⁸ Gemiddelde. Milieustraat: € - 39,32/ton. Huis-aan-huis: € -124,37/ton (gemiddelde marktprijs 2011).

Registratievergoeding Nedvang: € -6,67/ton (23% van hoeveelheid OPK)

¹⁹ Gemiddeld. Wit: € -12,5/ton. Groen: € -4,5/ton. Bruin € -2,5/ton. Vergoeding Nedvang (2010): € -34,30

²⁰ Retourette

²¹ Inzamelvergoeding € 4,83 per aansluiting

²² Exploitatiekosten milieustraat door Ergon

²³ Gemiddelde. Hout A/B: € 15,68. Hout C: € 38,68

Tot slot besteedt de gemeente jaarlijks circa € 229.000 aan het opruimen van zwerfafval, wat neerkomt op **€ 5,2/inwoner**. Hierbij zijn de kosten voor het verwerken van het veegvuil niet meegenomen omdat deze (nog) niet worden toegerekend naar de afvalstoffenheffing.

Conclusies:

- De hoogste kostenpost voor de inwoner is het verwerken (verbranden) van het restafval.
- De retourette kost per ton veel geld (circa € 556/ton). Per inwoner vallen de kosten laag uit omdat er maar weinig afval via de retourette wordt ingezameld.
- Het OPK levert per inwoner per jaar € 5,5 op. Mogelijk kan dit verhoogd worden door een marktprijs af te spreken voor het ingezamelde OPK op de milieustraat in plaats van een vaste vergoeding per ton. Daarbij ontvangen wij van Nedvang geen garantievergoeding (alleen een registratievergoeding) omdat Baetsen niet is aangesloten bij de PRN.
- Het gescheiden inzamelen van kunststof verpakkingsafval levert de inwoner per saldo € 1,6 per jaar op. Echter, de opbrengst per inwoner kan nog sterk verhoogd worden omdat momenteel slechts 13% van het kunststof verpakkingsafval gescheiden wordt ingezameld.
- Elektrische en elektronische apparatuur levert € 81/ton op. De totale opbrengst per jaar kan nog verhoogd worden door de gescheiden inzameling van apparaten sterk te stimuleren. Dit jaar start de gemeente dan ook met een communicatiecampagne, gesubsidieerd door Wecycle.
- Het metaal levert € 0,5 per inwoner per jaar op. Ook hier is nog potentieel aanwezig aangezien slechts 36% tot 42% van het metaal momenteel gescheiden wordt ingezameld. Ook is de contractuele vergoeding van € -89,4/ton laag ten opzichte van de huidige marktprijzen.

7. HUIDIGE CONTRACTSITUATIE

	Inzameling	Looptijd	Verwerking	Looptijd
Restafval	Baetsen	30-9-2014	Attero	1-2-2017
GFT-afval	Baetsen	30-9-2014	Attero	1-2-2017
Papier/karton	Baetsen	30-9-2014	Baetsen	30-9-2014
Glas	Van Gansewinkel	30-9-2014	Van Gansewinkel	30-9-2014
Textiel	Pastoor Vekermans (verzamelcontainers) Vergunning aan wisselende inzamelaars voor huis-aan-huis inzameling per kwartaal	Aangewezen in afvalstoffen- verordening 1 jaar	Zie inzameling	Aangewezen in afvalstoffen- verordening 1 jaar
Kunststof	Baetsen	30-9-2014	Nedvang	
Drankenkartons + blik+ flacons	Retourette Albert Heijn			
KCA	Baetsen	30-9-2014	Baetsen	30-9-2014
Herbruikbare goederen	Stichting Kringloop Veldhoven	31-1-2013	Stichting Kringloop Veldhoven	31-1-2013
Grof huishoudelijk restafval	Ergon	1-5-2015	Attero	1-2-2017
Snoeihout en blad			Baetsen	31-12-2012 ²⁴
Bouw- en sloopafval			Baetsen	
Apparaten			Wecycle	1-1-2013
Metalen			Baetsen	31-12-2012 ²⁵
Asbest				
Grond				
Hout				
Steen/puin				
Vlak glas				
Overig ingezameld grof huishoudelijk afval ²⁶				

Tabel 1.6: huidige contracten, contractpartijen en looptijden

²⁴ Met mogelijkheid 1 keer te verlengen met 1 jaar.

²⁵ Met mogelijkheid 1 keer te verlengen met 1 jaar.

²⁶ Vloerbedekking, dakbedekking, frituurvet en olie

8. BENCHMARK

Jaarlijks organiseert AgentschapNL in samenwerking met Cyclusmanagement een gemeentelijke benchmark afvalscheiding. Voor het peiljaar 2010 heeft Veldhoven aan deze benchmark deelgenomen. In deze benchmark zijn de afvalprestaties van Veldhoven vergeleken met 14 andere vergelijkbare gemeenten (stedelijkheidsklasse 3). Het betreft hier zowel diftar als niet-diftar gemeenten.

De afvalprestaties zijn in de benchmark onderverdeeld in vier prestatiegebieden, namelijk milieu, kosten, dienstverlening en regie.

Milieu: Hier gaat het met name om de prestaties ten aanzien van afvalscheiding.

Kosten: Kosten die de gemeente maakt voor de inzameling en verwerking van het huishoudelijk afval.

Dienstverlening: Omvang van het dienstverleningspakket dat door de gemeente wordt aangeboden, te denken valt aan faciliteiten voor het halen en brengen van afval maar ook aan communicatie over het hoe en waarom van de afvalinzameling.

Regie: Mate waarin regie wordt gevoerd of sturing wordt gegeven aan het afvalbeheer, zoals evaluatie van het afvalbeleid, een vastgesteld actueel beleidsplan, optimalisatie afvalbeleid op basis van bewonersconsultaties, monitoring van afvalgegevens, contractmanagement, etc.

In onderstaande tabel staat hoe Veldhoven scoort op de vier prestatiegebieden en hoe deze scores zich verhouden tot de benchmark.

Prestatiegebied		Veldhoven	Benchmark	Veldhoven tov benchmark
Milieu	(% bronscheiding)	53%	56%	
Kosten	(€ per aansluiting)	€ 145	€ 212	
Dienstverlening	(score)	213	263	
Regie	(score)	8	14	

Tabel 1.7: score Veldhoven op afvaldriehoek (benchmark afvalscheiding 2010)

Cyclusmanagement heeft voor ieder prestatiegebied de aangeleverde gegevens geanalyseerd en concludeert het volgende:

Milieu

Met een bronscheidingspercentage van 53% doet Veldhoven het minder goed dan de benchmark. Over de afgelopen 5 jaar laat het percentage afval dat in Veldhoven aan de bron wordt gescheiden een afnemende trend zien, terwijl de benchmark juist een opgaande trend laat zien. De oorzaak daarvan lijkt vooral te liggen bij het grof huishoudelijk afval. Het gescheiden aangeboden grof huishoudelijk afval is drastisch afgenomen. Goede scheidingsresultaten worden geboekt op GFT-afval en textiel. Voor beide afvalstromen zijn de scheidingspercentages bovengemiddeld.

Kosten	Veldhoven besteedt minder kosten aan haar afvalbeheer dan de benchmark. Het verschil met andere gemeenten wordt vooral gemaakt op de inzamelkosten die aanzienlijk lager zijn dan de benchmark. De verwerkingskosten zijn wel iets hoger dan gemiddeld, wat vooral wordt veroorzaakt door het hoge verbrandingstarief voor restafval. De indirecte kosten zijn relatief laag.
Dienstverlening	De haal- en brengfaciliteiten die Veldhoven haar burgers biedt voor huishoudelijk afval zijn minder omvangrijk dan gemiddeld. Voor een groot aantal componenten grof huishoudelijk afval (grof tuinafval, elektrische apparaten, etc.) zijn geen haalfaciliteiten, die veel andere gemeenten wel hebben.
Regie	Qua regievoering scoort Veldhoven lager dan de benchmark. Met name als het gaat om beleidsregie (beleidsevaluatie en beleidsontwikkeling), burgerregie en informatiesturing zijn er nog verbeterlagen te maken.

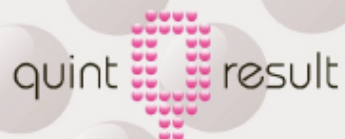
9. INWONERSENQUÊTE

In maart 2012 heeft de gemeente een enquête over het huidige afvalbeleid uitgezet onder 153 inwoners in de leeftijd van 18 jaar en ouder. Deze enquête is uitgevoerd door Quint Result in samenwerking met TNS NIPO. De volledige resultaten van deze enquête zijn te vinden in de bijlage. Onderstaand de belangrijkste conclusies.

1. Veldhovenaren beoordelen de gescheiden inzameling van afvalstromen in onze gemeente met gemiddeld een 6,7. Afvalstromen die als bovengemiddeld worden beoordeeld zijn de gescheiden inzameling van oud papier en karton (7,9), GFT (7,7), plastic (7,7), glas (7,1) en blad-, tuin- en snoeiafval (7). De afvalstromen die men op de milieustraat kan inleveren worden gewaardeerd met gemiddeld een 6,3. Blik en drankenkartons wordt het minst goed beoordeeld (5,4). Dit is logisch want de gemeente heeft maar één inzamelpunt voor deze afvalstroom (AH Retourette).
2. Afvalstromen die de meerderheid altijd scheidt zijn oud papier en karton (93%), glas (74%), plastic (62%), wit- en bruingoed (62%), blad-, tuin- en snoeiafval (57%), chemisch afval (54%) en kleine elektrische apparaten (51%). Opvallend is dat slechts 46% zegt GFT-afval altijd te scheiden en slechts 35% textiel. Ook de stromen metaal, hout, steen/puin en bouw- en sloopafval wordt maar door een minderheid altijd gescheiden.
3. De voornaamste reden (52%) voor het niet scheiden van sommige afvalstromen is het ruimtegebrek om afval (tijdelijk) op te slaan.
4. Gemiddeld is 53% van de ondervraagden tevreden over de milieustraat. Ruim een derde (36%) is negatief over de tarieven. Opvallend is verder dat 'slecht' 68% het grof afval altijd naar de milieustraat brengt. 20% brengt het grof afval ook wel eens naar andere (particuliere) afvalinzamelaar.
5. Een ruime meerderheid (78%) is bereid om meer afvalstromen te scheiden. 42% geeft aan daar ook een extra afvalbak voor te willen.
6. 48% zegt afval beter te scheiden als daar een financiële beloning voor is. Slechts 20% geeft aan dat meer afvalstromen gescheiden kunnen aanbieden of het vaker ophalen van afval een goede oplossing is om afvalscheiding te stimuleren. Meer/extra inzamelpunten in de wijk wordt door 39% gewaardeerd.
7. Een meerderheid van de Veldhovenaren (81%) vindt het belangrijk te weten of de gescheiden afvalstromen ook daadwerkelijk worden hergebruikt en 63% geeft aan dat de financiële voordelen van het scheiden van afval hen wel interesseert.
8. 40% vindt een lage afvalstoffenheffing belangrijk als het gaat om het afvalbeleid in Veldhoven. 36% vindt duurzame verwerking het belangrijkste en 24% service en gemak.

Bijlage 1: resultaten inwonersenquête





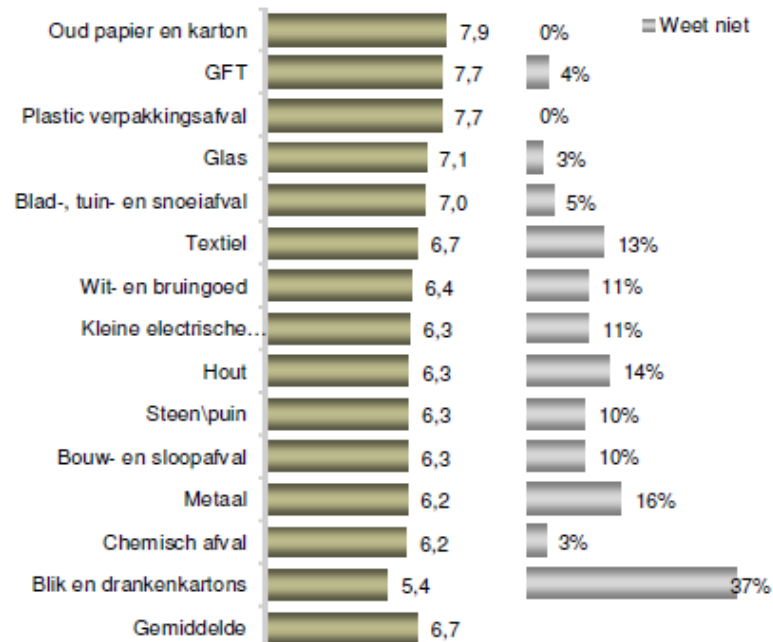
Resultaten en conclusies

Oordeel afvalinzameling gemeente Veldhoven

Veldhovenaren beoordelen de inzameling van gescheiden afvalstromen in de gemeente gemiddeld met een 6,7.

Afvalstromen die bovengemiddeld worden beoordeeld zijn oud papier en karton (7,9), GFT (7,7), plastic (7,7), glas (7,1) en blad-, tuin- en snoeiafval (7).

Blik en drankenkartons wordt het minst goed beoordeeld (5,4). Daarbij moet gezegd worden dat bijna vier tiende (37%) van de inwoners hierover geen oordeel kan vellen en waarschijnlijk onbekend is met het scheiden van deze afvalstroom.



Figuur 4: Welk rapportcijfer geeft u de gemeente Veldhoven voor het gescheiden inzamelen van de volgende afvalstromen?

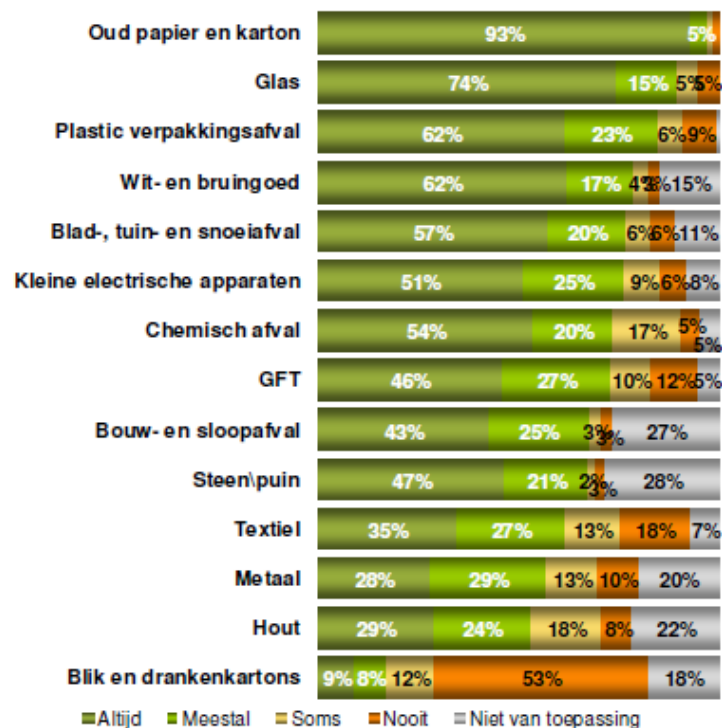
Basis: Alle respondenten (n= 153)

Scheiden van verschillende afvalstromen

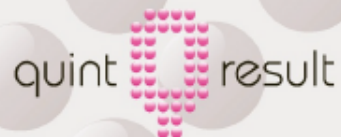
Afvalstromen die de meerderheid altijd zegt te scheiden zijn oud papier en karton (93%), glas (74%), plastic (62%), wit- en bruingoed (62%), blad-, tuin- en snoeiafval (57%), kleine elektrische apparaten (51%) en chemisch afval (54%).

Blik en drankenkartons wordt door de meerderheid (53%) nooit gescheiden.

Bouw- en sloopafval (27%) en steen/ puin (28%) is voor ruim een kwart een afvalstroom waar men geen ervaring mee heeft.



Figuur 5: Houdt u de volgende afvalsoorten apart?
Basis: Alle respondenten (n= 153)



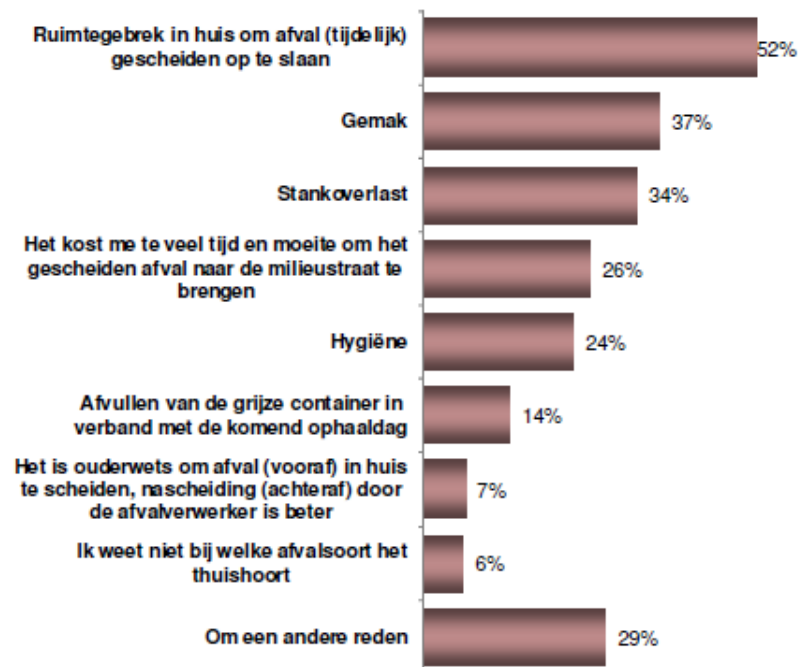
Resultaten en conclusies

Reden van niet scheiden

De voornaamste (52%) reden waarom sommige afvalstromen niet gescheiden worden aangeboden, is ruimtegebrek om het afval (tijdelijk) op te slaan.

Gemak (37%), stankoverlast (34%) en hygiëne (24%) zijn andere veel genoemde redenen om bepaalde afvalstromen niet te scheiden.

Bovengenoemde redenen hebben alle betrekking op het huishouden zelf. Een externe reden is dat het te veel tijd en moeite kost om afval naar de milieustraat te brengen (26%).



Figuur 6: Waarom biedt u sommige afvalsoorten ongescheiden (in de grijze kliko) aan?
Respondenten konden meerdere antwoorden geven.
Basis: Alle respondenten (n= 43)

Grof afval meestal naar milieustraat

Het merendeel (90%) van de Veldhovenaren woont in laagbouw. Een tiende woont in hoogbouw. Vanwege deze verhouding tussen hoog- en laagbouw is het niet mogelijk resultaten uit te splitsen hierop.



Figuur 1: Woont u in een laag- of een hoogbouwwooning?

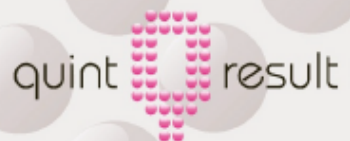
Basis: Alle respondenten (n= 153)

De meeste (68%) inwoners van Veldhoven brengen hun grof afval altijd naar de milieustraat, een vijfde (20%) doet dat meestal. Ten slotte geeft een tiende (10%) aan dat ze nooit grof afval hebben.



Figuur 2: Brengt u uw grof afval (zoals steen/puin, metalen, hout, wit- en bruingoed en grof snoeiafval) naar de milieustraat of naar een (andere) afvalinzamelaar?

Basis: Alle respondenten (n= 153)

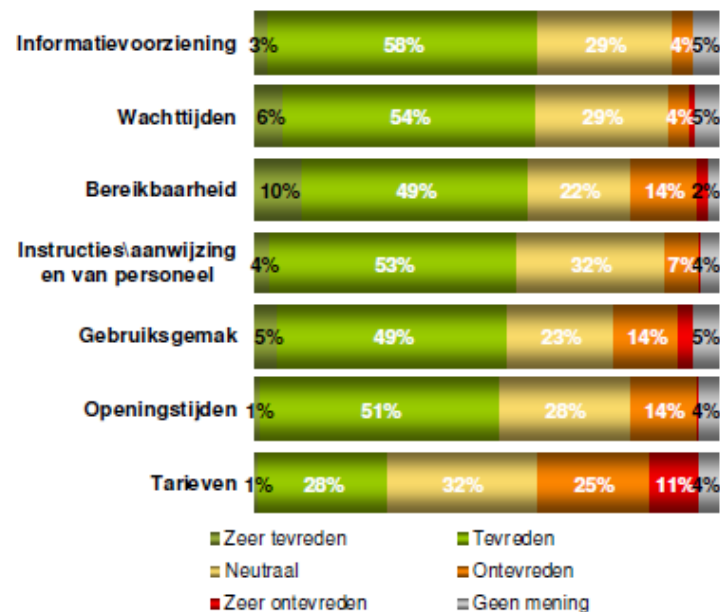


Resultaten en conclusies

Oordeel milieustraat

De milieustraat wordt over het algemeen positief beoordeeld.

Het enige punt waar een minderheid van de Veldhovenaren positief over is, zijn de tarieven (29%). Daar is ruim een derde (36%) negatief over.



Figuur 3: Hoe tevreden bent u over de milieustraat in de gemeente Veldhoven?
Basis: Alle respondenten (n= 153)

quint  result

Resultaten en conclusies

Meewerken aan het verder scheiden van afval

Een ruime meerderheid (78%) is bereid om meer afvalstromen te scheiden. Vier tiende (42%) geeft aan ook de ruimte in huis te hebben voor een extra afvalbak. Daarentegen geeft ruim een derde (36%) aan thuis geen ruimte te hebben voor een extra afvalbak.

Een vijfde (22%) is niet bereid om thuis meer afvalstromen te scheiden.



Figuur 7: Wilt u meewerken aan het verder scheiden van afval op uw huisadres?
Basis: Alle respondenten (n= 153)

Stimuleren van afvalscheiding

De meest (48%) genoemde reden om afval beter te gaan scheiden is een financiële beloning.

Een meer praktisch argument is het creëren van meer inzamelpunten in de omgeving (39%).

Meer informatie over inzamellocaties (15%), wijze waarop afval gescheiden kan worden (12%) of over het nut (9%) zijn relatief weinig genoemde redenen.



Figuur 8: Wat zou u zelf graag verbeterd willen zien in de gemeente Veldhoven, zodat u uw afval (nog) beter gaat scheiden?

Basis: Alle respondenten (n= 153)

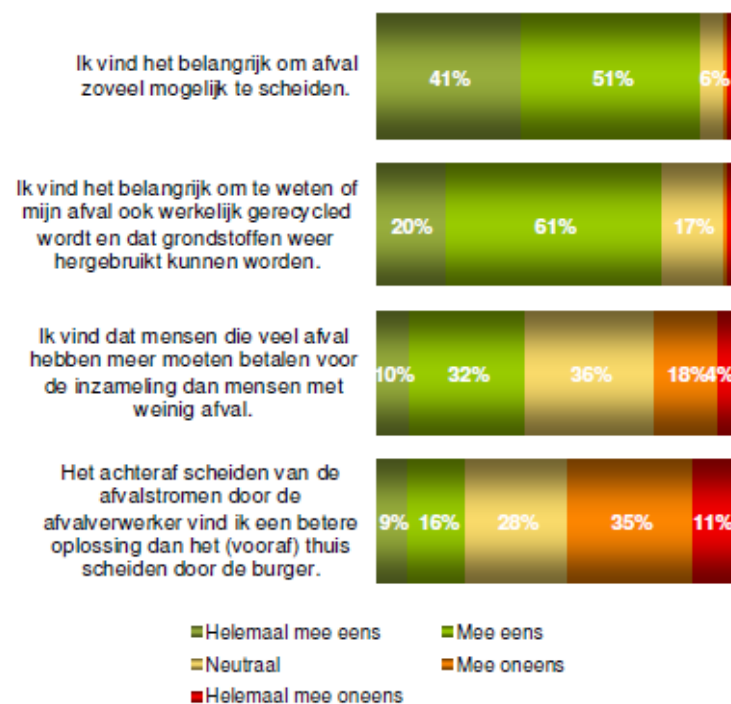
Publieke opinie

De ruime meerderheid (92%) van de Veldhovenaren vindt het belangrijk om afval zoveel mogelijk te scheiden.

Een meerderheid (81%) vindt het ook belangrijk om te weten of gescheiden afvalstromen daadwerkelijk worden gescheiden en hergebruikt.

Veldhovenaren zijn verdeeld over het idee om de kosten van afvalverwerking samen te laten hangen met de hoeveelheid afval die men aanbiedt. Vier tiende (42%) is voor, twee tiende is tegen (22%).

Achteraf scheiden van afval is volgens bijna de helft (46%) geen betere oplossing dan vooraf scheiden.



Figuur 9: Mate waarin men het eens of oneens is met voorgelegde stellingen
Basis: Alle respondenten (n= 153)

Prioriteit afvalinzameling

Lage afvalstoffenheffing wordt door vier tiende (40%) als belangrijkste aspect genoemd als het gaat om afvalinzameling in gemeente Veldhoven.

Ruim een derde (36%) vindt duurzame verwerking het belangrijkste en een kwart (24%) service en gemak.



Figuur 11: Kunt u van onderstaande drie onderwerpen aangeven welk onderwerp hiervan u het belangrijkste vindt als het over afvalinzameling in de gemeente Veldhoven gaat?

Basis: Alle respondenten (n= 153)

**Bijlage 2: Verslag bijeenkomst 'Veldhoven afvalloos,
maar boordevol materialen' d.d. 12 april 2012**

Verslag

Bijeenkomst 'Veldhoven afvalloos, maar boordevol materialen'

datum : 12 april 2012
 aanwezig : W. Box (Box B.V.), P. Reus (SRE Milieudienst), T. Dietvorst (Kringloop De Kempen), B. Vekemans (Past. Vekemans Fonds), E. Davids (Milieu Service Zuid B.V.), A. van Roemburg (inwoner), M. Eijkemans (Dikker B.V.), F. Geelen (Van Gansewinkel), P. de Gier (Kringloop De Kempen), T. Hermens (Harmonie St. Cecilia), M. Kuijpers (Attero), M. Driessen (inwoner), B. van de Westerlo (C2CExpolab), K. Voets (ASML), O. Henzen (Harmonie Sub Umbra), R. van der Palen (Ahrend), B. Hooijmaijers (Baetsen), J-W van Lith (Van Gansewinkel), M. Donders (Nedvang), J. van Gompel (Past. Vekemans Fonds), H. Huuskes (Attero), B. den Bakker (inwoner), T. Lieveld (ASML), N. Jonkergouw (SRE Milieudienst), N. Ramaekers (wethouder gemeente Veldhoven), P. Derksen (SRE Milieudienst, dagvoorzitter), S. Verheijen (gemeente Veldhoven), L. van der Hoorn (gemeente Veldhoven), L. Verbeek (gemeente Veldhoven), J. Beitschat (VSA), A. Hofman (VSA) en E. Logtens (gemeente Veldhoven).

Onderwerp	Inhoud / conclusies / afspraken
1. Opening	De dagvoorzitter P. Derksen heet iedereen welkom waarna wethouder N. Ramaekers van de gemeente Veldhoven de bijeenkomst opent. Zij hoopt dat iedereen een inspirerende middag heeft en dat we samen oplossingen kunnen bedenken om meer materialen uit het huishoudelijk restafval opnieuw te gebruiken. Immers, minimaal 72% van het huidige Veldhovense restafval dat naar de verbrandingsoven gaat, bestaat nog uit herbruikbare materialen.
2. Presentaties	- Allereerst wordt een filmpje getoond over C2C (http://www.youtube.com/watch?v=4jORau0V62c); - Vervolgens gaat Pieter Reus van de SRE Milieudienst in op de schaarste aan grondstoffen. Vooral de voorraad energie, metalen en schoon drinkwater raakt uitgeput. Dit heeft ook invloed op de prijzen. Zo zijn de prijzen van metalen als koper, lood, nikkel en zink de laatste jaren gestegen. De (dreigende) schaarste vraagt om een andere wijze van omgaan met onze grondstoffen. - Bas van de Westerlo van het C2CExpoLAB gaat in op de C2C filosofie. C2C is een kijk op duurzaam ontwerpen. Door C2C kunnen we onze natuurlijke bronnen economisch en ecologisch op een verantwoorde manier benutten. Bas geeft ook een aantal voorbeelden van hoe je C2C kunt toepassen in de gebouwde omgeving en bij innovatie in productieprocessen. - Roel van der Palen van Ahrend gaat in op hoe Ahrend C2C-principes toepast bij het ontwerp en de productie van hun bureaustoelen. C2C vraagt om een andere benadering bij het ontwerpen waarbij meer gelet wordt op de vormgeving, sterkte/functie van de stoel en de keuze van de materialen. Doel is dat de stoel niet gemaakt is van milieubelastende materialen en volledig demontabel en recyclebaar is na de gebruiksfase.

3. Brainstorm en presentaties	De deelnemers zijn vervolgens ingedeeld in 3 groepen. Iedere groep bedenkt de ideale situatie voor 'Veldhoven afvalloos, maar boordevol materialen' met OF <u>milieu</u> OF <u>service</u> OF <u>kosten</u> als uitgangspunt. Iedere groep presenteert haar businesscase aan een jury bestaande uit 3 deelnemers (1 vertegenwoordiger per groep). Onderstaand de resultaten van de presentaties. <u>Groep 1, uitgangspunt service.</u> ➤ Gescheiden afvalinzameling moet vooral makkelijk zijn voor de burger. We moeten de burger niet gaan vragen 20 verschillende afvalstromen te scheiden. ➤ De burger moet vooral overtuigd worden van het nut van het scheiden van afval. Het moet geen plicht zijn maar het moet uit eigen overtuiging/wil komen. ➤ De meeste burgers hebben weinig plaats in huis voor het scheiden van afval hierom adviseert de groep: ○ een klein bakje te introduceren voor Groente- en Fruitafval (GF-afval) en dit frequent ophalen. GF-afval komt immers dagelijks vrij; ○ tuinafval komt met name in het voor- en najaar vrij. Hier kan beter een andere inzamelmethode voor bedacht worden. Hoeft niet via de groene container die het hele jaar door wordt ingezameld; ○ voor de inzameling van glas moeten meer voorziening dicht bij huis komen (meer bakken). ➤ Voor de lange termijn moet ingezet worden op ontmoediging van het restafval. Er moet sprake zijn van een omgekeerde benadering. Restafval moet je scheiden van de rest. De rest is dan een grote verzamelbak met allerlei herbruikbare materialen. Dit kan dan vervolgens nagesorteerd worden. ➤ Tot slot vindt de groep dat het scheiden van afval beloond moet worden. Zo kun je nu al bij de Kringloopwinkel punten sparen wanneer je herbruikbare goederen inlevert waardoor je met korting in de kringloopwinkel kunt kopen. <u>Groep 2, uitgangspunt milieu.</u> ➤ Het doel van het nieuwe materialenbeleid moet zijn dat grondstoffen worden opgenomen in de biologische of technische kringloop => grondstoffenhergebruik. ➤ Om dit te realiseren is het van belang dat de producenten eigenaar van hun producten blijven en dus ook verantwoordelijk zijn voor het product in de afvalfase (terugname). De consument maakt alleen gebruik van de diensten van het product (zo koop je dus kijkuren bij een TV en geen TV zelf). ➤ Voor de inzameling van het huishoudelijk afval is het van belang om droog en nat afval te scheiden. Natte stromen zijn GFT, luiers en incontinentiemateriaal en kun je terug brengen in de biologische kringloop. Droge stromen zijn blik, plastic, metaal, leer en textiel en die kun je terug brengen in de technische kringloop. De huidige inzamelwijze voor papier, glas en KCA in stand blijven houden. ➤ Het is van groot belang om goed samen te werken met alle partijen in de materiaalketen. We moeten niet stukjes/delen van de keten afzonderlijk aanbesteden. ➤ Een financiële prikkel voor afval scheiden is belangrijk. De groep
--------------------------------------	---

	denkt aan het sparen van zegeltjes of punten waardoor je een korting op de afvalstoffenheffing krijgt. ➤ Veldhoven moet gezien worden als een eiland. Er komen producten binnen en er ontstaat afval. Je wil geen afvalberg op het eiland daarom moet je goed kijken naar wat er binnen komt en moet je producten lokaal hergebruiken. Om dit te bereiken moet het hele eiland samenwerken! <u>Groep 3, uitgangspunt kosten.</u> ➤ Uitgangspunt moet zijn dat we graag al het herbruikbare 'spul' willen hebben waarbij 'gemak voor de burger' centraal staat. ➤ We moeten niet van de burger vragen om alle afzonderlijke afvalstromen apart te houden. Nascheiding kan ervoor zorgen dat we het gemakkelijk houden voor de burger. ➤ We moeten vooral de afvalinzameling laagdrempelig houden. Dit betekent dat we het aan huis ophalen van afval moeten afstemmen op het afval dat vrijkomt bij de burger. Afvalstromen die dagelijks vrijkomen moeten we vaker ophalen. ➤ Het aanbieden van restafval moet ontmoedigd worden en de groep denkt dat het haalbaar is om nog maar 5% restafval te hebben in 2020-2025. ➤ Financiële prikkels voor de burger zijn erg belangrijk. Dit kan bijvoorbeeld door DIFTAR in te voeren. ➤ Maatregelen voor het ontmoedigen van restafval c.q. meer hergebruik van afval kunnen kostenneutraal ingevoerd worden, denkt de groep. Op de lange termijn kan het zelfs een verdienmodel worden (wanneer de prijzen van de grondstoffen nog meer stijgen). De jury vindt de presentatie van groep 1 het meest aansprekend. Deze groep wint dan ook de eeuwige roem!
4. Afsluiting	• De dagvoorzitter geeft het woord aan de wethouder voor de afsluiting. • De wethouder bedankt iedereen voor de actieve deelname en goede voorstellen. • De gemeente zal nu eerst een Keuzenota voorleggen aan de gemeenteraad met het verzoek om een ambitie uit te spreken voor de komende jaren. De uitkomsten van deze bijeenkomst zullen gebruikt worden om de Keuzenota vorm te geven. De Keuzenota wordt eind juni in de raad behandeld. • Daarna zal het beleidsplan materialen worden uitgewerkt waarbij de gemeente nog met diverse partijen zal doorpraten over mogelijke maatregelen. • Het beleidsplan materialen zal eind dit jaar worden vastgesteld. Over de voortgang van het proces zal de gemeente communiceren op haar website en in de Ahrenberger.



Presentatie door Roel van der Palen van Ahrend



De groepjes zijn aan het brainstormen over de ideale situatie voor 'Veldhoven afvalloos, maar boordevol materialen'.

