

**Nota van zienswijzen wijzigingsplan "Natuurontwikkeling
inrichtingsplan Wintelre-Oerle"**

1. Inleiding

Het wijzigingsplan "Natuurontwikkeling inrichtingsplan Wintelre-Oerle" is bekend gemaakt op 30 mei 2012. In de bekendmaking is vermeld dat met ingang van 1 juni 2012 gedurende zes weken het wijzigingsplan ter inzage ligt in de informatieruimte van het gemeentehuis. Bovendien is vermeld, dat gedurende deze termijn een zienswijze kon worden ingediend.

Daarnaast was het wijzigingsplan digitaal te raadplegen op de gemeentelijke website www.veldhoven.nl

Tijdens de termijn van ter inzage legging zijn in totaal twee zienswijze ingediend. In het onderstaande worden deze zienswijze besproken en wordt aangegeven of deze zienswijze hebben geleid tot aanpassing van het ontwerp wijzigingsplan.

2. Ingediende zienswijze

Van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door:

1. N.V. Nederlandse gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen, bij brief van 21 juni 2012, ingekomen 22 juni 2012;
2. ZLTO Eersel Veldhoven, bij brief van 10 juli 2012, ingekomen 12 juli 2012.

Gelet op het feit dat de zienswijzen binnen de gestelde termijn zijn ontvangen en ook voor het overige voldoen aan de eisen voor ontvankelijkheid, zijn de zienswijzen ontvankelijk.

Onderstaand worden de zienswijzen samengevat en beantwoord en wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.1. Samenvatting zienswijze

2.1.1 N.V. Nederlandse Gasunie

Samenvatting zienswijze

Binnen het plangebied liggen twee aardgastransportleidingen met een druk van 40 bar. De ligging van de aardgastransportleidingen is niet op de verbeelding weergegeven. Verzocht wordt de aardgastransportleidingen met de daarbij behorende belemmeringstrook op de verbeelding te vermelden.

Beoordeling zienswijze

Het wijzigingsplan heeft betrekking op het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch, Agrarisch met waarden', 'Agrarisch met waarden' en 'Agrarisch met waarden landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden' naar de bestemming 'Groen'. De dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen blijven, met uitzondering van dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' die naar aanleiding van archeologisch onderzoek gedeeltelijk kan vervallen, ongewijzigd.

Abusievelijk is echter zowel de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' niet op de verbeelding opgenomen maar zijn ook andere dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen niet opgenomen.

Conclusie

De zienswijze is gegrond. Geadviseerd wordt de dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen voor zover van toepassing op het wijzigingsplan op de verbeelding en in de regels op te nemen.

2.1.2 ZLTO Eersel-Veldhoven

Samenvatting zienswijze

In de wijzigingsbevoegdheid om de bestemming 'Agrarisch' en 'Agrarisch met waarden' om te zetten naar de bestemming 'Natuur' is één van de voorwaarden dat de agrarische bedrijvigheid is beëindigd. Het ruilplan is echter nog niet definitief. Verzocht wordt het wijzigingsplan pas vast te stellen op het moment dat de betreffende percelen niet langer gebruikt worden voor agrarische doeleinden.

Beoordeling zienswijze

In het inrichtingsplan is de ambitie opgenomen om diverse publieke doelen, waaronder natuur, te realiseren. Met het oog daarop zijn de onderhavige percelen in eigendom, beheer en onderhoud toegewezen aan de gemeente. Met de uitspraak van de Raad van State van 29 juni 2011 is het inrichtingsplan, en daarmee de toewijzing aan de gemeente, onherroepelijk geworden. Aangezien de gronden die zijn toegewezen geen onderdeel van het ruilplan uitmaken, bestaat er geen enkele aanleiding om de procedure voor de bestemmingswijziging op te schorten totdat het ruilplan definitief is. Zolang geen uitvoering is gegeven aan de inrichting als natuur, blijft agrarisch gebruik krachtens overgangsrecht mogelijk.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.