

Behoort bij Raadsbesluit

d.d. 5 juli 2011

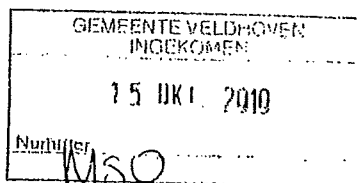
Mij bekend de Griffier van Veldhoven
mr. G.M.W.M. Wasser

Bijlage 1

Zienswijzen



Aan het college van B & W
van de gemeente Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA Veldhoven



10.21078

bezoekadres
Hobostraat 1^E
5402 CB Uden

postadres
Hurk 303
5403 LD Uden

T 0413-269091
F 0413-252513
E info@amitec.nl
I www.amitec.nl

ABN-AMRO nr. 40.84.88.735
ING nr. 424.598
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2008

Geacht College,

dat in
12 oktober 2010

Namens Pe Jo. De Graauw V.O.F., Habraken 1212 te Veldhoven, wensen wij, door middel van dit schrijven, een zienswijze in te dienen. Het betreft een ontwerpbesluit ingevolge art. 3.10 Wro, dat betrekking heeft op het aanpassen van het bestemmingsplan voor dit bedrijf.

onderwerp
Wet ruimtelijke ordening

referentie
10.008-014

Wij motiveren de zienswijze als volgt:

pagina 1/3

Het ontwerp projectbesluit bevat geen geactualiseerde groepsrisico-berekening.

behandelend ambtenaar
mevr. I. van Velthoven

Het gasvulstation valt nu onder de werkingsfeer van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), waardoor het 'risicovolle' bedrijf middels een projectbesluit positief bestemd wordt. In artikel 5 BEVI is hierover het volgende aangegeven:

*Lid 1 Het bevoegd gezag neemt bij de vaststelling van een besluit als bedoeld in de artikelen 3.1, eerste tot en met derde lid, 3.6, eerste lid, **3.10, eerste lid**, 3.22, eerste lid, 3.23, eerste lid, 3.26, eerste lid, 3.27, eerste lid, 3.28, eerste lid, 3.29, eerste lid, 3.40, eerste lid, 3.41, eerste lid, 3.42, eerste lid, 4.2, eerste lid en 4.4, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening en van een besluit tot het verlenen van ontheffing als bedoeld in artikel 11 van de Woningwet, op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare objecten wordt toegelaten, de grenswaarde, genoemd in artikel 8, eerste lid, in acht.*

Voorts is in artikel 13 BEVI het volgende aangegeven:

*Lid 1 Indien het bevoegd gezag een besluit vaststelt als bedoeld in artikel 3.1, eerste tot en met derde lid, **3.10, eerste lid**, 3.26, eerste lid, 3.27, eerste lid, 3.28, eerste lid, 3.29, eerste lid, of 3.40, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening, of een ontheffing verleent als bedoeld in artikel 11 van de Woningwet, op grond waarvan de bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten wordt toegelaten, wordt in de toelichting bij of in de ruimtelijke onderbouwing van het desbetreffende besluit, behoudens het vierde lid, in elk geval vermeld:*

a. de aanwezige en de op grond van dat besluit te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting of inrichtingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, voorzover het invloedsgebied ligt binnen het gebied waarop dat besluit betrekking heeft, op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld;



referentie
10.008-014

pagina 2/3

b. het groepsrisico per inrichting op het tijdstip waarop dat besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de kans op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-7} per jaar en met de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-9} per jaar;

c. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die worden toegepast door degene die de inrichting drijft, die dat risico mede veroorzaakt en, indien van toepassing, de voorschriften die zijn of worden verbonden aan de voor die inrichting geldende vergunning, bedoeld in artikel 8.1 van de wet;

d. indien mogelijk, de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die in dat besluit zijn opgenomen;

e. de voorschriften ter beperking van het groepsrisico die het bevoegd gezag voornemens is te verbinden aan de voor een inrichting, die behoort tot een categorie van inrichtingen ten behoeve waarvan dat besluit wordt vastgesteld, te verlenen vergunning, bedoeld in artikel 8.1 van de wet;

f. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;

g. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;

h. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval in de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt of mede veroorzaakt, waarvan de gevolgen zich uitstrekken buiten die inrichting, en

i. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt of mede veroorzaakt, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp voordoet

Lid 2 Alvorens het bevoegd gezag een besluit als bedoeld in het eerste lid vaststelt, voert dat bevoegd gezag overleg met het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, of artikel 8.1, tweede lid, juncto artikel 8.1, eerste lid, van de wet voor een inrichting die mede bepalend is voor de hoogte van het groepsrisico in het gebied waarop dat besluit betrekking heeft.

Lid 3 Voorafgaand aan de vaststelling van een besluit als bedoeld in het eerste lid stelt het bevoegd gezag, bedoeld in het eerste lid, het bestuur van de regionale brandweer in wier gebied het gebied ligt waarop dat besluit betrekking heeft, in de gelegenheid om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting.



Lid 4 *In afwijking van het eerste lid kan het bevoegd gezag in de toelichting bij of in de ruimtelijke onderbouwing van een besluit als bedoeld in het eerste lid, verwijzen naar een gemeentelijke, regionale of provinciale structuurvisie als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening, indien in die structuurvisie een samenhangende visie is opgenomen over de gewenste planologische ontwikkeling van een breder gebied in relatie tot voorkoming of bestrijding van een ramp of zwaar ongeval en in die structuurvisie ten minste aandacht is besteed aan de onderwerpen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen f tot en met i.*

10.008-014

pagina 3/3

In het ontwerp projectbesluit vinden wij geen informatie over de contour van de grenswaarde (artikel 5) en het groepsrisico. Ook over het aantal toegestane personen, binnen het invloedsgebied t.o.v. de oriëntatiewaarde (artikel 13), wordt geen informatie gegeven. Hierdoor is het voor dhr. de Graauw en nieuw te vestigen ondernemers niet duidelijk, welke afstanden aangehouden moeten worden voor de uitoefening van hun activiteiten e/o deze activiteiten zijn toegestaan binnen deze contour.

Verder is de onderlinge afstand tussen de twee ondergrondse tanks kleiner dan is toegestaan, volgens de vigerende norm (PGS), en dient hiervoor een extra veiligheidsrisico onderbouwd c.q. afgewogen te worden.

Het college heeft besloten om het wijzigen van het bestemmingsplan door een, zogenaamd, projectbesluit te doen.

Wij betwijfelen of door dit besluit de geconstateerde afwijking kan worden opgeheven. Het projectbesluit is geschikt om afwijkingen van het bestemmingsplan te regelen, maar heeft geen zelfstandige werking voor het legaliseren van de afwijking. Hiervoor is het noodzakelijk dat een (bouw)vergunning wordt verleend voor hetzelfde object als het projectbesluit. De wijziging heeft betrekking op de aanwezigheid van een ondergrondse tank met een inhoud van meer dan 13 m³ propaan. Nu voor deze ondergrondse tank geen bouwvergunning is aangevraagd, zal het onderhavige projectbesluit nimmer in werking treden. Dit betekent dat het probleem met deze procedure niet wordt opgelost. Het alsnog indienen van een bouwvergunning heeft door het in werking treden van de Wabo geen zin.

Om deze reden achten wij een voortzetting van deze procedure niet raadzaam en verzoeken u om een nieuwe procedure op te starten, waarbij gegarandeerd is, dat de afwijking (BEVI) van het bestemmingsplan wordt gelegaliseerd.

Met vriendelijke groet,

Amitec BV
ing. J. M. A. Clemens

Behoort bij Raadsbesluit

d.d.5 juli 2011.....

Mij bekend de Griffier van Veldhoven
mr. G.M.W.M. Wasser

Bijlage 2

Nota van zienswijzen projectbesluit 'Habraken 1212'

1. Inleiding

Het ontwerpprojectbesluit "Habraken 1212" (hierna: het ontwerpprojectbesluit) heeft van 24 september 2010 tot en met 4 november 2010 ter inzage gelegen, waarbij voor een ieder de gelegenheid bestond om hun zienswijze kenbaar te maken tegen het ontwerpprojectbesluit. Deze ter inzage legging is gepubliceerd in De Ahrenberger en de Staatscourant van woensdag 22 september 2010.

Naast de ter inzage legging van het ontwerpprojectbesluit in het gemeentehuis was het ontwerpprojectbesluit ook digitaal raadpleegbaar op de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tijdens de termijn van ter inzage legging is in totaal één zienswijze ingediend. Hier beneden wordt deze zienswijze besproken en wordt aangegeven of deze zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het ontwerpprojectbesluit.

2. Ingediende zienswijze

Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door: Amitec BV, de heer ing. J.M.A. Clemens, postadres: Hurk 303, 5403 LD Uden, namens Pe Jo De Graauw VOF, adres: Habraken 1212, 5507 TB Veldhoven, per brief d.d. 12 oktober 2010, ingekomen op 15 oktober 2010, met registratienummer 10.21078.

Gelet op het feit dat de zienswijze binnen de gestelde termijn is ontvangen en ook voor het overige voldoet aan de eisen voor ontvankelijkheid, is de zienswijze ontvankelijk. In het onderstaande wordt een samenvatting van de inhoud, de reactie van de gemeente en een advies gegeven.

2.1. Samenvatting zienswijze

De zienswijze richt zich, samengevat, op de volgende punten:

1. Het ontwerpprojectbesluit bevat geen geactualiseerde groepsrisicoberekening. Het gasvulstation valt onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi wordt aangegeven aan welke eisen ruimtelijke plannen dienen te voldoen. Het ontwerpprojectbesluit geeft geen informatie over de contour van de grenswaarde (artikel 5 lid 1 Bevi) en het groepsrisico. Ook over het aantal toegestane personen, binnen het invloedsgebied ten opzichte van de oriëntatiewaarde (artikel 13 Bevi) wordt geen informatie gegeven. Hierdoor is het voor de heer De Graauw en nieuw te vestigen ondernemers niet duidelijk welke afstanden aangehouden moeten worden voor de uitoefening van hun activiteiten en of deze activiteiten zijn toegestaan binnen deze contour.
2. De onderlinge afstand tussen de twee ondergrondse tanks is kleiner dan is toegestaan volgens de vigerende norm (PGS). Reclamant stelt dat hiervoor een extra veiligheidsrisico onderbouwd c.q. afgewogen dient te worden.
3. Reclamant uit de twijfel of de geconstateerde afwijking kan worden opgeheven door het nemen van een projectbesluit. Het projectbesluit is geschikt om afwijkingen van het bestemmingsplan te regelen, maar heeft geen zelfstandige werking voor het positief bestemmen van de afwijking. Hiervoor is het noodzakelijk dat een (bouw)vergunning wordt verleend voor hetzelfde object als het projectbesluit. Nu voor de ondergrondse tank geen bouwvergunning is aangevraagd zal het onderhavige projectbesluit nimmer in werking treden. Verzocht wordt een nieuwe procedure op te starten.

2.2. Reactie gemeente

Ad 1.

Artikel 5 lid 1 van het Bevi is van toepassing als met het projectbesluit de bouw of vestiging van een kwetsbaar object wordt toegelaten. In het onderhavige projectbesluit wordt niet de bouw of vestiging van een (geprojecteerd) kwetsbaar object toegelaten. Het projectbesluit heeft uitsluitend betrekking op het positief bestemmen van de ter plaatse reeds aanwezige risicovolle inrichting – niet zijnde een kwetsbaar object -. Dit betekent m.a.w. dat het in de zienswijze genoemde artikel 5 lid 1 van het Bevi niet van toepassing is en dat op basis van dit artikel de grenswaarde zoals bedoeld in artikel 8 lid 1 Bevi niet inzichtelijk gemaakt hoeft te worden. Verder worden er op basis van het projectbesluit geen (geprojecteerd) beperkt kwetsbare objecten toegelaten. Deze zullen, zoals hier beneden nader omschreven zal worden, binnen het projectgebied uitgesloten worden. Daar binnen het kader van het voorliggende projectbesluit geen (geprojecteerde) (beperkt) kwetsbare objecten toegelaten worden, is ook het in de zienswijze genoemde artikel 13 van het Bevi niet van toepassing ten aanzien van het positief bestemmen van de bestaande risicovolle inrichting.

Ondanks dat er sprake is van het positief bestemmen van een bestaande situatie, is er planologisch gezien toch sprake van een nieuwe situatie. Dit heeft als gevolg dat in de toelichting, behorende bij het projectbesluit, het plaatsgebonden risico en groepsrisico inzichtelijk gemaakt dient te worden. Binnen dit kader is van belang dat in 2006, ten behoeve van het verkrijgen van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (thans omgevingsvergunning), een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) is uitgevoerd. Daar in de tussengelegen periode binnen de onderhavige inrichting en in de omgeving geen wijzigingen hebben plaatsgevonden, die gevolgen hebben gehad voor de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour danwel voor het groepsrisico, mag de QRA rapportage gehanteerd worden als onderbouwing voor de externe veiligheid. Er hoeft derhalve geen nieuw extern veiligheidsonderzoek uitgevoerd te worden. Ter nadere onderbouwing van het aspect "externe veiligheid" wordt voorgesteld om de QRA als bijlage toe te voegen aan de toelichting van het projectbesluit.

$PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour

Uit de QRA rapportage blijkt dat de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour, die gelegen is rond het vulpunt van de propaan/butaantanks, een straal heeft van 25,5 m. Als gevolg hiervan ligt de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour nagenoeg binnen de grens van de inrichting. Binnen deze contour bevinden zich geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Vanwege de grootte van de risicocontour en de afstand tot (geprojecteerd) (beperkt) kwetsbare objecten, wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden van het Bevi.

Er is wel één aandachtspunt. Op basis van artikel 3.1. en 3.2 van de bestemmingsplanregels van het bestemmingsplan "Habraken" is het niet mogelijk om kwetsbare objecten toe te laten. Dit geldt zowel voor de gronden gelegen binnen als buiten de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour. Voor de kwetsbare objecten is het derhalve niet noodzakelijk om de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour op de verbeelding te plaatsen. Het is echter wel mogelijk om op basis van het bestemmingsplan "Habraken" binnen de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour beperkt kwetsbare objecten toe te laten. De $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour is in het bestemmingsplan "Habraken" binnen de bestemmingen "Bedrijfsdoeleinden" met de aanduiding "bouwvlak", "Bedrijfsdoeleinden" zonder de aanduiding bouwvlak, "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" en "Groenvoorzieningen" gelegen. De beperkt kwetsbare objecten kunnen zich op basis van het bestemmingsplan "Habraken" uitsluitend vestigen binnen de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" met de aanduiding "bouwvlak". Voor het gedeelte van de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour dat binnen de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" met de aanduiding "bouwvlak" is gelegen, wordt voorgesteld om in het projectbesluit te regelen dat ter plaatse geen beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan. Voor het gedeelte van de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour dat in de overige

bestemmingen is gelegen, hoeft niks geregeld te worden, omdat beperkt kwetsbare objecten reeds binnen deze bestemmingen zijn uitgesloten.

Groepsrisico

Uit de QRA blijkt verder dat de oriënterende waarde van het groepsrisico niet overschreden wordt. Het groepsrisico ter plaatse is verder niet gewijzigd ten opzichte van de situatie in 2007 bij het verlenen van de vigerende milieuvergunning van de onderhavige inrichting. Immers, er zijn nog geen nieuwe bedrijven in werking in de nabijheid van de onderhavige inrichting en ingevolge het bestemmingsplan "Habraken" geldt op dit moment nog dezelfde beperking van de maximaal toegestane personendichtheid (50 personen per hectare). Bij de vestiging van nieuwe bedrijven wordt hieraan getoetst. (Ten aanzien van de maximaal toegestane arbeidsplaatsendichtheid van 50 personen per hectare dient verder nog het volgende opgemerkt te worden. Op het moment dat deze zienswijze wordt beantwoord, wordt het wijzigingsplan "Habraken, wijziging I" opgesteld voor het kunnen verhogen van de maximaal toegestane arbeidsplaatsendichtheid tot 100 personen per hectare. Hiermee bestaat dus de mogelijkheid dat bij de vaststelling van het projectbesluit 'Habraken 1212' de maximale toegestane arbeidsplaatsendichtheid 100 personen per hectare bedraagt.)

Inzake de in het Bevi opgenomen aspecten voor de verantwoording van het groepsrisico wordt verder nog het volgende opgemerkt:

- aan de zuidzijde van de inrichting langs de doorgaande weg zijn ondergrondse hoge druk gasleidingen gelegen. Hiervan is inmiddels bekend dat deze een invloedsgebied groepsrisico (contour) hebben van 95 meter, die het bevoegd gezag in acht moet nemen bij het nemen van een ruimtelijk besluit. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is op 1 januari 2011 in werking getreden. Mede hierdoor is een beperking van de maximaal toegestane personendichtheid ter plaatse ook in de toekomst gewaarborgd. De gasleidingen zullen geregeld worden in het bovengenoemde wijzigingsplan "Habraken, wijziging I". In de bijbehorende plantoelichting zal conform het Bevb aangegeven worden hoe rekening is gehouden met de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico en zal het groepsrisico worden verantwoord. Op basis van het berekende groepsrisico, zullen in het invloedsgebied van de gasleidingen beperkingen gesteld worden ten aanzien van het maximale toegestane arbeidsplaatsendichtheid;
- conform de adviezen van de (regionale) brandweer bij het vaststellen van het vigerende bestemmingsplan Habraken, het verlenen van de vigerende milieuvergunning en het ontwerpprojectbesluit zijn er ten behoeve van de calamiteitenbestrijding ter plaatse al aanvullende maatregelen genomen. Er zijn in 2007 aanvullende bluswatervoorzieningen getroffen nabij de inrichting. Voorts beschikt de lokale brandweer over een actuele bereikbaarheidskaart van de inrichting, waarop de belangrijkste inrichtingsgegevens en genoemde bluswatervoorzieningen zijn aangegeven. Ook zijn er plannen om op korte termijn een tertiaire bluswatervoorziening (grondwaterput) te realiseren op Habraken. Verder is een goede ontvluchting van toekomstige bedrijven ter plaatse gewaarborgd in het vigerende bestemmingsplan en is uit bedrijfsbezoeken ter plaatse gebleken dat de propaaninstallaties in de inrichting op een veilige wijze conform de gestelde milieuvoorschriften functioneren. Dit betreft onder meer het tijdig uitvoeren van periodieke (her)keuringen van de propaaninstallaties;
- in de aanvraag Wet milieubeheer en bij de behandeling van deze aanvraag is reeds zeer uitgebreid rekening gehouden met het aspect externe veiligheid en de in dit kader te hanteren in- en externe veiligheidsafstanden ten behoeve van de indeling van de inrichting en de omgeving van de inrichting. Voor meer informatie in dit kader wordt verwezen naar de vigerende vergunning van maart 2007 en de hierin opgenomen adviezen/teksten en beoordelingen.

Op grond van het voorgaande, waaruit blijkt dat bij de vestiging van de onderhavige inrichting ter plaatse al afdoende rekening is gehouden met de risico's vanwege de inrichting en waaruit blijkt dat er al afdoende veiligheidsmaatregelen zijn getroffen c.q. zullen worden getroffen, acht de gemeente het restrisico ter plaatse acceptabel.

Ad 2.

Het onderhavige projectbesluit heeft geen gevolgen voor de ligging van de ondergrondse tanks. Aangezien zich hierin geen wijzigingen voordoen is er ook geen aanleiding om nader onderzoek te doen naar de (extra) veiligheidsrisico's. Voor de volledigheid merken wij op dat in het ontwerpbesluit van oktober 2010 tot ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning voor het oprichten van een inrichting de kortere onderlinge afstand van de tanks is getoetst op het aspect externe veiligheid. Volgens de huidige inzichten volstaat een minimumafstand tussen de twee reservoirs onderling zoals hier is gerealiseerd. Er is zodoende geen sprake van een extra veiligheidsrisico.

Ad 3.

Door middel van het onderhavige projectbesluit wordt het mogelijk gemaakt dat een Bevi-inrichting op het bedrijventerrein Habraken aanwezig is. Uit de Wet ruimtelijke ordening, de toelichting hierop en uit jurisprudentie blijkt niet dat een projectbesluit hiervoor niet gebruikt zou kunnen worden. Het projectbesluit is in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen om activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan toch mogelijk te maken zonder dat hiervoor een bestemmingsplanprocedure doorlopen hoeft te worden. Hoewel het woord 'activiteiten' verwarring oproept, nu het gaat om het positief bestemmen van een reeds bestaande Bevi-inrichting, zou er wel van activiteiten kunnen worden gesproken indien het bedrijf zich hier nieuw zou gaan vestigen. Indien het meerdere is toegestaan (vestiging Bevi-inrichting), is de gemeente van mening dat het mindere (positief bestemmen van een bestaande Bevi-inrichting) ook toegestaan is.

Daarnaast is in het onderhavige geval geen sprake van een koppeling met de bouwvergunning. Artikel 46, lid 6 van de Woningwet (oud) is alleen van toepassing als het project ziet op bouwen. Aangezien de ondergrondse tanks al aanwezig zijn, is geen sprake van een koppeling met de bouwregelgeving (van bouwen). Het ontwerp-projectbesluit ziet immers niet op de bouw van de ondergrondse tanks, maar op het positief bestemmen van het bedrijf.

Gelet hierop kan rechtstreeks tegen het projectbesluit beroep worden ingesteld en is de aanvang van de beroepstermijn niet gekoppeld aan het verlenen van de bouwvergunning. Ook het in werking treden van het projectbesluit hangt dus niet af van een bouwvergunning.

In (ambtelijk) overleg met reclamant naar aanleiding van de ingediende zienswijze (d.d. 17 december 2010) is gekozen de reeds gestarte projectbesluitprocedure door te zetten en geen nieuwe procedure op te starten.

2.3 Advies

Geadviseerd wordt om:

1. onderdeel 1 van de zienswijze gedeeltelijk gegrond te verklaren en:
 - ter onderbouwing van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico de QRA, die uitgevoerd is ten behoeve van de oprichtingsvergunning van het bedrijf van Pe Jo De Graauw VOF, als bijlage toe te voegen aan de toelichting van het projectbesluit;

- op de verbeelding, behorende bij het ontwerpprojectbesluit, aan te geven waar binnen de ligging van de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour geen beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan.
 - in de voorschriften behorende bij het projectbesluit de vestiging van beperkt kwetsbare objecten binnen de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour uit te sluiten conform de formulering zoals opgenomen in de "Nota ambtshalve wijzigingen projectbesluit Habraken 1212" onder ambtshalve wijziging 4;
2. onderdeel 2 van de zienswijze ongegrond te verklaren en het ontwerpprojectbesluit niet aan te passen naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze;
 3. onderdeel 3 van de zienswijze ongegrond te verklaren en het ontwerpprojectbesluit niet aan te passen naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze.

Behoort bij Raadsbesluit

d.d. 5 juli 2011

Mij bekend de Griffier van Veldhoven
mr. G.M.W.M. Wasser

Bijlage 3

Nota van ambtshalve wijzigingen projectbesluit 'Habraken 1212'

AMBTSHALVE WIJZIGING 1

De Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (regionale brandweer) heeft per brief van d.d. 8 december 2010, ingekomen op 9 december 2010, het advies uitgebracht ten aanzien van het ontwerpprojectbesluit. (Zie bijgevoegde brief)

De punten 1, 3 en 4 van het advies hebben geen betrekking op ontwikkelingen/zaken die voortvloeien uit het onderhavige ontwerpprojectbesluit. De punten worden voor kennisgeving aangenomen. Hier wordt dus niet verder op in gegaan.

Wat voor het ontwerpprojectbesluit wel direct van belang is, is punt 2 van het advies. In dit punt wordt geadviseerd om in het projectbesluit vast te leggen dat de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour bij uitbreiding van de Bevi-activiteiten niet buiten de perceelsgrens van Pe Jo de Graauw VOF mag komen te liggen.

Een $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour wordt in een ruimtelijk besluit geregeld ter voorkoming dat zich binnen deze contour geprojecteerd (beperkt) kwetsbare objecten kunnen vestigen. Op basis van artikel 3.1. en 3.2 van de bestemmingsplanregels van het bestemmingsplan "Habraken" is het niet mogelijk om kwetsbare objecten toe te laten. Dit geldt zowel voor de gronden gelegen binnen als buiten de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour. Voor de kwetsbare objecten is het derhalve niet noodzakelijk om de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour op de verbeelding te plaatsen.

Het is echter wel mogelijk om op basis van het bestemmingsplan "Habraken" binnen de PR-contour beperkt kwetsbare objecten toe te laten. De $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour ligt in het bestemmingsplan "Habraken" binnen de bestemmingen "Bedrijfsdoeleinden" met de aanduiding "bouwvlak", "Bedrijfsdoeleinden" zonder de aanduiding bouwvlak, "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" en "Groenvoorzieningen". De beperkt kwetsbare objecten kunnen zich op basis van het bestemmingsplan "Habraken" uitsluitend vestigen binnen de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" met de aanduiding "bouwvlak". Voor het gedeelte van de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour dat binnen de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" met de aanduiding "bouwvlak" is gelegen, wordt geadviseerd om in het projectbesluit te regelen dat ter plaatse geen beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan. Voor het gedeelte van de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour dat in de overige bestemmingen is gelegen, hoeft niks geregeld te worden, omdat beperkt kwetsbare objecten reeds binnen deze bestemmingen zijn uitgesloten.

Het voorgaande betekent dat voor de bestaande situatie niet geregeld hoeft te worden dat de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour binnen de perceelsgrenzen van het bedrijf dient te liggen. Overeenkomstig het advies van de regionale brandweer is het wel raadzaam om in een ruimtelijke besluit te regelen dat het vergroten van de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour, als gevolg van het wijzigen van de Bevi-activiteiten, niet binnen een bestemming gelegd mag worden waar (geprojecteerd) (beperkt) kwetsbare objecten zijn toegestaan. Gezien het feit dat een eventuele vergroting van de $PR=10^{-6}/\text{jr}$ contour buiten het besluitgebied van het projectbesluit is gelegen, kan dit niet binnen het kader van het voorliggende projectbesluit worden geregeld. Bij de herziening van het bestemmingsplan "Habraken" zal aan dit punt aandacht worden geschonken.

Advies ambtshalve wijziging 1

Ten aanzien van het advies van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost wordt geadviseerd om:

- de punten 1, 3 en 4 voor kennisgeving aan te nemen;
- punt 2 als volgt door te voeren:
 - op de verbeelding, behorende bij het ontwerpprojectbesluit, aan te geven waar binnen de ligging van de $PR=10^{-6}/r$ contour geen beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan;
 - in de voorschriften behorende bij het projectbesluit de vestiging van beperkt kwetsbare objecten binnen de $PR=10^{-6}/r$ contour uit te sluiten conform de formulering zoals opgenomen onder ambtshalve wijziging 4;
 - in de herziening van het bestemmingsplan "Habraken" regelen dat een eventuele vergroting van de $PR=10^{-6}/r$ contour niet binnen een bestemming mag komen te liggen waar (geprojecteerd) (beperkt) kwetsbare objecten toelaatbaar zijn.

AMBTSHALVE WIJZIGING 2

Ten tijde van de voorbereiding van het ontwerpprojectbesluit was de verwachting dat Pe Jo de Graauw VOF het naastliggende perceel zou aankopen. Dit perceel was opgenomen binnen het projectbesluitgebied. De reden hiervoor was om het bedrijf nog toekomstige uitbreidingsmogelijkheden te bieden. Dit lag ook in lijn met het bestemmingsplan "Habraken", waarin ook uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf zijn opengelaten. Echter, uit het overleg met reclamant is gebleken dat het naastliggende perceel zeker niet door de gemeente wordt verkocht aan Pe Jo de Graauw VOF. Het ligt om die reden voor de hand om dit perceel niet op te nemen binnen het projectbesluitgebied.

Advies ambtshalve wijziging 2

Geadviseerd wordt om het projectbesluitgebied zodanig aan te passen dat dit enkel het huidige perceel van het bedrijf PeJo de Graauw VOF omvat.

AMBTSHALVE WIJZIGING 3

Aanpassen toelichting behorende bij ontwerpprojectbesluit

1. Op blz. 2. aan de derde alinea de vet gedrukte tekst toevoegen:

*"Inmiddels is de regelgeving met betrekking tot risicovolle bedrijven (zogenaamde BEVI-inrichtingen) aangepast. Per 1 januari 2008 is de Richtlijn externe veiligheid inrichtingen (REVI) gewijzigd, waardoor de inrichting als een BEVI bedrijf moet worden aangemerkt. Een dergelijke inrichting is niet toegestaan ingevolge de regels van het bestemmingsplan Habraken. **Het bedrijf is hiermee onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan komen te vallen.**"*

2. Blz. 2 de 1^e zin van de vierde alinea als volgt wijzigen:

*"De aanleiding voor dit projectbesluit is het legaliseren **positief** bestemmen van de BEVI-inrichting op het bedrijventerrein Habraken."*

3. Op blz. 4, laatste alinea van paragraaf 4 als volgt wijzigen:

"Aangezien bij het bedrijf PeJo De Graauw een ondergrondse propaantank aanwezig en vergund is met een grootte van meer dan 13 m³ dient dit bedrijf vanaf 1 januari 2008 als een BEVI-inrichting te worden aangemerkt. "

Advies ambtshalve wijziging 3

Geadviseerd wordt om de toelichting, behorende bij het ontwerpprojectbesluit, conform de bovengenoemde punten 1 t/m 3 aan te passen.

AMBTSHALVE WIJZIGING 4

Aanpassen voorschriften behorende bij het ontwerpprojectbesluit

1. Het voorblad conform het bepaalde in artikel 3.10 lid 3 Wro het begrip "regels" wijzigen in "voorschriften".
2. De voorschriften vervangen/aanvullen door de volgende tekst:

De artikelen 1 t/m 3, 9, 11 t/m 18 en de verbeelding van het bestemmingsplan "Habraken" zijn onverkort van kracht. Aanvullend hierop zijn voor het projectgebied de volgende voorschriften van toepassing:

ARTIKEL 1. BEGRIPSBEPALINGEN

11a. beperkt kwetsbaar object:

Een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden.

ARTIKEL 3. BEDRIJFSDOELEINDEN

Artikel 3.2 Nadere detaillering van de doeleinden

- b. Bedrijven welke zijn aangewezen in bijlage I onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht alsmede risicovolle inrichtingen zijn niet toegestaan. Risicovolle inrichtingen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding "risicovolle inrichting".

ARTIKEL 11 BELEMMERINGSZONES

- 11.3 In afwijking van het bepaalde in artikel 3 "Bedrijfsdoeleinden" mogen binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone-bevi" geen nieuwe beperkt kwetsbare objecten worden opgericht.

ARTIKEL 19 TITEL

Deze voorschriften worden aangehaald als voorschriften van het projectbesluit "Habraken 1212" van de gemeente Veldhoven.

Advies ambtshalve wijziging 4

Geadviseerd wordt om de voorschriften, behorende bij het ontwerpprojectbesluit, conform het bovenstaande aan te passen.

AMBTSHALVE WIJZIGING 5

Aanpassingen verbeelding behorende bij het ontwerpprojectbesluit

1. Als gevolg van de wijziging in artikel 3.2 lid b dient op de analoge verbeelding de functieaanduiding "risicovolle inrichting" opgenomen te worden.

Advies ambtshalve wijziging 5

Geadviseerd wordt om de verbeelding behorende bij het ontwerpprojectbesluit conform het bovenstaande aan te passen.

Gemeente Veldhoven
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10101
5500 GA VELDHOVEN

10.24639

GEMEENTE VELDHOVEN INGEKOMEN	
- 9 DEC. 2010	
Nummer	msd 10

Geacht college,

Op 23 september heeft u bij de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost een adviesaanvraag ingediend inzake het projectbesluit 'Habraken 1212' op grond van de Wet ruimtelijke ordening volgens artikel 13, eerste lid van Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De aanleiding voor dit projectbesluit is dat het bedrijf PeJo de Graauw onlangs een Bevi-inrichting is geworden. In het bestemmingsplan Habraken is echter beschreven dat een Bevi-inrichting niet is toegestaan. De gemeente Veldhoven wil door middel van dit projectbesluit de Bevi-inrichting PeJo de Graauw legaliseren.

Grondslag

De grondslag van dit advies is gelegen in het Bevi. In het kader van de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" is geen verantwoordingsplicht van het groepsrisico opgenomen, er wordt gewerkt met toetsingsafstanden en bebouwingsafstanden. De Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost hoeft dus formeel niet te adviseren. De verwachting is dat in 2011 het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking treedt. In de nieuwe Bevb zal zoveel mogelijk worden aangesloten op de risiconormering zoals in het Bevi is vastgelegd (plaatsgebonden risico en groepsrisico). Anticiperend hierop is het groepsrisico in dit advies verantwoord.

De volgende documenten hebben wij gebruikt bij onze advisering:

- projectbesluit 'Habraken 1212';
- Bestemmingsplan moederplan Habraken;
- Omgevingsvergunning (vergunning Wet milieubeheer) PeJo de Graauw.

Risicoprofiel

Het bedrijf PeJo de Graauw is sinds maart 2007 gevestigd op bedrijventerrein Habraken gelegen aan de Oersebaan-West/Habraken. Het bedrijf is een leverancier van propaan-, butaan en industriegassen voor particulieren en bedrijven. Het invloedsgebied van PeJo de Graauw ligt buiten de inrichtingsgrens. Op circa 55 meter van het plangebied PeJo de Graauw zijn twee ondergrondse hogedruk aardgasleidingen gelegen. Het bedrijf ligt in het invloedsgebied van deze ondergrondse hogedruk aardgasleidingen.

Proactie en Preparatie Brandweer

Onderwerp

Advies projectbesluit Habraken
1212

Datum

8 december 2010

Uw brief van

23 september 2010

Uw kenmerk

Behandeld door

mw. M.A. van de Ven

Telefoon

(040) 2 608 758

Ons kenmerk

10.U.04355

Aantal bijlagen

0

In afschrift aan

Dhr. Ben van Otterdijk,
Commandant Brandweer
Veldhoven

Bezoekadres

Deken van Somerenstraat 2
5611 KX Eindhoven
Telefoon (040) 2 608 608
info@vrbzo.nl
www.veiligheidsregiobzo.nl

Postadres

Postbus 242
5600 AE Eindhoven



Figuur 1: Luchtfoto PeJo de Graauw

Proactie en Preparatie Brandweer

Onderwerp

**Advies projectbesluit Habraken
1212**

Ons kenmerk

10.U.04355

Risicobronnen

Het vertrekpunt van ons advies is een beoordeling van de aanwezige risicobronnen binnen of grenzend aan het plangebied. Op dit moment is een klein deel van de bouwpercelen op het bedrijventerrein Habraken uitgegeven.

Risicobron: de hogedruk aardgasleidingen

In de gasleiding wordt aardgas onder hogedruk vervoerd. Voor een gasleiding is een fakkelbrand het maatgevende ongevalsscenario. De fakkelbrand ontstaat door een gat in de aardgasleiding en wordt veroorzaakt door de impact van massa op de aardgasleiding. De fakkelbrand ontstaat vrijwel gelijk na het incident dat het gat veroorzaakt heeft. Een fakkelbrand kan gepaard gaan met een bulderend geluid. De duur van de fakkelbrand is afhankelijk van de systeemgrootte, de leidinglengte en de snelheid van het inblokken.

In dit scenario zijn de mensen in het invloedsgebied aangewezen op hun eigen zelfredzaamheid gezien het snelle tijdsverloop van een fakkelbrand. PeJo de Graauw ligt binnen het invloedsgebied van twee ondergrondse hogedruk aardgasleidingen Z-506-01-KR-016 en Z-506-04-KR-005. Bij een zogenoemde fakkelbrand (maatgevend scenario) kunnen de interne propaan- en butaaninstallaties van PeJo de Graauw aangestraald worden waardoor er een neveneffect ontstaat.

Voor de effecten van een incident met de hogedruk aardgasleiding wordt uitgegaan van de volgende effectafstanden:

- 0 - 50 m: dodelijk voor alle aanwezigen (warmtestraling 35 kW/m²);
- 50 - 95 m: licht gewonden (T3), een aantal ernstig gewonden (T1- en T2-slachtoffers), mogelijk doden (10 kW/m²);
- 95 - 200 m: licht gewonden (T3), mogelijk ernstig gewonden (T1- en T2-slachtoffers door eerste graads brandwonden).

Risicobron: PeJo de Graauw

Het bedrijf PeJo de Grauw betreft een inrichting voor ondermeer het vullen van gasflessen met de brandbare gassen propaan en butaan. Het propaan en butaan is aanwezig binnen de inrichting in twee ondergrondse tanks (8 m³ en 31 m³) en via een gasvulinstallatie worden de gasflessen afgevuld met propaan of butaan, opgeslagen en afgevoerd. In de QRA is als maatgevend scenario een warme Blevé (instantaan vrijkomende gas/vuurbal) opgenomen. De effecten van dit scenario reiken 300 à 400 meter ver en beslaan een aanzienlijk deel van het plangebied.

Op bedrijventerrein Habraken wordt 70% van de bouwpercelen uitgegeven als bedrijventerrein. De gemiddelde netto dichtheid van het aantal arbeidsplaatsen komt dan neer op 35 personen per hectare (vergunning Wet milieubeheer PeJo de Graauw). Uit de correspondentie met de gemeente Veldhoven blijkt dat de gemeente voornemens is om de personendichtheid van het bestemmingsplan Habraken te intensiveren naar 70 personen per hectare. Op basis van de intensivering en de gegevens uit het Schadescenarioboek dient, afhankelijk van de grootte van de tankwagen, rekening gehouden te worden met mogelijk 148 geprojecteerde dodelijke slachtoffers binnen een straal van 100 meter bij een Blevé van een tank (uitgaande van het aantal personen dat evenredig is verdeeld over bedrijventerrein Habraken). Het aantal niet-letale slachtoffers komt ongeveer op 184 personen waarvan ongeveer 24 zwaargewonden slachtoffers die een snelle hospitalisatie vereisen (triageklasse T1). Deze niet-letale slachtoffers kunnen longschade oplopen ten gevolge van de luchtdruk. Inwendige orgaanbeschadigingen kunnen op termijn dodelijk zijn. Een deel van de groep zal tweede- en derdegraads brandwonden oplopen binnen een gebied van 100 tot 150 meter. Van 150 tot 300 meter zullen ongeveer 988 slachtoffers (triageklasse 2 T2) voorkomen. Een groot deel van deze slachtoffers worden opgenomen in de regionale behandelcentra met gescheurde trommelvliezen en/of tweede- en derdegraads brandwonden. De gewonde slachtoffers zijn voor de hulpdiensten het meest relevant.

Groepsrisico

Het groepsrisico voor PeJo de Graauw is berekend op basis van de omgevingsinvulling conform het bestemmingsplan Habraken. In het bestemmingsplan Habraken is beschreven dat er maximaal 35 personen per hectare werkzaam zijn. Op basis van de intensivering van 35 per personen per hectare naar 70 personen per hectare zou er een nieuwe groepsberekening moeten worden uitgevoerd. Bij een evenredige verdeling van het aantal personen in het plangebied zal het groepsrisico toenemen¹. Het is bij de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost niet bekend hoeveel personen er zijn geprojecteerd binnen het invloedsgebied van PeJo de Graauw.

¹ Het groepsrisico verandert niet, de intensivering/verdichting van het aantal personen per hectare vindt buiten het invloedsgebied plaats. Dit is echter niet waarschijnlijk.

Proactie en Preparatie Brandweer

Onderwerp

Advies projectbesluit Habraken
1212

Ons kenmerk

10.U.04355

Zelfredzaamheid

Met zelfredzaamheid wordt de mate aangegeven waarin personen zich in veiligheid kunnen brengen als zich een incident voordoet. Ten aanzien van de zelfredzaamheid van groepen verminderd zelfredzame personen zijn er geen opmerkingen, met name omdat de vestiging van kwetsbare bestemmingen uitgesloten zijn op grond van het bestemmingsplan Habraken. Verder zijn de personen in het invloedsgebied aangewezen op hun eigen zelfredzaamheid gezien het snelle tijdsverloop van een fakkelbrand. Werknemers van de omliggende (geprojecteerde) bedrijven worden geacht dat ze zichzelf in veiligheid kunnen brengen.

Bestrijdbaarheid

Bij het bestrijden van een incident zijn de bereikbaarheid, de bluswatervoorziening en de opkomsttijd belangrijk. De opkomsttijd van de eerste tankautospuiter is 10,44 minuten en voor de tweede tankautospuiter 12 minuten. De opkomsttijd van de eerste tankautospuiter voldoet niet aan de zorgnorm zoals deze door het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio in de Leidraad basis brandweerzorg is vastgelegd. De tweede tankautospuiter voldoet wel aan deze zorgnorm.

Om een goede bestrijding van de gevolgen van een ongeval met brandbare en/of explosieve stoffen in de open lucht mogelijk te maken dient de inrichting PeJo de Graauw goed bereikbaar te zijn en moet er voldoende bluswater beschikbaar zijn. Op dit moment is er één geboorde bluswatervoorziening aanwezig op het terrein. Bedrijventerrein Habraken is een middelgroot bedrijfsterrein waarbij brandkranen met een opbrengst van minimaal 90 m³/uur noodzakelijk is. Er zijn voldoende primaire en secundaire bluswatervoorzieningen aanwezig in en nabij het terrein van PeJo de Graauw. Daarnaast is het goed om te vernemen dat de lokale brandweer een tertiaire bluswatervoorziening (reservoir van 3x3x7 meter) wil realiseren met het oog op toekomstige ontwikkelingen nabij bedrijventerrein Habraken. Deze tertiaire bluswatervoorziening kan gebruikt worden bij een calamiteit op het terrein van PeJo de Graauw.

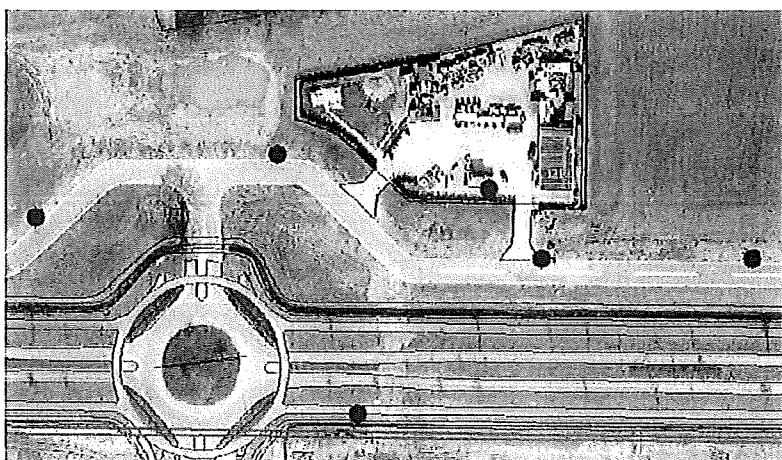
Proactie en Preparatie Brandweer

Onderwerp

Advies projectbesluit Habraken
1212

Ops kenmerk

10.U.04355



Figuur 2: Bluswatervoorzieningen PeJo de Graauw

Advies aan gemeente Veldhoven

In het advies adviseren wij de gemeente Veldhoven het volgende:

1. de gemeente Veldhoven is voornemens om de personendichtheid van het bestemmingsplan Habraken te intensiveren. Het groepsrisico zal hierdoor toenemen. Door het ambtshalve wijzigen van de omgevingsvergunning (milieuvergunning) kunnen de lostijden van propaan- en butaan worden vastgelegd. De lostijden van de propaan- en butaantankwagens dienen dan afgestemd te worden op de werktijden van de (geprojecteerde) bedrijven, die binnen het invloedsgebied van PeJo de Graauw zijn gelegen. Hiermee worden de gevolgen vanwege de toename van het groepsrisico beperkt.
2. bij een eventuele uitbreiding van het aantal gevaarlijke stoffen zal de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} /jaar groter worden. In het projectbesluit 'Habraken 1212' kan de gemeente Veldhoven vastleggen dat de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} /jaar niet buiten de perceelsgrens van PeJo de Graauw mag komen te liggen. We adviseren dit vast te leggen in het projectbesluit;
3. op basis van de intensivering van 35 per personen per hectare naar 70 personen per hectare zou er een nieuwe groepsrisicoberekening moeten worden uitgevoerd. Het aantal geprojecteerde personen binnen het invloedsgebied van PeJo de Graauw dient dan opnieuw inzichtelijk te worden gemaakt;
4. verder verdient het aanbeveling om alle medewerkers van de (geprojecteerde) bedrijven binnen het invloedsgebied van PeJo de Graauw op de hoogte worden gebracht en gehouden van de risico's (Bleve) in het plangebied Habraken. De bedrijfsnoodplannen van de (geprojecteerde) bedrijven binnen het invloedsgebied van PeJo de Graauw dienen hierop afgestemd te worden.

Advies aan lokale brandweer

1. op de bereikbaarheidskaart van PeJo de Graauw zijn er drie bluswatervoorzieningen beschreven. Op het terrein van PeJo de Graauw is een geboorde put en een ondergrondse brandkraan van 90 m^3 (150 mm) aanwezig en buiten het terrein ligt een ondergrondse brandkraan van 60 m^3 (110 mm). In werkelijkheid zijn er meer bluswatervoorzieningen van 60 m^3 aanwezig buiten het terrein van PeJo de Graauw. De Bereikbaarheidskaart van PeJo de Graauw dient hierop te worden geactualiseerd.

Proactie en Preparatie Brandweer

Onderwerp

Advies projectbesluit Habraken
1212

Ons kenmerk

10.U.04355

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met de behandelend adviseur, Maiquel Nonnekès (040-2608632).

Hoogachtend,

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

Regionale Brandweer

Namens deze,



A.J.G.C. (Ton) Driessen

Afdelingshoofd Proactie en Preparatie

Proactie en Preparatie Brandweer

Onderwerp

**Advies projectbesluit Habraken
1212**

Ons kenmerk

10.U.04355