

Raad van de gemeente Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA VELDHOVEN



Datum
19 december 2013

Ons nummer
201307791/3/R3

Uw kenmerk

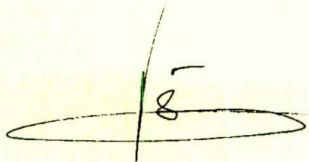
Onderwerp
Veldhoven
Bp. Veldhoven-Noord

Behandelend ambtenaar
D.J.J.M. Wolfs
070-4264114

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

De administratie is op 27 december, 2 en 3 januari gesloten.

201307791/3/R3.

Datum uitspraak: 19 december 2013

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het verzet (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht
(hierna: de Awb)) van:

A.H.M.A. van den Berk, kantoorhoudend te Aarle-Rixtel,
opposante,

tegen de uitspraak van de Afdeling van 7 oktober 2013 in
zaak nr. 201307791/2/R3.

Procesverloop

Bij uitspraak van 7 oktober 2013, in zaak nr. 201307791/2/R3, heeft de Afdeling na vereenvoudigde behandeling het beroep van Van den Berk niet-ontvankelijk verklaard. De uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft Van den Berk verzet gedaan.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Verzet, als bedoeld in artikel 8:55 van de Awb, betreft uitsluitend de vraag of de Afdeling ten onrechte tot vereenvoudigde behandeling, dat wil zeggen zonder Van den Berk te horen, is overgegaan wegens – in dit geval – de kennelijke niet-ontvankelijkheid van het beroep. 'Kennelijk' in artikel 8:54 van de Awb betekent dat over de uitkomst van de procedure in redelijkheid geen twijfel mogelijk is.
2. De Afdeling heeft in haar uitspraak, waarvan verzet, het beroep van Van den Berk, naar zij stelt handelend namens A. van Steensel, wonend te Veldhoven, tegen het besluit van de raad van de gemeente Veldhoven van 25 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Veldhoven Noord" niet-ontvankelijk verklaard omdat Van den Berk de gestelde vertegenwoordiging van A. van Steensel niet binnen de haar gestelde termijn heeft aangetoond.
3. Van den Berk voert in verzet aan dat zij met A. van Steensel nog in overleg is met de gemeente Veldhoven in verband met het opstellen van een bestemmingsplan voor de bouw van een woning op het adres Linde 11 te Veldhoven. Van den Berk en A. van Steensel zijn ervan uitgegaan dat dit overleg binnen enkele weken na de beroepstermijn zou zijn afgerond.
4. Dit betoog kan niet slagen. In hetgeen door Van den Berk is gesteld wordt op geen enkele wijze aannemelijk gemaakt waarom zij de gestelde vertegenwoordiging niet binnen de haar, bij brief van 23 augustus 2013, verleende, op 20 september 2013 eindigende termijn heeft aangetoond. De Afdeling heeft dan ook terecht in de uitspraak, waarvan verzet, het beroep van Van den Berk niet-ontvankelijk verklaard.
5. Het verzet is ongegrond.
6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. J.A. Hagen, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. T.L.J. Drouen, ambtenaar van staat.

w.g. Hagen
lid van de enkelvoudige kamer

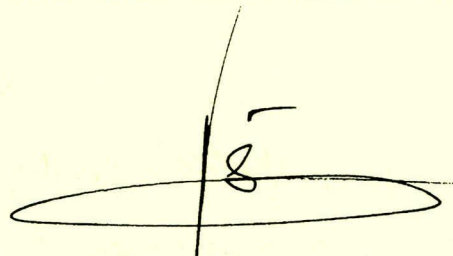
w.g. Drouen
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 december 2013

312-209.

Verzonden: 19 december 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal line through it, and a small '8' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

A.H.M.A. van den Berk, kantoorhoudend te Aarle-Rixtel, naar zij stelt
handelend namens A. van Steensel, wonend te Veldhoven,
appellante,

en

de raad van de gemeente Veldhoven,
verweerder.

Procesverloop

Van den Berk heeft beroep ingesteld tegen het besluit van de raad van 25 juni 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Veldhoven Noord".

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. In artikel 6:4, derde lid, van de Awb is bepaald dat het instellen van beroep op een administratieve rechter geschiedt door het indienen van een beroepschrift bij die rechter. Ingevolge artikel 6:5, eerste lid, aanhef, van de Awb wordt een beroepschrift ondertekend. Ingevolge artikel 8:24, eerste lid, van de Awb kunnen partijen zich door een gemachtigde laten vertegenwoordigen. Indien een beroep is ingesteld bij de Afdeling kan zij krachtens artikel 8:24, tweede lid, van de gemachtigde, niet zijnde een advocaat of procureur, een schriftelijke machtiging verlangen. Indien niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het beroep, kan het beroep ingevolge artikel 6:6 van de Awb niet-ontvankelijk worden verklaard, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

2. Van den Berk heeft in het beroepschrift verklaard dat beroep wordt ingesteld namens Van Steensel. Daarbij heeft Van den Berk geen machtiging of andere stukken overgelegd waaruit de gestelde vertegenwoordiging blijkt.

Van den Berk is bij aangetekend verzonden brief van 23 augustus 2013 verzocht de gestelde vertegenwoordiging aan te tonen. Van den Berk is tot en met 20 september 2013 hiertoe in de gelegenheid gesteld. Hierbij is vermeld dat, indien dat niet binnen de gestelde termijn gebeurt, er rekening mee moet worden gehouden dat het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard.

Van den Berk heeft de gestelde vertegenwoordiging niet binnen de aldus gestelde termijn aangetoond. Niet is gebleken van feiten of omstandigheden op grond waarvan redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat Van den Berk in verzuim is geweest.

3. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Klingers
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 7 oktober 2013

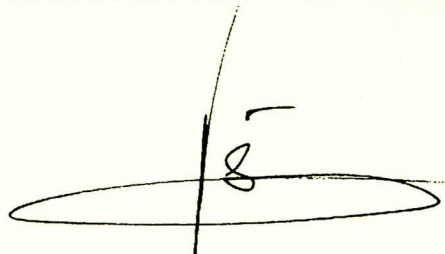
Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

341-209.

Verzonden: 7 oktober 2013

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' with a horizontal stroke and a small '8' or 'e' shape to its right.

mr. H.H.C. Visser