


Verslag

Bijeenkomst	: Cliëntenraad Beuningen
Datum	: 30 augustus 2021
Tijd	: 19:30 uur
Locatie	: Kamer 17
Voorzitter	: Jan Revenberg
Notulist	: Rob van der Geugten
Kenmerk	: INT21.0659
Kenmerkcode	: 

Aanwezig: Jan Revenberg, Harry Seegers, Ries de Keijzer, Monique Hermens, Eddy van der Voort, Bert Statema en Rob van der Geugten.

Afmelding: Marian Knoop.

Ambtelijke ondersteuning: Stefan Stevens en Edwin van Zeijst

1. Opening en mededelingen

Jan heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststelling agenda

Jan stelt voor om het onderwerp 'inzet extra middelen voor het wegwerken van wachtlijsten in Jeugdhulp onder te brengen bij 'Participatie en minimabeleid'.

3. Teamleider Sociaal Team

Edwin van Zeijst (teamleider Sociaal Team) informeert de Cliëntenraad over werkwijze, samenstelling en gangbare procedures bij het sociaal team. Daarnaast benoemt hij problemen in de huidige situatie en deelt doelen voor het komende jaar. Voor het sociaal team is het van belang om '*grip te krijgen op financiële stromen*' en '*doorontwikkelen*'. Het '*grip krijgen op financiële stromen*' ligt gecompliceerd omdat het sociaal team geen invloed heeft op verwijsgedrag van bijvoorbeeld huisartsen naar specialistische hulp. Daarnaast heeft het sociaal team geen zicht op hoe hulpverleningsprocessen binnen specialistische hulpinstanties verlopen. Vervolgens wordt de rekening van deze specialistische jeugdhulp wel bij de gemeente gedeclareerd. Binnen het sociaal domein is men nu bezig om kostenstromen meer up to date te krijgen ook om op basis van die cijfers tot een beter te voorspellen begroting te komen.

Met als uitgangspunten toegankelijkheid, kwaliteit en betaalbaarheid denkt men bij het '*doorontwikkelen*' aan meer inhoud geven aan de procesrol van het sociaal team. Niet zozeer op inhoud van casuïstiek maar op stand van zaken en toetsing, wat zijn redelijkerwijs de verwachtingen van hulpverleningstrajecten en houden hulpverleningsinstanties zich in redelijkheid aan afgesproken afsluitcriteria? Daarnaast wil het sociaal team behouden waar men goed in is, d.w.z. onderlinge saamhorigheid van teamleden, laagdrempeligheid en het hebben van korte lijnen binnen het netwerk. Het kennen van elkaar en elkanders werk wordt als meerwaarde ervaren. Onder doorontwikkeling verstaat men ook, dat er adequaat gemonitord wordt. Aangemelde problematiek is vaak onderdeel van problemen op meerdere levensgebieden in een gezin. Door problematiek 'breder' in kaart te brengen en te definiëren, sluit men soms beter aan bij structurele problematiek die onderliggend speelt.

4. WMO

Stefan Stevens (beleidsmedewerker Zorg en Welzijn) geeft een toelichting op:

- Regionaal Opdrachtgeverschap Jeugdhulp
De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft in juni 2020 de Norm van Opdrachtgeverschap (NvO) vastgesteld. De norm houdt in, dat gemeenten op regionaal niveau samenwerken op het gebied van jeugdhulp en de samenwerkingsafspraken duurzaam vastleggen. In het document In '*Regionaal Opdrachtgeverschap Jeugdhulp*' staan afspraken beschreven hoe gemeenten als regio Rijk van Nijmegen samenwerken op het gebied van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. Met het beschrijven van de NvO voldoen de regiogemeenten aan de landelijk gemaakte afspraak om de samenwerking duurzaam vast te leggen.

De tekst is al door het college van B&W vastgesteld en wordt ter informatie aan de Cliëntenraad aangeboden. Toch kan de Cliëntenraad haar advies formuleren. De tekst beschrijft werkafspraken op abstract niveau. Dat maakt het lastig te voorzien. Waar moeten cliënten zijn, vraagt Monique zich af en professionals moeten hun eigen 'verstand, professionele inschatting en gevoel' blijven behouden. Bert ondersteunt dit. Stefan erkent dat de tekst abstract kan overkomen, omdat het algemene uitgangspunten over samenwerken beschrijft in ambtelijke taal.

- Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming
Eind 2019 publiceerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) het landelijke rapport '*Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd*'. Het rapport beschrijft, dat kinderen en gezinnen nog te lang wachten op de inzet van jeugdbescherming en passende jeugdhulp. Dit rapport leidde tot een opdracht aan de Regio Centraal Gelderland om bovenregionaal beter samenhangende afspraken te maken over de jeugdbescherming, '*de Gelderse Verbeteragenda*'. In de Gelderse Verbeteragenda spreken de zeven Gelderse jeugdhulpregio's zich uit om te komen tot één uniforme overeenkomst. Door middel van één Gelders uniform tarief én contract met bijbehorende basisafspraken met hulpverleningsinstanties, wil men kinderen en gezinnen beter te beschermen en sneller van kwalitatieve en passende hulp te voorzien.

Besluit:

De Cliëntenraad formuleert geen advies n.a.v. de presentaties over Regionaal Opdrachtgeverschap Jeugdhulp en Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming.

5. Participatie en minimabeleid

Mantelzorg Beuningen (Eddy)

- Stefan stelt voor om dit thema terug te laten komen wanneer een collega benoemd is voor dit onderwerp.
Medio augustus 2021 werden extra middelen beschikbaar gesteld om wachtlijsten in Jeugdzorg aan te pakken (Rob).
- Armoedebeleid (Rob)
Het Nibud deed onderzoek naar het armoedebeleid over de afgelopen vijf jaar in tachtig gemeenten. In het daaropvolgende artikel van de Jonge, 2020 werd een dringend pleidooi aan het Rijk gericht om gemeenten ruimte en middelen te geven om de gaten in het armoedebeleid te dichten. Ook zouden het minimumjeugdloon en de bijstand verhoogd worden.

Gemeenten hebben volgens het Nibud meer ruimte en middelen nodig om ruimhartig armoedebeleid te kunnen voeren. Het budget is namelijk vrijwel altijd ontoereikend om alle groepen te bedienen, waardoor er pijnlijke keuzes moeten worden gemaakt. Directeur Vliegenthart: 'Gemeenteambtenaren voelen zich machteloos en weten dat deze mensen vroeg of laat op een andere manier weer bij hen aankloppen met schulden of andere problemen.' Daarom doet het Nibud een duidelijke oproep aan het rijk: 'De keuze om lokale overheden met succes armoede te laten bestrijden staat of valt met een adequate financiering van deze gemeenten.'

Het delen van ingebrachte informatie leidt tot vragen voor leden van de Cliëntenraad.
Heeft gemeente Beuningen zicht op de groepen die in dit artikel genoemd zijn?
Herkent onze gemeente beschreven en/of vergelijkbare problematiek?
Wat is het plan van aanpak in vervolg op bovenstaande?

Besluit:

Jan formuleert ongevraagd advies.

Komt terug als ambtenaar benoemd is die aandachtsgebied mantelzorg in portefeuille heeft.

6. Jeugdbeleid

Er zijn geen nieuwe bespreekpunten ingebracht.

7. Nieuwe Wet Inburgering

Ingangsdatum 1 jan 2022, er zijn geen nieuwe bespreekpunten ingebracht.

8. Cliëntenparticipatie

Er zijn geen bespreekpunten ingebracht.

9. Naamsverandering Cliëntenraad Beuningen

Voor naamsverandering van 'Cliëntenraad' naar 'adviesraad Sociaal Domein' is een aanpassing van de verordening nodig. Eddy vraagt zich af wat de reden is dat het proces wat nodig is nog niet is ingezet. Vooropgesteld bestaat bij eenieder overeenstemming over naamswijziging. Adviesraad Sociaal Domein appelleert meer aan de functie en rol van de 'raad' en is bovendien landelijk ingeburgerd. Er zijn echter veel vacatures en de vraag is of het nu een juist moment is om tijd te vragen om een verordening aan te passen. Het vraagt een ambtelijk traject wat door de politiek en de raad besproken worden.

Besluit:

Jan bezoekt de commissie Samenleving op 6 september 2021 en brengt het thema in als het kan.

De andere mogelijkheid is om dit te agenderen in overleg met Wethouder Frans Houben.

10. Omgevingsvisie (Eddy)

September 2020 werd er vanuit de Cliëntenraad een advies geformuleerd naar aanleiding van de omgevingsvisie. Eddy kon dat advies niet terugvinden en vraagt zich af of de argumenten in het geformuleerde advies voldoende worden teruggevonden in gepubliceerde omgevingsvisie. Bert geeft aan dat naar zijn oordeel de adviezen van de Cliëntenraad voldoende zijn meegenomen. Eddy mist het perspectief van waaruit het bedoeld is.

De vraag is of de Cliëntenraad het ongevraagde advies voldoende terugziet in huidige omgevingsvisie.

Besluit: Bert stuurt een link door en zo snel mogelijk de reacties naar Jan. Tot 10 September kan nog worden gereageerd.

11. Regionale Adviesraden

Geen nieuwe bespreekpunten ingebracht.

12. Mededelingen en terugblik bijeenkomsten

Geen inbreng.

13. Verslag vorige bijeenkomst + actualiseren actielijst

Verslag 14 juni + actielijst actualiseren (zie bijlage)

Pagina 1 Harry Seegers was wel aanwezig.

14. Bijstandsuitkering (Marian Knoop)

Uit onderzoek is duidelijk geworden dat 1 op de 3 mensen die recht hebben op een bijstandsuitkering deze toch niet aanvragen. De toeslagen affaire heeft aangetoond dat we te maken hebben met een overheid die de menselijke maat vaak uit het oog verloren heeft. Soms is het voor laaggeletterden te moeilijk om het aan te vragen soms doen mensen het niet uit schaamte of uit privacy schending. Het recht op de bijzondere bijstand is zelfs bij veel mensen onbekend waardoor ze (meer) schulden moeten gaan maken.

Vraag:

Hoe is dit in onze gemeente, maken er veel inwoners gebruik van en hoe goed is de begeleiding op dit gebied?

Besluit: Inbreng van Marian volgende keer bespreken in haar aanwezigheid.

15. Rondvraag

Opvolging voorzitterschap:

Jan informeert de Cliëntenraad dat zijn zittingstermijn per 1 Januari 2022 eindigt en dat ook geldt voor zijn rol als voorzitter. De verordening geeft aan, dat er een voorzitter 'van buiten' moet worden benoemd. Is dat echter haalbaar en wat betekent dat vervolgens voor de voortgang en kwaliteit van processen? Raadsleden spreken zich uit voor het voortzetten van de voorzittersrol door iemand van de zittende raad.

Besluit: Mede omdat de Cliëntenraad op dit moment niet voltallig is en vanwege zorgvuldigheidsoverwegingen besluit men dit onderwerp de volgende vergadering te laten terugkomen.

Geld beschikbaar voor scholing:

Jan geeft aan, dat er tot aan het eind van dit jaar € 2.500,00 euro beschikbaar is voor scholing.

Aanvulling vanuit ambtelijke ondersteuning (Thea): van deze € 2.500,00 moet ook het bezoek aan DROOM (afscheid leden) betaald worden.

Besluit: We komen volgende vergadering met onderwerpen.

Bezoek aan Stichting Perspectief.

Eddy refereert aan gemaakte afspraak voor een bezoek op 20 september 2021.

Informeel afscheid Cliëntenraadsleden:

Eddy bereidt het voor.

16. Sluiting

17. Stukken ter kennisname

- 24-06-2021: Nieuwsflits | Online workshops Inzicht in de Wmo, Jeugdwet, Participatiewet en Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Koepel adviesraden Sociaal Domein)
- 28-06-2021: Nieuwsflits | Is uw gemeente Koploper cliëntondersteuning? En zo ja: bent u hier als adviesraad bij betrokken? (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 01-07-2021: Nieuwsflits | Zomervakantie Koepel & Save the Date Hannie van Leeuwenlezing 5 november 2021 (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 05-07-2021: Nieuwsflits | Fysieke training Adviseren kan je leren: zaterdag 11 september (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 12-07-2021: Nieuwsbrief Juli I Met oa. Zomervakantie Koepel en workshops over de Wmo, Jeugdwet, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en Participatiewet
- 19-07-2021: Verzamelmail Sociaal Domein (Inge Verton – beleidsmedewerker Sociale Ontwikkeling)
- 21-07-2021: Jaarverslag 2020 Regionale Adviesraad Doelgroepenvervoer (RAD)
- 17-08-2021: Uitnodiging ervaringsdeskundigen MKB Toegankelijk
- 23-08-2021: Convenant Wet wijziging woonplaatsbeginsel Jeugdwet. (Evelien van de Vossenberg – Beleidsmedewerker Sociaal Domein)
- 06-09-2021: Nieuwsflits | Webinar Bewonersinitiatieven: maandag 11 oktober 19.30 uur (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)

Nr.	Datum	Wie	Wat	Wanneer
1.	26 oktober 2020	Harry Marian	UWV Werkbedrijf vervolgesprek met wethouder Houben en beleidsambtenaar.	In aanwezigheid van Wethouder Houben
2.	28 september 2020	Allen	Informeel afscheid van Carmen, Dorien, Christine, Jovanka en Ria	Eddy organiseert afscheidsmoment
3.	4 januari 2021	Jan	Vervolgafspraken Willeke Peeters in het kader van sociaal domein	Voor en/of na de zomer 2021? Jan neem contact op met Willeke

4.	4 januari 2021	Eddy en Jan	Voorstel doen voor beschrijven van kenmerken procesevaluatie	Hoe evalueert de cliëntenraad proces en resultaat van haar acties?
5.	1 februari 2021		Wethouder Houben in de Cliëntenraad 25 oktober 2021	25 oktober 2021
6.	29 maart 2021	Allen	Naamgeving Cliëntenraad naar adviesraad sociaal domein inbrengen in de Commissie Samenleving of bespreken met wethouder Houben.	8 april 2021
7.	29 maart 2021	Marian Harry	Voorstel voor gebruik van facebook	1 juni 2021
8.	17 Mei 2021	Allen	Bij Eddy aangeven door welke groepen/activiteiten in de Beuningse samenleving de raad zich zou willen informeren.	Juni 2021

Dit verslag sturen aan: Jan Revenberg, Harry Seegers, Bert Statema, Monique Hermens-Jacobs, Ries de Keijzer, Marian Bakker-Knoop, Eddy van der Voort en Rob van der Geugten.

Na vaststelling in de eerstvolgende vergadering het verslag sturen aan: Beleidsmedewerkers Beleid en Ontwikkeling: de heer Goudriaan (André), de heer Stevens (Stefan), mevrouw Peeters (Willeke), mevrouw van de Vossenberg (Evelien), Van Neer (Pearl) en de heer Willems (Martijn)

- De heer Van Zeijst (Edwin: teamleider Sociaal team en balie zorg en inkomen)
- De heer Snijders (Ronald: manager dienstverlening) en mevrouw Peeters (Björna: manager Beleid en Ontwikkeling)