

## Verslag

Bijeenkomst	:	Cliëntenraad Beuningen
Datum	:	1 maart 2021
Tijd	:	19:30 uur
Locatie	:	DIGITAAL
Voorzitter	:	Jan Revenberg
Notulist	:	Rob van der Geugten
Kenmerk	:	INT21.0192
Kenmerkcode	:	

Aanwezig: Jan Revenberg, Harry Seegers, Bert Statema, Monique Hermens-Jacobs, Ries de Keijzer, Marian Bakker-Knoop, Eddy van der Voort en Rob van der Geugten.

Notulist: Rob van der Geugten

### 1. Opening en mededelingen

Er worden geen nieuwe agendapunten ingebracht

### 2. Vaststelling agenda

Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

### 3. Nieuwe leden Cliëntenraad Beuningen

Monique Hermens-Jacobs en Ries de Keijzer stellen zich voor als nieuwe leden van de Cliëntenraad. Zij vervangen Jovanka White-Roga en Ria Graven van wie de zittingstermijn afliep.

### 4. WMO

#### a. Toekomst Sociaal Domein

André Goudriaan (beleidsambtenaar sociaal domein) presenteerde in de laatste vergadering de informatie die hij kreeg uit interviews bij huisartsen, psychologen, scholen en medewerkers van het sociaal team. De interviews hadden tot doel om vanuit verschillende zorg- en hulpverleningsprofessionals geïnformeerd te worden over de vraag wat achterliggende factoren zijn, waardoor het aantal meldingen in het sociaal domein toenemen. Daarnaast was de vraag naar oplossingsuggesties. Ook de Cliëntenraad is om advies gevraagd. De presentatie had als kernvraag 'Hoe houden we grip op het sociaal domein?'

Jan schreef met behulp van inbreng van leden een conceptadvies aan de hand van aangeleverde vragen:

#### 1. *Blijven we 'doen wat nodig is' of zetten we maximaal in op normalisering?*

De Cliëntenraad heeft de zorg- en hulpvraag van de cliënt als uitgangspunt, maar erkent dat er ook een proces op gang moet worden gebracht dat niet alle problemen door instanties oplosbaar zijn. De vraagstelling dwingt de Cliëntenraad min of meer om te kiezen, maar ze vindt dat het 'en-en' zou moeten zijn. Dus en doen wat nodig is en initiatieven inzetten om te normaliseren.

2. *Welke consequenties verbinden we aan het feit dat in 2020 41% van de kosten ontstaan zijn door indicaties via het Sociaal Team?*

In de vergadering van de Commissie Samenleving werd opgemerkt dat het Sociaal Team erg gericht is op ondersteuningshulp. Dit is een goede ontwikkeling maar de keerzijde is dat men geneigd is hulp te verlenen, waar dat misschien niet eens echt nodig is. De Cliëntenraad is geneigd om te pleiten voor het versterken van het Sociaal Team met bredere expertise om adequaat en laagdrempelig in te spelen op bredere vragen, maar ook om, door interne afstemming, onnodige inzet van hulp tegen te gaan.

3. *De zorg in het brede sociale domein was in eerste instantie bedoeld voor de meest kwetsbaren in onze samenleving;*

Moeten we ons hierop meer richten of vinden we dat iedereen mee moet doen, los van de zorgbehoefte? De Cliëntenraad adviseert om 'iedereen te laten meedoen'.

4. *Hoe gaan we om met de eigen verantwoordelijkheid van inwoners, zowel van jongeren als volwassenen?*

Om eigen verantwoordelijkheid van inwoners goed tot zijn recht te laten komen, is het van belang dat samenwerkende partners ongeveer op dezelfde lijn komen te zitten wat betreft visie. Wat kunnen we in redelijkheid en billijkheid van burgers en hun systeem zelf verwachten? Het vraagt verwachtingsmanagement, een proces van ont-medicaliseren en ont-psychologiseren, maar vooral samenwerken. Daarnaast is te overwegen indien nodig extra deskundigheid in te zetten bij het inschatten van complexe casuïstiek en werken naar doelen die in redelijkheid haalbaar en acceptabel zijn.

5. *Moeten we toe naar een gezamenlijke Beuningse netwerkopdracht (verwijzers en zorgaanbieders) en verantwoording?*

Netwerkworg is een gecoördineerde manier van samenwerken van een groep zorgaanbieders en verwijzers, om de gezondheidsuitkomsten van een (deel)populatie te verbeteren. De zorgaanbieders dienen daarbij bereid te zijn gezamenlijk risico te dragen voor het wel of niet realiseren van kwaliteit en kosten van zorg.

6. *Wat is het gewenste voorzieningenniveau, zowel voor jeugdhulp als maatschappelijke ondersteuning?.*

De Cliëntenraad adviseert het college de discussie over het gewenste voorzieningenniveau met de rijksoverheid aan te gaan. Ook zouden de belemmeringen voor uitstroom onderzocht moeten worden zodat daarop gestuurd kan worden.

7. *Kunnen we de zorg verbeteren door beter casemanagement en moet de gemeente daarop meer regie voeren?*

Naar het oordeel van de Cliëntenraad verbetert goed casemanagement onmiskenbaar de zorg en het advies aan de gemeente is om casemanagement te omarmen.

8. *Gaan we gericht en kritischer kijken naar het inzetten op preventie en inzet van zorg?*

De Cliëntenraad adviseert de reeds ingezette programma's gericht op preventie, programma's ter bevordering van gezondheid, bewegen en ontspanning en meer beschermde woonvormen in woonwijken te intensiveren. Preventie kan die zorgvraag verminderen.

9. *Mogen we aan de zorgvrager meer vragen aan eigen inzet of maatschappelijke inzet?*

Wat bij de beantwoording van die vraag ook een rol speelt zijn verwachtingen rond maakbaarheid van gezondheidsproblemen veranderen naar wat in redelijkerwijs verwacht kan worden en tegen billijke voorwaarden. Hoe kunnen we verwachtingen terugbrengen naar ieders eigen verantwoordelijkheid en aandeel in het zoeken naar oplossingen? Wat is redelijk, wat haalbaar en wat zijn eigen mogelijkheden?

10. *Moet de gemeente vanuit de zorg voor al onze inwoners gaan werken met budgetplafonds en/of wachtlijsten binnen het Sociaal Domein, zodat het stelsel financieel beheersbaar blijft en ondersteuning beschikbaar blijft voor die inwoners die dat nodig hebben?*

De Cliëntenraad is geen voorstander van wachtlijsten en/of budgetplafonds.

Naast de beantwoording van voorgaande tien vragen besluit de Cliëntenraad het college nog een aantal vragen/aandachtspunten voor te leggen.

b. **Aanbesteding Huishoudelijke Hulp**

Eind 2021 lopen huidige contracten voor de hulp bij het huishouden af. De gemeente kan niet meer verlengen en is dus genoodzaakt om een aanbesteding te starten.

De Cliëntenraad verwijst allereerst naar een artikel uit een vakblad, waarbij de gemeente Leusden vanaf 1 april een dringend beroep op financieel draagkrachtige inwoners om op eigen kosten huishoudelijke hulp in te schakelen. Daarmee wil de gemeente de Wmo-voorziening voor Leusden betaalbaar houden.

De Cliëntenraad is geen voorstander van het abonnementssysteem en adviseert de gemeente Beuningen de handelswijze van de gemeente Leusden te overwegen.

Bij een nieuw aanbestedingsproces zou het huidig programma van eisen algemene voorziening hulp bij het Huishouden en Maatwerkvoorziening Hulp bij het Huishouden d.d. 21 april 2016 kunnen worden geëvalueerd.

Uitgangspunten voor de Cliëntenraad voor het aanbestedingsproces:

- 1 Hulp bij het huishouden dient een integraal onderdeel te zijn van het landschap van zorg en ondersteuning voor inwoners van de gemeente Beuningen die ondersteuning nodig hebben om mee te kunnen doen. De Cliëntenraad is van mening dat een hulp moet 'doen wat nodig is in huis'. Dat betekent snel en goed schoonmaken, instructies volgen, maar ook meedenken, zien wat er in huis nodig is en maatwerk bieden (een keer een extra klusje doen zoals het bed opmaken). De Cliëntenraad vindt het ook belangrijk dat een hulp op tijd komt en afspraken nakomt. Cliënten hechten veel waarde aan een vast gezicht, zodat 'je niet steeds alles opnieuw hoeft uit te leggen'. Iemand met wie ze een klik hebben en een praatje kunnen maken, maar alleen als ze daar behoefte aan hebben. Behoud en werving van personeel draagt bij aan het voorkomen van wachtlijsten. Het keukentafelgesprek met het Sociaal Team dient onderdeel te blijven van het toegangsproces
- 2 Samenwerking en partnerschap dient wijk- of dorpsgericht en met een beperkt aantal aanbieders gestalte te krijgen.
- 3 Hulpvragen kunnen veranderen. Soms is heel snel opschalen nodig of moet hulp (tijdelijk) worden afgezegd. Kan de zorgaanbieder dan op korte termijn inspelen op de nieuwe situatie? Wanneer er onder één regievoerder of casemanager vanuit de zorgaanbieder gewerkt wordt, lijkt het ons dat procedures dan eenduidiger, transparanter en efficiënter doorgevoerd kunnen worden.
- 4 Prijs, niet als het gaat om huishoudelijke ondersteuning, maar eerder kiezen voor de mate van kwaliteit en continuïteit, naast eisen van overleg en vroeg-signalering die een zorgaanbieder kan leveren.

5. **Participatie en minimabeleid**

Geen thema's ingebracht.

**6. Jeugdbeleid**

Geen thema's ingebracht.

**7. Nieuwe Wet Inburgering**

Geen thema's ingebracht.

**8. Cliëntenparticipatie**

Facebook: Geen ontwikkelingen

**9. Mededelingen en terugblik bijeenkomsten**

Marian en Harry gaan het contact met Welzorg behartigen namens de Cliëntenraad.

Harry wijst op de scholing rond 'Mishandeling en huiselijk geweld' op woensdag 10 maart 2021.

**10. Verslag vorige bijeenkomst + actielijst**

Verslag van 1 februari 2021 is akkoord bevonden.

**11. Invulling taken leden Cliëntenraad Beuningen**

Jan maakte een indeling van aandachtsgebieden, waarbij Monique en Ries hun voorgangers vervangen. Dit is akkoord.

**12. Rondvraag**

Ries hoopt dat de vergadering volgende keer 'live' is. Zijn inbreng wordt gedeeld.

Harry maakt een nieuwe groepsapp aan met nieuwe collega's .

Marian heeft veel gehad aan de online cursus ' adviseren kan je leren'. Gaf veel inzicht in het functioneren van de Cliëntenraad en dit zou eigenlijk al bij een soort introductie moeten plaatsvinden. Ze wil de opnames beschikbaar stellen voor collega's.

Eddy zal de presentatie/sheets van de bijeenkomst die hij volgde ook doorsturen.

Monique: weten cliënten ook wat we als Cliëntenraad doen? Hoe wordt de Cliëntenraad gevoed en hoe weten we wat cliënten willen? Jan: De Cliëntenraad adviseert veelal op basis van praktijkervaring, doet werkbezoeken en onderhoudt contact met verenigingen. De affiniteit en ervaring is gemeenschappelijk, maar wat de raad beter kan is bijvoorbeeld aan de hand van een netwerkoverzicht komen tot een verdeling. Wie doet wat en vervolgens terugkoppeling verzorgen in de raad. Als cliëntenraad komen we tekort in het echte contact, we houden feeling en schatten in wat er leeft.

Actie:

Hoe kunnen we als Cliëntenraad het contact in het netwerk en met inwoners/cliënten concreter kunnen invullen? Onder netwerk werd o.a. genoemd de voedselbank, Stichting Perspectief, vrijwilligersorganisaties, ouderen vereniging, maar ook onderwijsinstellingen, medewerkers sociaal team. Stap één zou zijn om het netwerk concreet te benoemen en op basis daarvan een verdeling maken.

Monique: De naam Cliëntenraad verwijst voor haar gevoel eerder naar een vertegenwoordigend orgaan van cliënten in een zorginstelling. Maar de kern van wat we doen is in feite adviseren. De juiste term zou moeten zijn 'adviesraad sociaal domein'.

Actie:

Agenderen bij eerstvolgende bespreking in aanwezigheid van de wethouder.

Actie:

Marian vraagt afkortingen te beperken en anders deze uiteen te zetten.

### 13. Sluiting

### 14. Stukken ter kennisname

- 08-02-2021: Nieuwsflits | Correspondentie met leden & Nieuwe bijeenkomsten online (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 13-02-2021: Presentatie sociaal domein (André Goudriaan – beleidsmedewerker Zorg en Welzijn)
- 11-02-2021: Nieuwsflits | Poll: Welke thema's ziet u graag voor online inspiratiesessies? (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 23-02-2021: Nieuwsflits | Handreiking Vrijwilligersbeleid van gemeenten (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 24-02-2021: Verzamelmail Sociaal Domein (Inge Verton – beleidsmedewerker Sociale Ontwikkeling)
- 02-03-2021 Reactie van de Cliëntenraad op de presentatie over de toekomst van het Sociaal Domein
- 02-03-2021: Nieuwsflits | Twee nieuwe online sessies voor voorzitters (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 02-03-2021: "Jaarverslag Adviesraad Sociaal Domein Druten 2020" (secretaris Adviesraad Sociaal Domein Druten)
- 03-03-2021: Jaarverslag BAR Heumen 2020 (Agnes Coumans – voorzitter BurgerAdviesRaad)
- 04-03-2021: 210304 : Nieuwsflits | Nieuwe versie Handreiking Energietransitie (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 09-03-2021: Nieuwsflits | Online ledenontmoeting maandag 15 maart: praat u mee? (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 11-03-2021: Nieuwsflits | Nieuw: Online workshop Werven en selecteren van leden (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 11-03-2021: sheets presentatie wethouder Houben (Edwin van Zeijst)
- 04-03-2021: 210304 : Nieuwsflits | Nieuwe versie Handreiking Energietransitie (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 09-03-2021: Nieuwsflits | Online ledenontmoeting maandag 15 maart: praat u mee? (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 11-03-2021: Nieuwsflits | Nieuw: Online workshop Werven en selecteren van leden (Koepel Adviesraden Sociaal Domein)
- 11-03-2021: sheets presentatie wethouder Houben (Edwin van Zeijst)

<b>Actielijst 1 maart 2021</b>				
Nr.	Datum	Wie	Wat	Wanneer
1.	26 oktober 2020	Harry en Marian	In het kader van cliëntparticipatie afspraak maken met het advies om de handreiking sociale media van de Koepel te bestuderen.	November 2020 Is Marian mee bezig.
2.	28 september 2020	Marian Eddy	Kennismaking S. Albers en I. van Berkel in het kader van ouderenzorg.	November 2020
3.	26 oktober 2020	Ria Harry	UWV Werkbedrijf vervolgesprek met wethouder Houben en beleidsambtenaar.	Februari 2021 Harry en nieuwe collega initiatief nemen?
4.	28 september 2020	Allen	Informeel afscheid van Carmen, Dorien, Christine, Jovanka en Ria)	Afhankelijk van ontwikkeling COVID-19 wordt een datum geprikt
5.	4 januari 2021	Jan	Advies formuleren in het kader van schuldhulpverlening en aanpassingen WMO en Jeugdhulp.	Voor 11 jan 2021. Reeds gedaan?
6.	4 januari 2021	Jan	Vervolgafspraken met Sarah Albers en Willeke Peeters in het kader van sociaal domein	Voor en/of na de zomer 2021?
7.	4 januari 2021	Eddy en Jan	Voorstel doen voor beschrijven van kenmerken procesevaluatie	2021
8.	1 februari 2021		Wethouder Houben in de Cliëntenraad 29 maart en 25 oktober 2021.	
9.	1 maart 2021	Allen	Overzicht van Netwerkpacten benoemen en een werkplan afspreken.	Mei 2021
10.	1 maart 2021	allen	Bij nieuwe collega's overwegen om de informatie van Marian 'Adviseren kun je leren' te delen.	Jan 2022

11.	1 maart 2021	Allen	Naamgeving Cliëntenraad agenderen in aanwezigheid van wethouder Houben.	29 maart 2021.

Dit verslag sturen aan: Jan Revenberg, Harry Seegers, Bert Statema, Monique Hermens-Jacobs, Ries de Keijzer, Marian Bakker-Knoop, Eddy van der Voort en Rob van der Geugten.

Na vaststelling in de eerstvolgende vergadering het verslag sturen aan: Beleidsmedewerkers Beleid en Ontwikkeling: de heer Goudriaan (André), de heer Stevens (Stefan), mevrouw Albers (Sarah), mevrouw Peeters (Willeke), mevrouw van de Vossenberg (Evelien) de heer Willems (Martijn) en mevrouw Van Berkel (Iris)

- Edwin van Zeijst: teamleider Sociaal team en balie zorg en inkomen
- De heer Snijders (Ronald: manager dienstverlening) en mevrouw Peeters (Björna: manager Beleid en Ontwikkeling)