

## AANWEZIG

<u>De leden:</u>	de heren C.J.M. Gerssen, A.H.B. van Haarlem, R.P. Hendriks N.J. de Jong, F.Th. Koelemeijer, N.M. Koelemeijer, G.J.M. de Lange M. Muijs, M.G. Ruttenberg, J.M. Schalkwijk en mevrouw M.J.T. Wielenga-Beeks
<u>De wethouders:</u>	de heren C.J.G. Bijvoet, P.H. Roos, F.J.W. Saelman
<u>De voorzitter:</u>	de heer J.R.A. van den Broek
<u>De griffier:</u>	mevrouw I.P. Vrolijk
<u>De notulist:</u>	mevrouw M.A. Havenaar (Notuleerservice Nederland)

## AGENDA

- 01 . Opening
- 02 . Vaststelling agenda
- 03 . Mededelingen

## Debat

- 04 . Aanbestedingsbesluit nieuwbouw Weremere en woningbouw en MFA en woningbouwlocatie Snijderstraat.

## Hamerpunten

- 05. Nulmeting huishoudelijke afvalstoffen
- 06. Negende en tiende wijziging Bouwverordening Wormerland
- 07. Voorbereidingsbesluit locatie Beets Beheer BV, Oosterdwarsweg 1 te Wijdewormer.
- 08. Uitbreiding Zorgcentrum Torenerf
- 09. Opheffing IZA- regeling
- 10. Planschade nieuwe stijl
- 11. Begroting 2006 GGD
- 12. Begrotingswijzigingen
- 13. Sluiting

5

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### 10 2. Vaststelling agenda

De voorzitter wil de volgorde van de agenda handhaven. Hij stelt voor agendapunt 4, een belangrijk onderwerp, te laten vervallen. De discussie hierover is in de voorrondes nog niet afgerond. Daarom stelt hij voor het debat nog niet te laten plaatsvinden. De voorzitter wijst er verder op dat de agenda voor de volgende vergadering over twee dagen verzonden moet worden. De benodigde stukken zullen worden nagezonden. De motie die door GroenLinks is verzonden, wordt na agendapunt 11 behandeld.

15

De heer F.Th. Koelemeijer vindt het jammer dat afronding van agendapunt 4 niet kan plaatsvinden. Daar is een afspraak over gemaakt, en die afspraak moet gestand worden gedaan.

5 **De heer Hendriks** stemt in met het voorstel van de voorzitter. Het voorstel doet recht aan de afspraken die zijn gemaakt. Het presidium is daar ook voor. Het was slechts mogelijk één debatronde te houden, en de discussie is niet afgerond. Het zou voorbarig zijn nu een debat te voeren.

10 **Wethouder Roos** kan zich de opvattingen van de raad voorstellen. Hij verwacht wel dat besluitvorming over dit onderwerp over twee weken plaatsvindt. Hij zou er moeite mee hebben als dat niet het geval was.

**De heer Hendriks** vindt de opmerking van wethouder Roos prematuur

15 **De heer F.Th. Koelemeijer** merkt op dat de besluitvorming over veertien dagen plaatsvindt.

**De voorzitter** rondt de discussie af. Er bleek onvoldoende tijd om dit punt te behandelen. Over de afspraken moet ook in het presidium worden gesproken. Dit agendapunt wordt vervolgd.

20

### **3. Mededelingen**

**De voorzitter** meldt dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Biere, de heer Kerstens, de heer Gagnant, de heer van Berkel en mevrouw Warnink-Hoogenboom.

25

Agendapunt 4 wordt overgeslagen

### **Hamerstukken**

30

**5 . Nulmeting huishoudelijke afvalstoffen**

**6 . Negende en tiende wijziging Bouwverordening Wormerland**

**7 . Voorbereidingsbesluit locatie Beets Beheer BV, Oosterdwarweg 1 te Wijdewormer**

**8 . Uitbreiding Zorgcentrum Torenerf**

**9 . Opheffing IZA-regeling**

35

**10 . Planschade nieuwe stijl**

**11 . Begroting 2006 GGD**

**De voorzitter** geeft het woord aan de heer Schalkwijk, die waarschijnlijk een stemverklaring wil afgeven.

40

**De heer Schalkwijk** wil geen stemverklaring afgeven. Hij wil, alvorens in te stemmen met de besluiten, opheldering over een aantal zaken. Hoe moet huishoudelijk afval worden beperkt?

45 **Wethouder Saelman** legt uit dat er een drietal onderzoeken aan de orde is. Die onderzoeken zullen antwoord moeten geven op de vragen. Er zullen ‘‘afvaleilanden’’ worden gecreëerd, waar onder andere kleding wordt ingezameld. Ook moet bekeken worden hoe de milieustraat moet worden uitgewerkt.

50 **De heer Schalkwijk** begrijpt dat huishoudelijk afval niet kan worden beperkt, maar dat door een betere scheiding afval niet in de klike-bak belandt.

**De heer De Lange** geeft een stemverklaring. De PvdA vindt dit een belangrijk onderwerp. De heer de Lange vindt dat helderheid moet worden verschaft over de milieustraat en de afvalscheiding. De PvdA gaat wel akkoord met het agendapunt.

55

**De heer Schalkwijk** vraagt in hoeverre last wordt ondervonden van de voorschriften.

**Wethouder Bijvoet** antwoordt dat dat niet is in te schatten.

5 **De voorzitter** gaat over tot besluitvorming en vraagt of iemand stemming wenst. Dat is niet het geval. De voorzitter concludeert dat de agendapunten 5 tot en met 11 met algemene stemmen zijn aangenomen. Vervolgens komt de behandeling van de motie van GroenLinks aan de orde. **De voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Wielenga-Beeks.

10

**Mevrouw Wielenga-Beeks** leest de motie voor:

“Kennis genomen hebbend van de motie van de gemeenteraad van Vlagtwedde van 11 augustus 2005, inzake de positie van asielzoekers en het asielbeleid.

15 Onderschrijft de zorg die in de motie van Vlagtwedde wordt uitgesproken over de negatieve effecten van een niet sluitend terugkeerbeleid.

Onderschrijft tevens het appèl dat in de motie wordt gedaan op regering en parlement om een specifieke regeling te treffen die meer aandacht besteedt aan de humane aspecten voor alle  
20 asielzoekers die onder de oude Vreemdelingenwet, dus voor 1 april 2001, hun (eerste) asielverzoek hebben ingediend en zich thans nog in Nederland bevinden.

Besluit de motie van Vlagtwedde te ondersteunen en door te sturen naar de regering en de Tweede Kamer der Staten Generaal”.

25

**De voorzitter** vraagt of de fracties op deze motie willen reageren.

**De heer Hendriks** meldt dat zijn fractie de motie niet zal ondersteunen. De Tweede Kamer heeft hierover besloten en gemeenten moeten gehoor geven aan wat de overheid wil. De Vereniging  
30 Liberaal Wormerland onderschrijft wel de problemen die gemeentes hebben.

**De heer De Lange** wil reageren op de opmerkingen van de heer Hendriks. Hij merkt op dat hetgeen in de Tweede Kamer wordt besloten, niet altijd goed is voor gemeentes.

35 **De heer Hendriks** geeft de heer De Lange daarin gelijk, en herhaalt dat de Vereniging Liberaal Wormerland de problemen van gemeentes onderkent.

**De heer De Lange** merkt op dat rijksbeleid op gemeentelijk niveau leidt tot een zwart gat en dat het de gemeentes raakt. Het betekent dat gemeentes solidair met elkaar moeten zijn.

40

**De heer Hendriks** blijft bij zijn mening dat gemeentes zich niet inhoudelijk met het beleid van de overheid moeten bemoeien.

**De heer De Lange** zegt dat de heer Hendriks en hij het niet eens worden.

45

**De heer van Haarlem** stelt voor de laatste zin van de motie te lezen als: “...de motie van Vlagtwedde te ondersteunen en dit ter kennis te brengen aan de regering.

**De heer Gerssen** is het eens met de heer Hendriks en onderschrijft zijn woorden. Om die reden zal zijn fractie de motie niet steunen.

50

**De heer Schalkwijk** maakt duidelijk dat zijn partij de motie, hoe sympathiek ook, niet zal ondersteunen.

55 **De heer Ruttenberg** vindt dat de heer Hendriks van de Vereniging Liberaal Wormerland, het CDA en de VVD formeel gelijk hebben. Toch vindt hij dat elke aandacht voor de groep asielzoekers terecht is, en dat is volgens hem veel belangrijker dan een voetballer die genaturaliseerd wordt. Hij is dan ook vóór de motie.

5 **De voorzitter** geeft het woord aan wethouder Roos.

10 **Wethouder Roos** maakt duidelijk dat het college deze motie zal ondersteunen. Hij vindt het legitiem als een gemeenteraad zich uitspreekt over het rijksbeleid. Als beleid is vastgesteld, neemt dat niet weg dat daarover een mening kan worden gegeven. Procedureel is dit correct. Ook Wormerland heeft een aantal asielzoekers, die zijn uit geprocedeerd. Het raakt ook de gemeente Wormerland.

**Mevrouw Wielenga-Beeks** merkt op dat de gemeente Wormerland er wel degelijk mee te maken heeft. Zij kan instemmen met de tekstwijziging van de PvdA.

15 **De voorzitter** vraagt of behoefte bestaat aan een tweede termijn. Dat blijkt niet zo te zijn. Daarom wordt overgegaan tot stemming over de motie van GroenLinks, waarvan de laatste zin gelezen moet worden zoals is voorgesteld door de PvdA.

De voorzitter vraagt wie voor de motie van GroenLinks is. Hij telt zeven stemmen. Vervolgens vraagt hij wie tegen de motie is. Hij telt vijf stemmen.

20 De voorzitter concludeert, dat de motie aanvaard is en zal worden gezonden aan de regering.

## **12 . Begrotingswijzigingen**

25 **De voorzitter** vraagt of iemand behoefte heeft om op de begrotingswijzigingen te reageren. Dat is niet het geval.

## **13 . Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering om 22.45 uur.